Исторія Вятчанъ

со

времени поселенія ихъ при рѣкѣ Вяткѣ до открытія въ сей странѣ намѣстничества,

или

съ 1181 по 1781й годъ

чрезъ

600 лѣтъ

Сочиненная главнаго народнаго училища учителемъ Историческихъ наукъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ въ 1807 и 808-м годахъ.

КАЗАНЬ
Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета
1908.

ИСТОРІЯ ВЯТЧАНЪ

со

ВРЕМЕНИ ПОСЕЛЕНІЯ ИХЪ ПРИ РѢКѢ ВЯТКѢ ДО ОТКРЫТІЯ ВЪ СЕЙ СТРАНѢ НАМѢСТНИЧЕСТВА,

или

съ 1181 по 1781й годъ

чрезъ

600 ЛѢТЪ

Сочиненная главнаго народнаго училища учителемъ Историческихъ наукъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ въ 1807 и 808 м годахъ.

КАЗАНЬ
Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета
1907.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Арх., Ист. и Этн. при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь *К. Харламповичъ*

ВСТУПЛЕНІЕ

содержащее въ себѣ обозрѣніе Вятской страны до 1181 года и населеніе оной какъ предъ тѣмъ, такъ и въ нынѣшнее послѣ послѣдней ревизіи, время.

Страны, составляющія нынѣшнюю Вятскую Губернію, какъ прежде населяли, такъ и нынѣ населяютъ различные народы, кои слѣдуютъ здѣсь по старшинству ихъ въ сей странѣ жительства.

1-е. Вотяки древнѣйшіе по всякой вѣроятности первые были сихъ мѣстъ жители; по крайней мѣрѣ ни Исторія, ни записки ни другіе памятники, не свидѣтельствуютъ, чтобъ жилъ въ оныхъ прежде Воти другой какой нибудь народъ. Россійскіе Лѣтописатели опредѣляютъ первое извѣстное сего народа жительство у рѣки Оки. Тамъ они какъ отрасль финскаго народа далеко распространившаго отъ поморскихъ варяжскаго, нынѣ Бальтійскаго моря странъ племена свои, сидя при нижнихъ странахъ той рѣки извѣстны стали въ послѣдствіе времени у ближайшихъ къ нимъ тогдашнихъ славянъ подъ имянемъ Вятичей. Когдажъ славянскія племена начали болѣе и болѣе разсѣляться съ запада на востокъ къ нынѣшней Россійской рѣкѣ Волгѣ; а тогдашней Рѣ, около которой съ нѣкоторыми другими финскими племенами сидѣли и Вятичи; тогда племена сіи стесняемыя Славянами, для сохраненія отъ нихъ своей свободы, по мѣрѣ разсѣленія

Славянъ подавались сами болѣе или менѣе на востокъ. При семъ движеніи народовъ и Вятичи оставя мѣста при окѣ [1])

1/2 [1]) Тщетно бы было испытывать древность такого народа, каковъ есть || Вотяки и потому стараться опредѣлять время переселенія ихъ съ одного мѣста въ другое. За достовѣрное можно сказать только то, что предки Вотяковъ Вятичи жили въ здѣшней вятской странѣ задолго до основанія Россійской Монархіи въ 862-м году и за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова. Ибо Историкъ Греческій Иродотъ жившій около 400 лѣтъ до Христіанскаго лѣтосчисленія въ своей Историографіи опредѣляетъ и въ тѣ времена жилища предковъ воти, называющей себя Удинами, кажется уже въ нынѣшнихъ ихъ мѣстахъ, въ прежнихъ же ихъ мѣстахъ у Оки и Россійскіе лѣтописцы полагаютъ еще до основанія въ Россіи Монархіи другой народъ не финскаго, но славянскаго произхожденія, о которомъ пишутъ, что онъ пришелъ туда отъ предѣловъ нынѣшней Польши и Литвы и принялъ на себя, по словамъ нѣкоторыхъ лѣтописцевъ, названіе Вятичей же отъ жившихъ въ тѣхъ мѣстахъ прежде финскихъ Вятичей т. е. предковъ нынѣшнихъ вотяковъ. Славянскіе оные вятичи жили у Оки до временъ великаго Россійскаго Князя Ярослава I. или 1054-го года послѣ же того стали чрезъ воспріятіе Христіанскія вѣры перемѣшиваться съ другими славено-русскими племенами, поддаными Россійскимъ Князьямъ; а въ слѣдующемъ столѣтіи и имя свое потеряли. Впрочемъ не неприлично здѣсь упомянуть, что вопреки тѣмъ исторіи писателямъ, кои утверждаютъ, что славянскіе Вятичи по приходѣ къ Окѣ приняли названіе вятичей, отъ древнихъ того имени въ тѣхъ мѣстахъ жителей, пишетъ Несторъ, почитаемый правдоподобнѣйшимъ Лѣтописателемъ и жившій по смерти Владимира I. сорокъ одинъ; а по смерти сына его Ярослава I. два года, слѣдовательно жившій въ такое время, когда славянскіе вятичи были еще какъ особое племя ему извѣстное и современное. Онъ говоритъ Радимичи бо и Вятичи
2/3 отъ Ляховъ: бѣста бо два брата въ Ляхохъ, Радимъ, а другой Вятко, || (съ родомъ своимъ сѣде) и пришедъ сѣдоста Радимъ на Сожѣ и прозвашась Радимичи; а Вятко съ родомъ своимъ сѣдѣ на Оцѣ, отъ него прозвашась Вятичи. Изъ сихъ несторовыхъ словъ ясно видно, что славянскіе вятичи стали симъ именемъ называться съ прихода ихъ къ Окѣ, не по какимъ либо прежнимъ тутъ жившимъ вятичамъ, о которыхъ онъ же въ Лѣтописи своей совсѣмъ и неупоминаетъ; но по имени Родоначальника своего или князя, съ которымъ они пришли къ Окѣ; а посему Несторъ подаетъ поводъ сомнѣваться въ томъ, жилъ ли полно когда у Оки старѣйшій народъ, вятичами называемый, коихъ почитаютъ нѣкоторые предками нынѣшнихъ вотяковъ.

Не такъ вѣроятно также мнѣніе нѣкоторыхъ историковъ и то, будто Вятичи, предки вотяковъ живши у вятки покорены были Россійской власти

перебрались || за волгу и сѣли по западную сторону нижнихъ 1/2
странъ рѣки, что слыла восточная Ра, или что нынѣ Кама. Отсюда же тѣснимъ будучи вѣроятно разными съ юго-восточныхъ странъ Азіи въ лице Славянамъ надвигавшимися народами стали углубляться въ пустыя и безопаснѣйшія по теченію рѣки Вятки мѣста, и заняли восточную половину нынѣшней Вятской Губерніи, лежащую между сею рѣкою и камою гдѣ и жили ни кѣмъ вѣроятно не обезпокоиваемы и ни отъ кого независимы, управляясь собственными своими князками или старшинами, по образу древнихъ праотеческихъ временъ до самаго прибытія въ сію сторону Татаръ и ихъ
поселенцовъ. До прибытія Рускихъ || Вятичи сидѣли многочис- 2/3
леннѣе при смѣжностяхъ рѣки Вятки; а послѣ того при умноженіи Рускихъ стали подаваться восточнѣе и сгрудились такъ сказать многолюднѣе при Чепцѣ, такъ что селеній ихъ по Вяткѣ, по нынѣшнее время почти вовсе не осталось, и

еще во времена великаго Князя Святослава I. Г. Эминъ въ жизни сего великаго Князя пишетъ, что онъ ходилъ войною на Вятичей къ Окѣ и Вяткѣ, и припудилъ ихъ платимую ими до того Козарамъ дань платить ему и Его преемникамъ; но мнѣніе сіе (развѣ не называлась ли тогда блиская къ Вяткѣ рѣка кама Окою, или близкая къ настоящей Окѣ, какая нибудь рѣка Вяткою, но сего ни гдѣ для меня не видно есть кажется не осмотрительное заключеніе изъ одинакаго имени двухъ разныхъ народовъ въ одно время, однако въ разныхъ мѣстахъ жившихъ, произшедшее. Онъ дѣйствительно бывшій походъ онаго Князя, противъ славянскихъ Вятичей къ Окѣ, въ 965 а по Нестору въ 966 годахъ отнесъ и противъ Вятичей финскихъ на Вятку, не раздѣля однако однихъ отъ другихъ какъ разныхъ по всему народовъ, но сочтя видно за одинъ народъ толь да-
леко отъ Оки къ Вяткѣ разсѣлившійся. Несторъ походъ Князя || Святослава 3/4
противъ Вятичей относитъ единственно противъ Вятичей славянскихъ, ни чуть не упоминая о Вятскихъ, да и многіе другіе Историки основывающіеся вѣроятно на Несторѣ, тожъ.... Да финскіе Вятичи живя тогда въ Сѣверѣ и не могли платить Козарамъ дань; а платили имъ оную южные народы, въ числѣ которыхъ были и Вятичи славянскіе. Итакъ предки вотяковъ жили у Вятки всегда не зависимо отъ другихъ народовъ не только до прихода сюда первыхъ Рускихъ, но чрезъ долго времени послѣ того. о чемъ увидимъ индѣ. —

живутъ потому по нынѣ многочисленнѣе въ Глазовскомъ
Уѣздѣ, также не мало въ сосѣдственныхъ къ нему Сара-
пульскомъ Ялабужскомъ, частію Уржумскомъ, а очень мало
въ слободскомъ, уѣздахъ. По послѣдней года подушной пере-
писи простирается ихъ число до 58,298 душъ мужеска пола,
изъ которыхъ 56821 исповѣдуютъ христіанскую вѣру, а про-
3 чіе 1477 живутъ еще въ язычествѣ. || Не надобно думать,
4 чтобъ Вятичи живучи у рѣки вятки не извѣстны были до
пришествія еще къ нимъ первыхъ рускихъ въ древней
Россіи. Новгородцы, коихъ область далеко простиралась въ
сію сторону, хотя и не присмѣживалась къ землѣ Вятичей
сихъ, имѣя по всякой вѣроятности болѣе другихъ рускихъ
объ нихъ свѣденія, до поселенія еще здѣсь первыхъ своего
племени людей, въ славено-россійскомъ своемъ нарѣчіи из-
мѣнили прежнее названіе Вятичей въ названіе вотъ, или
Вотякъ, а рѣку опредѣлявшую ихъ жилища съ Запада, слѣ-
довательно со стороны тогдашней Россіи стали именовать
Вотякою, или рѣкою Вотяткою, или сократительно, и сооб-
разнѣе съ прежнимъ жителей наименованіемъ, Вяткою.

2. Черемиса, древніе сосѣди Вотяковъ жившіе издавна отъ нихъ къ Югу. Предковъ ихъ Греческій Исторіографъ Иродотъ называлъ меланхленами. Извѣстно, что народъ сей жилъ въ древнія времена многочисленнѣе по теченію волги в тѣ Устья Суры до Камы, внутри нынѣшней Казанской Губерніи. Но по тойже думать надобно, причинѣ, по какой и вотяки, немалая ихъ часть отдаляясь отъ тѣхъ мѣстъ разсѣялась къ сѣверу въ западной сторонѣ рѣки Вятки по рѣкамъ Кокшагѣ и Пижмѣ углубляясь сѣлидбами даже до нынѣшняго города Котельнича. А посему до прихода рускихъ въ сію сторону владѣли они всею почти западною стороною нынѣшней Вятской Губерніи, такъ какъ вотяки восточною, разграничиваясь между собою рѣкою Вяткою. Да инынѣ сидятъ они въ сей губерніи многочисленнѣе въ тѣхъ же древнихъ своихъ мѣстахъ, т. е. въ яранскомъ Уѣздѣ, также

нѣсколько въ юго-востокъ къ Камѣ въ ялабужскомъ и другихъ уѣздахъ, но немало ихъ и въ уржумскомъ; а въ котельническомъ нѣтъ ихъ потому, что по прибытіи къ Вяткѣ рускихъ и по размноженіи ихъ у оной, Черемиса жившіе до того около Котельнича удалились оттуда къ пижмѣ. Число сего народа по послѣдней переписи простирается по Вятской
Губерніи до 27967. душъ мужеска пола; въ || въ которомъ числѣ 4/5
27157 крещеныхъ а 1810 язычниковъ. Древнее состояніе Черемисъ было подобно состоянію вотяковъ, только, что они по сосѣдству ихъ къ Болгарамъ должны были имѣть много вліянія власти ихъ, какъ сильнѣйшаго народа на себя; но прибытіе Рускихъ въ сосѣдство ихъ ни какой перемѣны въ ихъ самобытіи такъ какъ и Вотяковъ сперва не произвело кромѣ малаго переселенія изъ мѣстъ въ другія; а притомъ побудило можетъ быть, ихъ къ большему соединенію подъ зависимость и руководство старшинъ или князей, коихъ необходимость могли они болѣе признать для общаго дѣла при нашествіи иноплеменниковъ. Произшедшее въ послѣдующія времена покореніе Болгаровъ Татарами имѣло слѣдствіемъ своимъ зависимость отъ Татаръ и Черемисъ, зависимось, по которой сіи подлежали вліянію ихъ гораздо болѣе, нежели вотяки, кои ограждены были нѣсколько отъ Татаръ жившими предъ ними рускими довольно иногда насыщавшими жадность ихъ при грабежахъ; и посему финское нарѣчіе Черемисъ, чрезъ вошедшія въ оные многія Болгарскія и Татарскія рѣченія, здѣлалось подвержено большей порчѣ финское нежелиже вотское. Въ прочемъ народъ сей такъ какъ и Вотяки по нынѣ не имѣютъ своей грамматы, хотябъ было и нетрудно имъ дать оную. Попечительному нынѣ о просвѣщеніи всей Россіи правленію предоставлено судить отъ судебъ, которой способъ просвѣщенія для сихъ народовъ сообразнѣе съ мудрою Политикою: дать ли имъ особую граммату и попрочить чрезъ то, чтобъ они пребыли еще долго на будущія времена, какъ особенные народы, или не только не давъ имъ особой

грамматы, но и отнимая отъ нихъ собственные языки ихъ чрезъ наставленіе и ученіе ихъ Россійской грамматѣ и языку удобнѣе и скорѣе чрезъ то образовать ихъ въ одинъ Россійской народъ.

3. Россіяне, по различію мѣстъ древней Россіи изъ которыхъ они нашли въ сію сторону говорящіе своими нѣкоторую разноту между собою имѣющими нарѣчіями славяно-россійскаго языка. Первые сего народа поселенцы пришли сюда во времена Святослава III. Всеволодовича, и сѣли при рѣкѣ Вяткѣ на вотской и черемиской земляхъ на самыхъ смѣжностяхъ между Вотью и Черемисою и прозвались въ сихъ мѣстахъ въ послѣдствіе времени отъ протчихъ Россіянъ для отличія отъ Вятичей или вотяковъ вятчанами, кои столь
5 замѣчательны, сдѣлались у россійскихъ дѣеписателей. || А
6 какъ къ потомкамъ сихъ первыхъ поселенцовъ нашло послѣ въ сосѣдсво много еще рускаго племени людей съ разныхъ сторонъ; а болѣе по завоеваніи Сибири и Казани; то Россіяне и живутъ по нынѣ разсѣянно по разнымъ краямъ Губерніи, составляя собою большую часть жителей ея. Ихъ по послѣдней подушной переписи оказалось до 348,715 душъ мужеска пола. Многочисленнѣе однакоже живутъ они по нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ первые ихъ пришлецы поселились и размножились подъ именемъ Вятчанъ т. е. по теченію Вятки въ Котельническомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Слободскомъ, также и Нолинскомъ уѣздахъ. Жители сихъ уѣздовъ, какъ единомышленные имѣютъ по нынѣ много между собою сходнаго и общаго, но отъ жителей протчихъ уѣздовъ особеннаго. Нарѣчіе, видъ, одѣяніе—изъ всѣхъ кажется русскихъ самой отвратительнѣйшій—образъ жизни, склонности, такъ напр.: что они болѣе другихъ рускихъ въ сей губерніи набожны, но тѣмъ менѣе добродѣтельны, человѣколюбивы и другъ ко другу доброжелательны все сіе имъ есть общо и какъ бы врожденно; самое физическое ихъ строеніе, напр. что они малорослѣе рускихъ протчихъ уѣздовъ,

сколько показываетъ ясно ихъ единоплеменность, стольже и разноплеменность отъ тѣхъ.

4. Татары потомки *Страшнаго* монголо-татарскаго народа содержавшаго въ подданствѣ Россію съ 1224 по 1462 года. Они владѣя тогдашнею Россіею, распространили свое владычество и на здѣшній край, состоявшій тогда по мнѣнію самихъ вятчанъ внѣ Россіи и отъ нея не зависимый. Число татарскаго племени людей простирается въ вятской Губерніи по послѣдней переписи 16,476 душъ мужеска пола, изъ коихъ 2968 исповѣдуютъ Христіанскій Законъ, а 13508 Магометанскій. Живутъ разсѣянно въ Глазовскомъ, Ялабужскомъ, Уржумскомъ, Яранскомъ и Слободскомъ уѣздахъ.

5. Тептери, живущіе большею частію въ Сарапульскомъ а малою въ Ялабужскомъ уѣздахъ всего 1,227 душъ. Народъ сей есть смѣсь, произшедшая отъ мѣшавшихся Вотяковъ и Черемисъ съ Татарами, и околокамскими Башкирцами, къ коимъ многіе изъ нихъ удалились, или произвольно или бывъ стесняемы рускими, разсѣлившимися отъ Вятки къ сторонѣ Камы. Особенно же много удалилось туда Воти съ первой, при Петрѣ Великомъ учиненной сему народу, переписи, когда множество и рускихъ убѣгая отъ переписи, дабы не платить подушной, побѣгами скрывались.

6. Разныхъ Азіатскихъ народовъ, какъ то, Калмыковъ, Каракалпаковъ, и Хивинцовъ нѣсколько душъ, кои живутъ въ Сарапульскомъ и Ялабужскомъ уѣздахъ. Они суть пришлецы избавившіеся случаемъ изъ плѣна Киргизовъ, и бѣжавшіе къ порубежнымъ въ той странѣ россійскимъ городамъ и крѣпостямъ, гдѣ по силѣ высочайшихъ указовъ приняты въ россійское подданство и пересланы для поселенія въ тѣ уѣзды. Число ихъ неизвѣстно. Ибо они почислены на ряду уже съ пахотными или государственными поселянами. Всѣ крещены.

Исторія Вятская.

1 е отъ поселенія первыхъ Рускихъ у Вятки до причисленія ихъ потомковъ подъ именемъ Вятчанъ навсегда подъ Россійскую державу или отъ 1181 по 1459 годъ чрезъ 278 лѣтъ.

Первые у рѣки Вятки поселившіеся Славено-Россійскаго происхожденія люди, сдѣлавшіеся праотцами вятчанъ, были изъ Новгорода Великаго выходцы. А что сіе истинно, то немного, можетъ быть въ Россіи находится такихъ, отъ древняго славено-россійскаго народа произшедшихъ поздныхъ племенъ, кои бы сохранили въ себѣ, столь еще явственные слѣды своего происхожденія, какъ Вятчане, даже по нынѣ. Древнее Новгородское нарѣчіе сохранившееся въ нихъ по нынѣ есть первое тому доказательство [1]); склонность къ плот-

[1]) Ежели сравнить нынѣшнее нарѣчіе вятчанъ съ нарѣчіемъ Новгородскаго Лѣтописца, писаннаго древнимъ тамошнимъ нарѣчіемъ, то сходство оныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ перваго слуха такъ ясно окажется, какъ будто древній Новгородецъ говоритъ языкомъ нынѣшняго Вятчанина, или сей того. Напр: читая и сличая съ вятскимъ выговоромъ слова періодовъ изъ Новгородскаго Лѣтописца, замѣченныя здѣсь особо: Пріидоста изъ Цернигова Борисъ Негоцевиць, Михалъ съ Братомъ. Петръ Водовиновиць и пр —Также Новгородци тсбѣ неслушаютъ мы дани прошали тебѣ и пр., примѣчаемъ что оныя въ выговорѣ вятчанина простолюдима такое же произношеніе имѣютъ, какъ значатся въ лѣтописцѣ. Таковое нарѣчіе при протяжномъ Вятчанъ выговорѣ, обыкновенномъ въ древней Россіи

7/8 ничеству || и искусство въ ономъ есть второй вѣроятный признакъ происхожденія Вятчанъ отъ Новгородцевъ: нигдѣ по вятской Губерніи не находятся столь хорошіе плотники и мастера въ древодѣланіи, какъ въ уѣздахъ тѣхъ, кои населены симъ племенемъ, они занимаются ремесломъ симъ даже и по отдаленнымъ городамъ своей губерніи, такъ что можно назвать оное исключительнымъ ремесломъ [1]). Третіе общее

нынѣ весьма противно для слуха. Причиною того, что по нынѣ у сего народа сохранилось древнее нарѣчіе, и того, что ему по нынѣ свойственна еще особая нѣкоторая дикость и съ перваго взгляду кажущееся глупое любопытство, отъ чего и названіе ихъ сдѣлалось въ Россіи посмѣятельнымъ символомъ глупости, есть то, что сей народъ живя съ первыхъ своихъ временъ въ отдаленномъ сдѣшнемъ отъ Россіи, а потомъ хотя къ ней присоединенномъ, но отдаленномъ углу не столько подлежалъ вліянію случаевъ и обстоятельствъ, измѣняющихъ черты національности и нарѣчія какъ жители прочихъ мѣстъ Россіи. Понятія изъ наукъ раждающіяся начали открываться сдѣсь не прежде послѣдняго XVIII вѣка съ открытія
7/8 нижнихъ славено-латинскихъ; но сіи школы будучи по маловажности || предметовъ учебныхъ маловажны, весьма слабое вліяніе имѣли на самое духовенство; а тѣмъ менѣе на народъ. Итакъ должно ли удивляться тому, что и нынѣ по нѣкоторымъ селамъ Вятской Губ. изъ старо посвященныхъ духовныхъ выказываются такіе, кои привсемъ упражненіи ихъ—но можетъ быть рѣдкомъ, въ чтеніи церковныхъ книгъ на исправленномъ славянскомъ языкѣ изданы неисправнѣе въ нарѣчіи, какъ и простолюдимы, коихъ они могли бы въ ономъ исправлять при обращеніи съ ними. Кажется, что не столько духовные, наипаче при своей безпечности, могутъ дѣйствовать на исправленіе національныхъ недостатковъ и привычекъ своихъ прихожанъ, сколько сіи ихъ самихъ удерживать въ своихъ привычкахъ и заловлять въ свои погрѣшности, нельзя обойтись чтобы обдѣлываясь, грубую и твердую статую, прежде нежели обдѣлается совсѣмъ не попорчено было нѣсколько и хорошихъ инструментовъ, а худые часто совсѣмъ ломаются.

[1]) Зажиточнѣйшіе Вятской Губерніи отдаленныхъ уѣздныхъ городовъ жители въ намѣреніи построить лучшія домы, и тому подобное, нарочито нанимаютъ и вызываютъ для того вятчанъ; церковные же иконостасы по всей губерніи дѣлаютъ и рѣжутъ столяры и рѣщики лишь вятскіе же. Отъ всеобщаго ихъ по древодѣланіи навыка и занятія натурально слѣдуетъ то, что нигдѣ во всей губерніи не продаютъ толь дёшевою цѣною деревянныя, всякаго рода подѣлки какъ въ городахъ, коихъ уѣзды населены ими; въ самомъ Губернскомъ городѣ покупаются напр.: деревянные водоносы не свыше, какъ отъ 8 до 9 и 10 коп. Напротивъ же того въ прикамскихъ городахъ

мнѣніе самихъ вятичей, основанное на преда || ніяхъ предковъ о 8/9
произхожденіи своемъ изъ новгорода; четвертое Историческое
(впрочемъ краткое и притомъ изъ безсвязныхъ отрывковъ со-

примѣрно въ Сарапулѣ, тоже купить должно не дешевлѣ 25 коп. При съѣздахъ въ торговые дни какъ въ Г. Вяткѣ, такъ почти и въ другихъ Вятскихъ городахъ, ничего въ такомъ множествѣ на торгу поселянъ не видно, какъ деревянныя ихъ издѣлія; на противъ въ другихъ городахъ тѣже издѣлія чуть примѣтны на торгахъ поселянъ. Но сего не довольно, Вятчане кромѣ внутренней распродажи по городамъ своихъ оныхъ издѣлій, сплавляютъ ихъ еще по веснѣ цѣлыми судами по рѣкамъ: Вяткѣ, камѣ и даже бѣлой для разпродажи частію въ своей же и казанской, а болѣе въ оренбурской губерніяхъ. Происхожденіе великой склонности къ такой промышленности, кажется не должно относить къ позднымъ временамъ, когда уже они населили занимаемые, ими нынѣ, мѣста, ниже особенно къ избытку оныхъ лѣсами, но вѣроятно, что то было еще въ предкахъ ихъ и наслѣдственно продолжалось въ потомствѣ по нынѣ. Великіе лѣса по теченію Вятки и впадающихъ въ нее рѣкъ не произвели, но только упрочили въ нихъ прежную склонность и навыкъ въ древодѣланіи доставляя имъ избыткомъ своимъ легкіе пользоваться ими способы, а длинныя времена съ поселенія ихъ у оной протекшія увѣковѣчили ихъ склонность и усовершили искуство, напротивъ того || хотя прочіе 8/9
мѣста сей Губерніи напр: по теченію Камы еще болѣе достаточны добрыми лѣсами ни въ жителяхъ тамошнихъ ни какого вліянія на произведеніе особой склонности въ нихъ невозъимѣли по нынѣ, хотя она по причинѣ степныхъ закамскихъ нынѣшней Орембурской Губерніи мѣстъ и по удобству доставлять туда Камою, бѣлою, и другими рѣками. Деревянныя издѣлія, и самыя лѣса могли бы доставлять съ большею еще выгодою нежели Вятчане. Правда земли по Камѣ плодороднѣе нежели по вяткѣ, но трудно повѣрить, чтобы хлѣбородіе было причиною, обезпечившею тамошнихъ жителей въ промышленностяхъ отъ избытка лѣсовъ происходящихъ и того нерадѣнія, отъ котораго теряли и теряютъ свои выгоды. Такъ нельзя сказать, чтобы жители по вяткѣ не получали прежде отъ земледѣлія столько награды, чтобъ они единственно по недостатку оной принуждены были приняться въ прошлыя времена, когда еще пространные лѣса представляли имъ чрезъ ихъ вырубку новыя земли и свѣжія поля, за древодѣліе въ награду не выгоднаго земледѣлія. Итакъ вѣроятнѣйшая причина таковой между тѣми и другими жителями разности, есть та, что Вятчане прибывъ въ вятскія лѣсныя мѣста внесли съ собою въ оныя изъ Новгорода, гдѣ по причинѣ озерныхъ и болотистыхъ мѣстъ по необходимости жители должны были думать въ награду худаго земледѣлія пользоваться выгодами отъ тамошнихъ лѣ-

стоящее, слѣдовательно не полное писменное извѣстіе [1]) о поселеніи при рѣкѣ Вяткѣ новгородскихъ выходцевъ дальнѣй-
9 шее || ихъ при оной пребываніе и размноженіемъ подъ именемъ
10 Вятчанъ до покоренія ихъ россійской Власти. Пятое приемлемое большею частію свѣдущихъ людей мнѣніе о происхожде-

---

совъ, готовую наклонность и свѣденіе пользоваться и здѣсь хорошо лѣсами а камскіе позднѣйшіе въ тѣ мѣста съ разныхъ сторонъ пришлецы не внеся туда подобнаго навыка а притомъ не худо награждаясь земледѣліемъ при благотворной Камѣ не думали по сіе время приступать къ оному, какъ тѣ напротивъ нетолько не изтеряли онаго, но еще болѣе упрочили наипаче по учрежденіи здѣсь правительственныхъ мѣстъ т. е. Воеводствъ, Епархіи и Провинціи. Изъ выше сказаннаго о вятчанахъ происходитъ вѣроятное заключеніе, что предки ихъ, ежели не изъ того Новгородскаго конца, которой по жившимъ въ немъ плотникамъ назывался плотничимъ, и не изъ самаго Новгорода, то изъ близь лежащихъ къ нему областныхъ селеній вышли. Ибо хотя жители плотничаго конца, а особенно занимались плотничествомъ и всякимъ родомъ, деревянныхъ издѣлій, однако по сему не можно заключить о прочихъ Новгородцахъ, наипаче областныхъ ихъ же племени жителяхъ, чтобъ они вовсе не занимались тѣмъ ремесломъ и были имъ не свѣдущи. По Исторіи видно, что вся Новгородская нація, кажется отличалась отъ протчихъ Россіянъ, между прочимъ и выше показанною промышленностію и опытностію въ оной, когда Новгородцевъ безъ различія называли прочіе Россіяне, по какимъ бы то случаямъ и когда ни было плотниками. Такъ напр: при первомъ походѣ Новгородскаго (потомъ великаго Кіевскаго) Князя Ярослава I. Владимировича въ 1016 году противъ Кіев-
9 скаго || Великаго Князя Святополка I. Новгородцовъ, главное войско Яро-
10 славово въ семъ походѣ составлявшихъ святополковы воины изъ насмѣшки называли плотниками, и воевода Святополковъ изъ стана своего чрезъ днѣпръ кричалъ къ нимъ: что прiидосте со хромцемъ симъ (Ярославомъ) и вы плотницы суще? да приставимъ васъ хоромовъ рубити нашихъ.

[1]) Кто и когда писалъ сіе извѣстіе неизвѣстно, по ветхости нарѣчія, какимъ оно писано давно, а по малосмыленности и безъ связи, что оно писано простакомъ или послѣ перепорчено. Въ прочемъ какъ оно есть единственное въ здѣшнемъ мѣстѣ о происхожденіи и прежней бытности Вятчанъ письменное преданіе и притомъ ходя по многимъ рукамъ въ спискахъ безъ противорѣчій одного другому то оно и еще такъ называемой временникъ, или порядочной меморіалъ нѣкоторыхъ произшествій въ Россіи, въ числѣ которыхъ есть нѣчто и до Вятки относящееся, также письменной, послужили мнѣ нѣкоторымъ образомъ матеріаломъ къ написанію Вятской Исторіи. Рукописи сіи были доставляемы по разнымъ временамъ, отъ нѣ-

нiи Вятчанъ изъ Новгорода Великаго [1]). Суть доказательства происхожденiя Племени Вятскаго.

Партiя сихъ людей выходцевъ Новгородскихъ оставила предѣлы Новгородскiе 6682 года отъ Мирозданiя (1174 года по Р. Х.) Слѣдовательно во второе лѣто Велико княженiя Романа Ростиславича Кiевскаго; а въ предпослѣднее Андрея Юрьевича Бѣлорускаго, и въ то самое въ которое на мѣсто сидѣвшаго въ Новгородѣ князя Рюрика Ростиславича, Андрей Бѣлорускiй посадилъ въ ономъ сына своего Георгiя Андрѣевича. Вѣроятнѣйшею причиною, побудившею сiю партiю Новгородцевъ отдѣлиться, и оставить свое отечество поставляются мятежи, несогласiя и убiйства Новгородцевъ истощавшихъ себя оными безпрерывно. Подобны обстоятельства въ Новгородѣ были и около 1174-го года. Новгородцы по влiянiю || 10/11
на нихъ власти Бѣлорускихъ съ одной и Кiевскихъ съ другой стороны, раздѣлялись между собою на партiи и лили часто другъ друга кровь по толѣ, пока истребивъ такимъ образомъ число великое спорющихся остальные на крови собратiй своихъ заключали домашнiй миръ, предаясь наконецъ общимъ согласiемъ внѣшней силѣ того или другаго Князя. Андрей Юрьевичь, сильнѣйшiй сего времени во всей Россiи князь, взявъ перевѣсъ надъ Кiевскимъ Великимъ Княжествомъ, и имѣя земли свои смѣжныя съ новгородскими, не только принялъ намѣренiе, нѣкоторые изъ оныхъ отнять, но и самой Новгородъ изъ подъ зависимости Кiевскихъ князей

которыхъ здѣшнихъ духовныхъ лицъ; а особенно въ прошломъ XVIII вѣкѣ отъ одного изъ здѣшнихъ Архiереевъ—Варфоломея, къ ученымъ въ столичные города лицамъ, и къ бывшему при Московскомъ Университетѣ вольному Ученому обществу по перепискамъ членовъ онаго Николая Бантыш—каменскаго и Антона Барсова съ помянутымъ Преосвященнымъ.

[1]) Не извѣстно по чему новѣйшiй и отъ главнаго Училищъ правленiя аккредитованный росiйской Исторiи писатель покойный Г. Стриттеръ, говоря въ своей россiйской Исторiи о покоренiи вятчанъ россiйской власти, полагаетъ ихъ народомъ происходящимъ отъ татаръ, когда они ни въ

переводя подъ свою, лишить потомъ его вольности, подвергнувъ самодержавію своему. Походы войскъ сего Князя, на тотъ конецъ въ Новгородскую область не задолго до 1174-го. предпринимаемые великія притомъ жестокости, въ ней произведенныя, возложеніе дани на жителей, отъ которой они отрекались, требованіе здачи самаго Новгорода, опасеніе жителей, онаго лишиться, правъ своихъ и вольности, были такія сего времени обстоятельства—обстоятельства могшія еще сопровождаться по разнымъ случаямъ кровопролитными мятежами самихъ Новгородцевъ, кои многихъ изъ нихъ устрашая побуждали искать отъ наступавшей на ихъ Отечество, тучи, спасенія и спокойнѣйшей жизни сообразнѣйшей тогдашнимъ ихъ къ независимости склонностямъ. Ибо сколь сей народъ ни былъ вообще склоненъ и привыченъ къ смятеніямъ, и всякимъ сопряженнымъ съ оными страхомъ; однако не могли не быть изъ нихъ и такіе, коимъ все то могло по крайней мѣрѣ уже наскучить, и неможно вообще отречь чтобы не могла иногда быть мѣра отечественныхъ золъ, наипаче въ Новгородѣ столь велика, что она превысить могла всю мѣру любви къ отечеству. Изъ сихъ то обстоятельствъ проистекаетъ причина, для чего многіе Новгородцы отдѣлясь во время Андрея бѣлорускаго отъ соотечественниковъ своихъ оставили ихъ и свою родину на всегда [1]).

языкѣ, ни въ вѣрѣ, ни въ обычаяхъ ничего не имѣютъ съ ними общаго, и когда тѣже татары признаютъ сами Вятчанъ изъ Новгорода происходящими, слѣдовательно не ихъ, а Славяно-россійскаго племени людьми. Развѣ не разумѣлъ ли Г. Стриттеръ тогда подъ именемъ Вятчанъ Татаръ немало усилившихся и въ сей сторонѣ, и жившихъ между ими.—

[1]) Въ вышеупомянутой рукописи о Вятчанахъ объявляется, что Новгородцы называли ихъ въ послѣдствіе времени, когда уже они жили у вятки, (о чемъ скажу въ свое время) своими работниками и Бѣглецами. Поносительное названіе предполагаетъ, кажется, какую нибудь вину, содѣланную оными людьми въ отечествѣ своемъ, за которую боясь суда и мщенія принуждены были избѣгнуть онаго по бѣгомъ изъ отечества. Но тамъ же объявляется, что Новгородцы называли ихъ бѣглецами по одной

Выбравшіеся оные люди изъ своего отечества, сѣвъ въ 12
верховьѣ волгинѣ на сады, плыли оною до устья Камскаго. Здѣсь выбравшись на сушу, обстроились на лѣвой сторонѣ Камы городкомъ. Не было намѣренія ихъ при семъ, чтобы остаться тутъ навсегда. Да сіе, кажется, было и невозможно: ибо Болгары, яко народъ чуждой, и притомъ всегда почти враждебной рускимъ, никакъ бы непозволилъ имъ водвориться въ самое сердце притомъ своея земли да и рускимъ оставаться среди сего народа, было бы желать скораго истребленія своего [1]). Истинное намѣреніе ихъ было

ненависти за пренебреженіе и оставленіе своего отечества. А Вятчане де желая повидимому отвратить отъ себя таковое нарѣканіе, платили Новгородцамъ также язвительною лжею. Они говорили имъ: ежели вы называете насъ своими работниками, учинившимися бѣглецами; то мы не по иной причинѣ здѣлались таковыми, какъ по той, что когда вы были въ походѣ, которой удерживалъ васъ чрезъ три года внѣ отечества, тогда мы работники ваши получивъ руки женъ и дочерей вашихъ прижили съ ними безъ васъ дѣтей; и по той причинѣ до возвращенія вашего принуждены были по совѣту ихъ бѣжать, что это Вятская ложь, то и Исторія подтверждаетъ тожъ.—
Ибо нигдѣ по оной невидно, что бы Новгородцы || были три года въ походѣ 11/12
предъ 1174 г. а были они въ семъ самомъ году посыланы по повелѣнію Андрея Бѣлорускаго подъ Начальствомъ сына его Георгія Князя ихъ въ Кіевское княжество подъ Вышъ городъ противъ Давыда Ростиславича, но и въ семъ походѣ были только девять мѣсяцовъ. Итакъ вернѣе, что одни другихъ язвили по одной не нависти и поссорамъ, въ которыхъ Вятчане съ Новгородцами всегда жили, и перекликались ругательствами отъ Вятки къ Волхову и взаимно, наипаче тогда, когда изъ Новгорода стали дѣйствительно послѣ убѣгать къ вятчанамъ многіе по разнымъ причинамъ. Нарѣканіе же работниками Вятчанъ не происходитъ ли отъ того, что выходцы были изъ плотничаго конца, но достовѣрнѣе кажется отъ того, что между ими много могло быть подговоренныхъ Новгородскихъ Бояръ слугъ, каковые люди и въ послѣдующія времена могли къ нимъ между прочими убѣгать.

[1]) Удивительно какъ Болгары допустили рускихъ сѣсть и обстроиться городкомъ среди своей земли, и близъ еще такого мѣста, гдѣ незадолго предъ тѣмъ были у нихъ главной городъ (Брахимовъ, раззоренный войсками Андрея Князя Бѣлорускаго.) Обстоятельство сіе заставляетъ думать, что или рускихъ число было велико; а по тому Болгары не осмѣливались на нихъ нападать явною силою; а къ нечаянному нападенію про-

притомъ такое, чтобъ оттуда имѣть время развѣдать о лежавшихъ вверхъ по Камѣ и по вяткѣ мѣстахъ. А по сему намѣренію пребывая здѣсь освѣдомились между прочимъ, что земли по теченію вятки, находящіяся во владѣніи воти и черемисъ, имѣютъ желаемыя для поселенія ихъ выгоды. Итакъ не смотря на то, что оба тѣ народа имѣли для сбе-
12 реженія земель своихъ многія рвами и засѣками укрѣплен-
13 ныя мѣста, рѣшились || водвориться въ оныхъ, вообразивъ, что не трудно имъ будетъ занять нужныя по крайней мѣрѣ на первой разъ полосы земли. Утвердясь въ семъ намѣреніи одна изъ нихъ часть, состоявшая по видимому изъ рѣшительнѣйшихъ людей, отдѣлясь отъ прочихъ поплыла насадами въ верхъ по Камѣ, и миновавъ устья вятки вѣроятно изъ ошибки почтя одну за другую дошли до первой даже до сусовскихъ мѣстъ. Тамъ познавъ свою ошибку, выбрались на правой берегъ Камы, пошли сухимъ путемъ искать на западѣ рѣки вятки, которая оставалась у нихъ прежде въ тылу, и которой, можетъ быть они и нечаяли прежде быть такъ близко къ Камскому ихъ городку. Но отъ чегобъ первая ошибка ихъ ни родилась, только рѣка Чепца открыла имъ собою путь къ Вяткѣ. Они дошедъ до верховья той рѣки, пустились по оной внизъ, вѣроятно на плотахъ, ибо по сей рѣкѣ, кромѣ водополи, въ другое время ходить не могутъ и въ плавъ оною въ вотскія земли, имѣли съ Вотью при-

---

тиву осторожныхъ гостей не находили случая, или, какъ Новгородцы имѣли издревле съ Болгарами торговлю, не сказалась ли сія партія ихъ купцами прибывшими изъ Новгорода для торговли, и подъ тѣмъ видомъ успѣла водвориться въ ономъ мѣстѣ. въ прочемъ въ обоихъ сихъ случаяхъ, по всякой вѣроятности. Рускимъ къ занятію, въ чужой землѣ мѣста, и что они успѣли въ немъ и укрѣпиться, подало не мало удобства, то, что тутошныя окрестныя мѣста позорены были послѣднимъ походомъ войскъ Андреевыхъ; а по тому и Болгары должны были оттуда разбѣжаться; и ежели узнали о сихъ пришлецахъ, то тогда, когда уже они довольно укрѣпились.

бережною драки, разграбляя, гдѣ можно, было, жилища ея а укрепленныя мѣсто раззоряя При таковыхъ обстоятельствахъ и сплыли руские всю чепцу, какъ наконецъ, вошедъ изъ оной въ рѣку вятку, и поднявшись ею около шести верстъ представилось глазамъ ихъ по правую сторону рѣки на высокой горѣ стоящее Вотское городище [1]), которое защищаемо было глубокимъ рвомъ и валомъ, продолженными во кругъ всего. Пришельцы пленясь положенiемъ сего мѣста, коего красоту, устремленному съ удолiя рѣки, ихъ взору представляла высота горы, омываемая при подошвѣ своей великою рѣкою, къ томужъ разчисляя выгоды, какiя представляло уму ихъ сiе, отъ натуры укрепленно мѣсто; а имянно, что они имѣя оное во власти будутъ на первой случай довольно имъ защищены, и могутъ удерживаясь въ немъ, заводить свои селенiя по другимъ мѣстамъ Вятки положили общимъ согласiемъ взять сiе городище у воти вооруженною рукою. Для лучшаго успѣха въ предположенномъ дѣлѣ прибѣгли они напередъ съ молитвою къ Богу, обѣщаясь по взятiи городища построить въ ономъ Церковь въ честь мучениковъ Бориса и Глѣба; а въ подкрѣпленiе молитвы положили второй на себя постъ. По таковомъ обѣтѣ дѣлали они приступъ къ городищу и по сильномъ сопротивленiи воти взяли оное 6689-го мироз. а по Р. Х. 1181 годъ iюля 24. въ день Бориса и Глѣба. Между первыми дѣлами рускими повзятiи сего мѣста было по данному ими обѣту построенiе храма во имя мучениковъ, а притомъ

[1]) Сiе городище по рукописи о Вятчанахъ называлось по Вотски Болвановскимъ ежели такъ, то вѣроятно не почему другому, какъ потому, что Вотяки окольные собирались въ оное для идолослуженiя, на каковой конецъ имѣли тутъ много идоловъ или болвановъ. Ежели же сами руские приписали ему такое именованiе, то сiе произойти должно не отъ чего иного, какъ отъ того, что они по взятiи городка нашли, можетъ быть, въ ономъ множество болвановъ, кои воть при видѣ нашедшей Руси на несли въ оное какъ Боговъ, защитниковъ отечественныхъ, на коихъ помощь и защиту при томъ случаѣ такую же возлагали надежду, какъ и христiане на святыхъ своихъ поборниковъ.

14 || большее еще укрепленіе онаго для будущей безопасности отъ нападенія Воти, они переименовали его Никулицынымъ [1]). Итакъ Никулицынъ сей городокъ сдѣлался въ послѣдствіи дѣдомъ наибольшей части въ сей сторонѣ рускихъ селеній, а Церковь Бориса и Глѣба была первою на Вяткѣ имени Христова Церковію [2]).

Когда такимъ образомъ первая партія выходцовъ Новгородскихъ достигла конца желанію своему, изыскавъ землю для поселенія, оному соотвѣтствовавшую; тогда известясь о семъ и вторая, оставшаяся при устіи Камы, послѣдовала примѣру первой. Она вобравшись также въ суда, и исплывъ Каму до устья Вятки, вошла въ сію послѣднюю. Хотя рѣка сія обсѣлена была тогда суровѣйшимъ въ низовьѣ своемъ, нежели вотъ, жившая внизъ по сей рѣкѣ, только до устья Чепцы, черемискимъ народомъ, однакоже оной же воспрепятствовалъ Рускимъ подняться до самыхъ среднихъ ея странъ, здѣсь представилось имъ важное на берегу стоящее череми-

---

[1]) Почему рускіе применовали сей городокъ Никулицынымъ, не извѣстно. Кажется, что названіе сіе заимствовано отъ имени Николая, которое по тогдашнему нарѣчію произносимо было, да и нынѣ еще простолюдинами произносится въ полуимя Никула, или Микула. Но что за лице было Никула, во имя коего нареченъ былъ сей городокъ, не извѣстно. Можетъ быть то былъ святой Николай особенно христіанами изъ угодниковъ, какъ всегдашній заступникъ и помошникъ ихъ въ бѣдахъ и нуждахъ, чтимый; или то были между ими самими въ дружинѣ кто нибудь сего имени человѣка, по особенной предпріимчивости и разуму своему, руководствовавшій ихъ тогда, въ настоящихъ обстоятельствахъ, и по тому въ особомъ уваженіи у нихъ бывшій, впрочемъ селеніе сіе достигло до нынѣшнихъ временъ села Никулицкаго.

[2]) Дѣйствительно ли упоминаемая здѣсь Церковъ была Церковъ престольная, или только часовня, за подлинно утверждать не могу; но какъ въ преданіяхъ именуется она Церковію, то и я принимая ее въ такомъже смыслѣ, вывожу изъ того заключеніе, что въ партіи рускихъ были, и духовнаго состоянія люди и притомъ съ саномъ священно-дѣйствія, а наипаче Церковь безъ довольной бы причины была построена.

ское городище, укрепленное рвомъ и полисадомъ, при видѣ котораго Рускіе остановились, ибо приняли мысль по примѣру первой партіи утвердить здѣсь свое пребываніе, отнявъ оное у черемисъ, предъуготовя себя къ тому христіански, здѣлали къ городищу приступъ, но взять онаго по сильному сопротивленію черемисъ въ первой денъ не могли. На другой день тоже учинили, и были щастливѣе: большая часть черемисъ не могли выдержать приступа рускихъ, разбѣжались, а прочіе не надѣясь удержать городка, отворили ворота и здали оной на произволъ непріятелей своихъ [1]).

Какъ обѣ партіи выходцевъ обсѣлись на одной рѣкѣ— вяткѣ, и недалѣе другъ отъ друга, какъ на, 100, нынѣшнихъ верстъ, то и должны были вскорѣ другъ о другѣ свѣдать. Первой случай къ сему подали два сошедшіеся по случаю въ лѣсу съ той и другой стороны дровосѣка, кои объявили другъ другу о мѣстахъ, ихъ усадебъ, и возвратясь въ домы дали знать о томъ прочимъ. Освѣдомясь такимъ образомъ

---

[1]) Ко взятію сего городища много де, такъ пишутъ способствовало рускимъ нѣкоторое представившеся въ глазахъ черемисъ чудо: имъ показалось де число Рускихъ весьма велико, что привело ихъ въ страхъ, и принудило оставя оное разбѣжаться. Чудо ли оно было или нечудо, только въ глазахъ черемисъ при нечаянномъ нашествіи и жестокомъ нападеніи рускихъ представившееся сіе чудомъ, ничего чуднаго кажется не заключало: ибо человѣкъ нечаяннымъ страхомъ объятый, душу и чувство имѣетъ всегда въ то время разсѣянны; малое кажется въ глазахъ его великимъ, маловажное важнымъ. Правда сія подтверждается опытами и изображается сею рускою пословицею: *У страха де глаза велики.* Впротчемъ же можно подумать и то, не употребили ли рускіе противу простяковъ черемисъ какой нибудь хитрости, обманувшей ихъ въ числѣ, какое подлинно было ихъ. Городище сіе по черемиски называлось Кокшаръ; а по выговору рускихъ Кокшарово, рѣчка же при немъ именовалась Кокшаровка. Въ послѣдствіе времени съ преобразованіемъ сего городка, оставлено и прежнее его наименованіе вмѣсто же того начали именовать его Котельничемъ, вѣроятно отъ слова *Котелъ* коего видъ подобный нѣсколько впадинѣ, въ которой стоитъ городъ сей; оной и по нынѣ есть городъ въ Вятской губерніи, имѣющій въ гербѣ своемъ котелъ.

одни о другихъ, и желая въ томъ болѣе удостовѣриться, въ
чемъ не исправившаяся еще отъ перваго страха вотъ не
препятствовала и позволяла имъ для разсматриванія мѣстъ
и угодій по Вяткѣ углубляться далеко однимъ въ сторону
другихъ, послали по нѣскольку человѣкъ, къ мѣсту свида-
нія, первыхъ по условію, прежде сими сдѣланному, дабы
когда истинно показаніе первое окажется, поздравя другъ
другъ съ приобрѣтеніемъ желаемыхъ для жизни мѣстъ посо-
вѣтовать и обудущей общей безопасности. Съ таковыми по-
рученіями, посланные отъ обоюду, сошедшись по многихъ
совѣтованіяхъ, положили именемъ обоихъ обществъ, соеди-
ниться опять во едину и почитать выгоды и невыгоды об-
щими. Первомъ слѣдствіемъ сего взаимнаго сего соглашенія
было то, что положили для будущей безопасности отъ Воти
и Черемисъ также и отъ поисковъ россійскихъ князей об-
щими силами построить на выгодномъ мѣстѣ и укрепить
новой городокъ. Въ семъ намѣреніи осматривали по теченію
Вятки горныя мѣста, и нашли одно изъ таковыхъ, которое
почли по положенію его къ тому удобнымъ. Мѣсто сіе на-
ходилось пониже Никулицына по Вяткѣ около 12, а выше
Кокшаровъ около 90 нынѣшнихъ верстъ на лѣвомъ берегу
той рѣки на крутой возвышенной надъ оной горѣ, коего
плоскость простирающаяся отъ берега въ материкъ прозвана
нынѣ баласковымъ полемъ [1]. А по сему собравшись въ
условное время отъ обоихъ сторонъ на оное приступили было
къ дѣлу, но чуднымъ, какъ пишутъ въ преданіи воспрепят-
15 ствованы были при самомъ онаго началѣ произ || шествіемъ, а
16 имянно: всѣ де матеріалы, въ первой работы ихъ день запа-
сенные, невѣдомыми судьбами, оказались чрезъ ночь ниже
по теченію Вятки на другой рвомъ и рѣчкою отсѣченной

---

16 [1]) Это та при рѣкѣ Вяткѣ гора, коя лежитъ отъ нынѣшняго города Вятки къ югу за рѣчкою и селомъ Хлыновкою.

отъ первой, горѣ, [1]) которой тѣми дѣйствительно представляло пространнѣйшую и выгоднѣйшую для заведенія селенія плоскость; а бокъ ея источалъ множество источниковъ. Христіане отнесли оное произшествіе дѣйствію особеннаго, пекущагося о нихъ Промысла Божія, и порадовавшись о семъ, и о изобиліи истекающей воды, воспѣли благодарную Богу пѣснь и положили на показанномъ отъ него мѣстѣ семъ строить городъ. Приступомъ ихъ къ тому было построеніе, предъучиненному предъ тѣмъ обѣту, храма, въ память воздвиже-
нія Креста Господня, и затѣмъ строеніе города, которой на- 16
именовали Хлыновымъ, по рѣкѣ Хлыновицѣ [2]), || отдѣлявшей 17

[1]) Въ древнія времена много естественнаго относили къ сверхъ естественному, а не мало можетъ быть и нарочито для потомства чудесъ, дабы привести у него какую нибудь вещь въ особенное уваженіе, вымышляли, и тѣмъ вещи обезображали въ естественномъ ихъ ходу, а писателей объ оныхъ поставляли на такой критической точкѣ, что съ одной стороны съ разумъ и совѣсть заклинаютъ ихъ слѣдовать въ описаніи вещей безпрерывнымъ путемъ чудодѣяній; а съ другой боязнь оскорбить всемогущество Творца, не отрекающагося отъ чудеснаго о людяхъ промысла, удерживала ихъ отъ того, чтобъ иначе думать о вещахъ, какъ они преданы отъ предковъ. А посему осторожнаго повѣтствователя должность, кажется есть предавать вещи къ свѣденію другихъ такъ, какъ они самому ему преданы, но не предъупреждаясь въ оныхъ совершенно самъ, оставлять совѣсть на волю читателей судить объ оныхъ самимъ. Я слѣдуя сему правилу въ настоящемъ повѣтствованіи моемъ, въ которое входитъ не мало преданныхъ отъ древлѣ чудесъ не оставляю упоминаніемъ оныхъ занимать Христіанское чувство читателя, но и не вызываю его на то противъ его воли. Въ прочемъ гора та, на которою не видимою силою перенесены матеріалы сѣлившихся, есть та самая, на которой нынѣ находится слобода Инвалидовъ; а другіе вновь построенные домы между Успенскимъ монастыремъ и хлыновкою, и которая составляя продолженіе тогожъ нагорнаго Р. вятки берега, какъ и Баласково, называется по нынѣ для отличія отъ онаго, Кикиморною, пресловутою горою первобытнаго города Хлынова на сей стоявшаго.

[2]) Рѣчка сія названа хлыновицей рускими въ то время, когда они заводили близь ея вышепомянутое селеніе; къ таковому названію ее подала, какъ пишутъ, поводъ какая-то лѣтѣвшая, на тотъ разъ птица, которая крикомъ своимъ выражала нѣчто подобное слогу *Хлы*, отъ чего де рускіе и прозвали рѣчку Хлыновицей. А селеніе свое Хлыновымъ. Но что это за

Кикимору отъ Баласкова и извлекающейся въ Вятку. Первые насѣлившіе городъ сей жители были переселенцы изъ Никулицына; а посему отнятое у воти городище не могло сдѣлаться въ послѣдствіи времени многолюдна, и притти ближе къ состоянію города. Они при переселеніи здѣлали обѣтъ дабы на будущія времена повсегодно изъ Никулицына въ Хлыновъ приносить образъ Бориса и Глѣба, и во кругъ города имѣть священной ходъ [1])

Такимъ образомъ обезпечивъ на дальнѣйшее пребываніе у Вятки, построеніемъ и укрѣпленіемъ новаго посада, надобно, кажется, было подумать имъ и о внутреннемъ между собою разпорядкѣ и покоѣ, по недостатку котораго оставили они и прежнее свое отечество. Но нѣкогда да и не совмѣстно мыслямъ ихъ было изобрѣтать тогда новые какіе нибудь виды правленія, и разчислять выгоды оныхъ. Житейскіе нужды въ новыхъ сихъ мѣстахъ, должны были ихъ тогда много озабочивать. Наслѣдственное же чувство вольности,

птица? Предоставляется читателю самому искать ее въ Природѣ. Я догадываюсь, не спруживали ли сію рѣчку, которая прорвавшись стремленіемъ своей воды выражается нынѣ у простолюдимовъ словомъ: *Хлынуть*. Причину же
16/17 въ спруживаніи оной || могли они имѣть по нуждѣ въ большемъ количествѣ и глубинѣ воды по тогдашнимъ ихъ, въ дикомъ семъ мѣстѣ, обстоятельствамъ нужной, и потому болѣе, что нельзя утверждать, чтобы рѣчка сія не могла быть, тогда маловажнѣе, нежели нынѣ, хотя впрочемъ мала она и нынѣ; рѣка же Вятка текла тогда довольно далеко отъ подошвы той горы, на которой выстроили городъ, Хлыновъ, о чемъ свидѣтельствуютъ по изустнымъ преданіямъ сами нынѣшніе Вятчане а болѣе доказываетъ то оставшійся по нынѣ слѣдъ прежняго ея теченія, разстояніемъ отъ нынѣшняго ее при подошвѣ горы Кикиморна теченія жъ около $2^1/_2$ въ самой большой излученѣ, верстъ, изображающіе одно рѣчное въ видѣ впадины идущей поясомъ мимо села Макарія и Архіерейской Богородской дачи. Обильнею же истоки воды изъ горы кикиморки, которымъ они много обрадовались, не могли всѣмъ ихъ нуждамъ доводы относящимся удовлетворить, въ то наипаче время, когда они перебрались уже совсѣмъ въ новое свое селеніе.

[1]) Сей обѣтъ предковъ своихъ по нынѣ исполняютъ Вятчане въ день Преполовенія.

къ которой они привыкли въ Новгородѣ воздерживая ихъ отъ монархическаго, котораго они и тамъ терпѣть не хотѣли, правленія, для котораго въ противномъ случаѣ могли бы вызвать кого нибудь изъ удѣльныхъ рускихъ князей владѣть надъ собою, удержало ихъ и здѣсь при образѣ само правленія, походившаго болѣе на безначаліе, отъ котораго ежели они не могли разсыпаться, то сему причиною тогдашнія ихъ въ чуждыхъ сихъ мѣстахъ обстоятельства и одинаковыя нужды рождавшія въ нихъ одинакую волю, а потому согласіе, особливо же воть и черемиса, посреди которыхъ они жили, притесненіями, коихъ надлежало всегда отъ нихъ ожидать, связали ихъ изъ внѣ крѣпкимъ узломъ въ дружелюбное между собою общество, которое составило внѣ тогдашней Россіи нѣкоторой родъ не большой независимой республики.

Подумать бы дѣйствительно можно, что сія новая республика, составившаяся въ отдаленномъ углу отъ тогдашней россіи, которая приближалась къ ней болѣе со стороны Новгородской области, но и отъ той отдѣлена была пространными дикими лѣсами и болотами, а съ южной стороны отдѣляли сію республику отъ россіи Волжскіе Болгары, и часть черемисъ, на востокъ же къ Камѣ простирались вотскія жилища, подумать бы, говорю, можно, что Республика коей люди удалялись изъ отечества по причинѣ безпокойствъ, искали покойнѣйшихъ мѣстъ внѣ онаго были въ сихъ при
Вяткѣ мѣстахъ единожды имъ || навсегда избранныхъ, всегда 17/18
покойна, ни отъ какой внутренней силы нестеснима, но нѣтъ! Жители ея съ самаго начала поселенія безпрерывно стали безпокоимы быть отъ внѣ и чуть не доконца истребляемы, къ чему присоединились еще между усобныя ссоры. Первые стали ихъ безпокоить въ мнимыхъ сихъ спокойныхъ мѣстахъ тѣ, коихъ покой они сами нарушали. Вотяки и черемиса исправившіеся отъ перваго своего страха начали ихъ тѣснить, одни нападая съ Востока на жившихъ въ Никулицынѣ и Хлыновѣ, и другіе на Кокшаровъ или Котельничъ съ Югозапада.

Обстоятельства сіи побудили Руских чрез нѣсколько лѣтъ перевести и городъ Хлыновъ, какъ главное оборонительное селеніе, на другое мѣсто такое, коего натуральное положеніе представляя видъ натуральной крѣпости подавало болѣе надежды къ защитѣ отъ непріятелей. Мѣсто сіе есть продолженіе того же нагорнаго р. Вятки берега, лежащее поближе кикиморской горы, отдѣлено отъ которой глубокимъ и широкимъ рвомъ [1]). На югѣ также со стороны западной рвомъ и за нимъ лежащимъ болотомъ съ сѣверной тоже глубокимъ рвомъ; а съ четвертой восточной крутизною своею возвышающеюся надъ рѣкою Вяткою, будучи окружено изображало горное отвсюду отдѣленное и неприступное звѣно [2]). Здѣсь то руские построили вновь градъ свой Хлыновъ, и притомъ для прикрытія внутренности онаго отъ непріятельскихъ стрѣлъ обстроились такъ, что городъ представлялъ въ видѣ продолговатаго квадрата замокъ, составленной изъ сомкнуто-построенныхъ по бокамъ онаго домовъ, обращенныхъ задами къ внѣшней сторонѣ. Съ сего времени городъ сей ни переносимъ уже былъ ни накакое другое мѣсто, а только по умноженію въ немъ народа, сѣлившагося болѣе для безопасности, отъ поисковъ непріятельскихъ, сталъ за прежніе предѣлы расширяться въ западную сторону за край болота [3])

---

[1]) Это тотъ ровъ, что послѣ прослылъ, и нынѣ слыветъ засорою, по низвергаемому въ оной изъ города всякому сору и дрязгу.

[2]) Звѣно сіе есть то самое, которое занимается нынѣ катедральнымъ и Богоявленскимъ Соборами, и архіерейскимъ домомъ; а послѣ причислена заселеніемъ, и та часть его гдѣ находятся нынѣ дѣвичій монастырь, пятницкая церковь и присудственныя мѣста до самаго глубокаго сѣвернаго рва. Сей древній городъ по разпространеніи его за прежніе предѣлы составлялъ внутренній позднаго города натуральной замокъ, и назывался Кремль городъ; но больше подъ симъ именемъ разумѣлась первая часть того звена.

[3]) На семъ болотѣ уже нѣсколько обсушенномъ находится нынѣ торговая площадь лавки спаской соборъ, и такъ называемый Земскій колодезь по бывшей въ тѣ времена близь его земской банѣ; а чрезъ долгое время послѣ того бывшей близь егожъ Земской или судной избѣ.

ва взгорьѣ; а болото занято было винокуренней и земскою
баней. Когда по разширеніи въ сію сторону города сталъ
онъ съ той стороны беззащитенъ. Опасности же отъ Воти и
Черемисъ не только не уменшились; но еще умножались
по той мѣрѣ, какъ рускіе стали селидбами распространяться
Отнимая подъ оныя мѣста и угодья у сосѣдей своихъ и чрезъ
то болѣе раздражать ихъ противу себя; а притомъ слухи до
нихъ дошли о нашествіи Татаръ на Россію, и завладѣніи
ею; тогда для укрепленія съ западной стороны города обнесли
ево съ оной тыномъ, начавъ оной отъ южнаго рва т. е. за-
соры съ того мѣста, которое находится надъ такъ называе-
момъ Эпиховымъ потокомъ или ключемъ [1]) и вели оной || па- 18/19
ралельно съ западнымъ горизонтомъ до другаго съ сѣверной
стороны прилѣжащаго къ городу глубокаго рва [2]) о коемъ
выше уже упомянуто, подѣлавъ на проѣзшихъ дорогахъ (го-
рода) ворота. Физическое сіе средство удержаться на вяткѣ
противъ нападеній своихъ сосѣдей усугубили Рускіе другимъ
столь обыкновеннымъ въ древнія времена у христіанъ сред-
ствомъ, въ благочестивыхъ обѣтахъ предъ Богомъ, состоя-
щимъ Изъ таковыхъ обѣтовъ, когда Вотяки оспоривая хри-
стіанамъ каждой шагъ земли, раззоряли ихъ селенія, какія
удавалось имъ заводить, особливо зорятѣ, въ которыхъ за-
водимы были церкви, здѣлали одинъ обѣтъ таковой, дабы
образъ Великомученика и побѣдоносца Георгія, впредь на-
всегда приносить изъ новозаведеннаго тогда Волковскаго (на-
званнаго такъ по множеству водившихся волковъ) погоста еже-
годно въ городъ Хлыновъ, и встрѣчая оной со всѣмъ священ-
нымъ соборомъ и всемъ народомъ со свѣщами во кругъ всего

---

1) То самое мѣсто надъ засорой, отъ котораго начинается по нынѣ видимый валъ, вдолгѣ послѣ того уже насыпанный.

2) Сѣверной ровъ при которомъ находится часовня для поминованія убіенныхъ построенная

города имѣть съ нимъ священный ходъ. Къ сему обѣщанію подало поводъ сіе обстоятельство: Рускіе между прочими селеніями своими завидѣли одно повыше Никулицына около трехъ верстъ, на рѣкѣ же Вяткѣ съ построеніемъ въ немъ церкви во имя побѣдоносца Георгія на тотъ конецъ, дабы симъ селеніемъ прикрыть и обезопасить болѣе съ той стороны отъ воти Г. Хлыновъ, и оттуда разпространяться далѣе вверхъ по той рѣкѣ сѣлидбами. А какъ Воть попустила быть селенію сему проименованному отъ рускихъ волковымъ, (см. выше) не истребляя онаго, тогда сіи стали и въ другихъ мѣстахъ около его заводить сѣленія и церкви, между коими заведены были примѣчанія достойныя обѣ по ближе къ Хлынову по другую сторону Вятки [въ разсужденіи Волкова] изъ коихъ одна въ память Богоявленія, а другая воскресенія Господня и принихъ положено было также завестъ погосты; тогда и Воть примѣтя большое разширеніе рускихъ на своихъ земляхъ не только сіи Церкви, не навсѣ вообщо сѣлидбы ихъ нападая въ большемъ многолюдствѣ повсемѣстно на оныя стали раззорять; но волковскій погостъ сколько ни старались истребить, производя съ тамошними рускими драки, но всегда были успѣшно прогоняемы; сіе относя Христіане помощи святаго онаго поборника по нихъ Георгія, и во отвращеніе помощію его будущихъ напастей отъ воти и Черемисъ, кои въ тоже время чинили раззоренія рускихъ сѣленій около Котельнича сдѣлали выше объявленной обѣтъ. [1]) а вмѣсто раз-

[1]) Обѣщаніе сіе выполняется повсягодно на Вяткѣ и понынѣ въ день преполовенія же Господня, при семъ можно упомянуть о томъ, что съ образомъ Святаго Георгія приносятъ изъ волкова хранимыя по нынѣ при тамошней церкви стрѣлы, кои воть метала при дракахъ съ рускими. Суевѣрные Христіане почитая ихъ за святыню, какъ и образъ и чая отъ нихъ врачеванія болѣзней, пьютъ съ нихъ омовенныхъ воду, омываютъ и отираютъ ею глаза. А священство притомъ.... священство... сообразнѣе бы было съ разумомъ отобрать ихъ отъ Церкви и хранить при училищѣ не болѣе какъ древность и древность нестоль любопытную при ономъ, сколь соблазнительную при церкви.

зоренныхъ двухъ храмовъ Богоявленія и Воскресенія построили въ память тѣхъ же произшествій Господнихъ два храма въ Г. Хлыновѣ, одинъ внутри, а другой при концѣ онаго [1]).

Таково было спокойствіе въ сихъ странахъ русскихъ! Надобно думать, || что Вотяки и Черемиса безпрестанными съ 19/20
ними драками или во все истребили бы ихъ или покрайнѣй мѣрѣ заставили бы оставить сдѣшнія мѣста естьли бы число и силы ихъ около тѣхъ временъ не умножены были поселявшимися между ихъ въ немаломъ числѣ выходцами и бѣглецами, частію также изъ Новгорода, и его области, частію съ двины и особливо Устюга [2]). Самое большое число новыхъ

---

[1]) Храмы сіи находятся по нынѣ въ Городѣ подъ именемъ Соборовъ. 19

[2]) Первое знакомство и сношеніе Рускіе при Вяткѣ посѣлившіеся 20
начали имѣть изъ сихъ мѣстъ съ другими рускими тѣми, кои жили по Двинѣ, слѣдовательно въ мѣстахъ принадлежащихъ частію Устюгу, частію Новгороду, они будучи самые ближайшіе къ Вятчанамъ, хотя и отдѣлены были лѣсами, однако сіи невоспрепятствовали въ послѣдствіе свесть знакомство и связи; а потомъ переселяться на Вятку. Побудительныя причины переселенія были двѣ: первая умѣреннѣйшій климатъ, и выгоднѣйшія для хлѣбопашества земли по Вяткѣ, нежели по двинѣ и около Новгорода; Вторая привлекательная вольность и независимость, въ которой жили Вятчане, не неся ни службы, состоявшей тогда особенно въ военныхъ походахъ, ни платя подати даже едвали были между ими какіе общественные зборы и повинности. На независимость таковую тѣмъ охотнѣе стали Новгородскіе и Устюжскіе обитатели менять подданство свое законной власти, что сугубныя дани современи властвованія Татаръ стали казаться тягостны, почему самые Князья Двинской земли отъ платежа оной отрекались, жалѣя своихъ подданныхъ доводить до раззорительныхъ оброковъ; а земли до опустошенія побѣгами ихъ изъ оныхъ. Посему самое большое переселеніе къ Вяткѣ было, кажется, около 1324-го года, или временъ великаго Князя Московскаго Георгія Даниловича, который устюжскихъ князей отложившихся платить Новгороду и Хану дань, принуждалъ къ тому своею властію и военною силою. А что Вятскіе жители охотно принимали къ себѣ изъ выше показанныхъ земель выходцевъ, то къ сему имѣли они, побудительную причину ту, дабы единомышленными сими людьми усилить себя противу безпокойныхъ своихъ сосѣдей—Вотяковъ и Черемисъ.

выходцовъ къ Вяткѣ было то, которое послужило основаніемъ въ сей сторонѣ новыхъ трехъ городовъ, а имянно: Шестакова, Орлова, и Слободскаго. Люди сіи вышли изъ Новгорода съ нарочитымъ намѣреніемъ посѣлиться у Вятки, шли къ оной чрезъ Устюгъ, гдѣ присоединилось къ нимъ много и двинянъ, при устьѣ раздѣлились они на двѣ партіи, одна изъ нихъ пробиралась на Вятку чрезъ рѣку молому, и поднявшись отъ устія сей послѣдней нѣсколько выше по теченію первой завели селеніе или городокъ Орловъ; [1]) Другая же держась Восточнѣе нашла на рѣку Лѣтьку и спустясь оною до самаго ея устья на плотахъ, построили также городокъ въ самыхъ валахъ между устьемъ Лѣтьки и Вятки. Но какъ по нискому положенію мѣсто сіе понимаемо было по веснѣ водою, то жители принуждены будучи оставить оное, ушли одни въ верхъ по Вяткѣ, и тамъ посѣлились; а другіе спустясь немного ниже устья Лѣтьки завѣли городокъ прозванный потомъ Шестаковымъ. (вѣроятно по прозванію какого нибудь человѣка, ибо сей фамиліи много людей и понынѣ
20/21 на Вяткѣ) || Изъ сего селенія отдѣлясь въ послѣдствіи времени нѣкоторые жители начали заводить около 25 верстъ ниже по Вяткѣ на правомъ берегу ея новое селеніе, которое въ разсужденіи Шестакова называлось сперва Слободою, а потомъ по умноженіи жителей, пришлыми вновь по разнымъ временамъ болѣе изъ Устюга людьми, здѣлалось городомъ подъ именемъ Слободскаго [2]). Съ того времени какъ начали дѣлаться частыя и большія переселенія Рускихъ изъ сѣверо-западныхъ земель, на Вятку, многіе изъ тамошнихъ Князей стали надъ

---

[1]) Названіе Орлова заимствовано вѣроятно отъ прозванія кого нибудь изъ пришлыхъ людей ибо есть между Вятчанами и нынѣ многіе сей фамиліи люди.

[2]) Жители Г. Слободскаго понынѣ имѣютъ много сходства съ Устюжанами.

жителями Вятскими чинить частые поиски [1]) какъ по собственному, такъ Великихъ Князей и Новгорода [2]) побужденію, дабы ихъ покорить своей власти. Устюжскіе Князья, поставляемые въ тамошнія города отъ Великихъ Князей, имѣли въ поискахъ сихъ болѣе прочихъ участія; но посыланные отъ нихъ на тотъ конецъ отряды войскъ на Вятскихъ рускихъ, извѣстными же уже тогда сдѣлавшихся въ россіи подъ именемъ Вятчанъ, оставались большею частію (того причиною) безуспѣшными. Дикіе и пространные лѣса съ пространными болотами, ограждая съ той стороны безопасность Вятчанъ была большею того причиною. А хотя послѣ пути чрезъ дикіе мѣста стали быть открытѣе и извѣстнѣе; но въ таковыхъ дѣлаемыя засѣки затрудняли ходъ посылаемымъ отрядамъ. Ежели же всѣ трудности пути и были преодолѣваемы, и отряды доходили до жительствъ Вятчанъ; но тогда уже сіи будучи довольно усилены Двинскими и Новгородскими Населенцами или побивали [3]) или прогоняли оные. Наконецъ

---

[1]) Причина поисковъ княжескихъ надъ Вятчанами были, первое чтобъ съ покореніемъ ихъ возвратить и ушедшихъ къ нимъ своихъ людей, а притомъ отвратить на будущее время вредъ отъ своихъ земель, въ коихъ умаляясь число подданныхъ отъ побѣговъ ихъ умалялись силы и могущество княжескихъ владѣній, второе, чтобъ сберечь отъ раззоренія собственныя свои земли, которымъ стали причинять оное Вятчане, начавъ подъ руководствомъ пришлыхъ и бѣглыхъ къ нимъ людей бравшихъ межъ ими верхъ, дѣлать набѣги сами на вредъ тѣхъ земель отъ коихъ произходили бѣглецы.

[2]) Новгородцы разгореченные Вятчанами по той же причинѣ, по какой и Князья, стали вѣроятно въ сіе время ихъ какъ можно поносить, и называть своими бѣглецами и разбойниками, относя сіе какъ особо къ тогдашнимъ бѣглецамъ своихъ такъ и вообще ко всѣмъ Вятчанамъ, и совѣтовать Князьямъ, чтобъ они на сію вольницу наложили узы власти своей.

[3]) Къ симъ временамъ относить, кажется, должно то убійственное на Вяткѣ произшествіе, которое понынѣ еще воспоминается въ главномъ здѣшнемъ городѣ отправляемое въ четвертую по пасхѣ субботѣ панихидою. Оная совершается на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ происходило побоище, и гдѣ похоронены убитые притомъ люди, а имянно у сѣвернаго глубокаго

21/22 однакоже Великимъ Князьямъ || удалось чрезъ Устюжскихъ и Костромскихъ Князей своихъ привесть Вятчанъ в зависимость, съ коихъ поръ начала земля ихъ называться волостiю Великихъ Князей [1].

Въ 1383 году слѣдовательно въ двадцать первое лѣто

рва, гдѣ съ издревле находится на тотъ конецъ и часовня. Послѣ отправленiя сей панихиды собираются на то мѣсто жители, и гуляютъ оные невинно, подлые же пьютъ; нѣсколько лѣтъ назадъ тому, происходило притомъ по обычаю язычниковъ свисты и пляски, отъ чего и называется сей
21/22 случай на Вяткѣ *Свистопляскою*, также обыкновенные || притомъ были, и кулачные бои, но оные такъ какъ и пляски благоразумнымъ начальствомъ нынѣ уже прекращены; а свисты остаются притомъ въ шалостяхъ только робятъ. Въ виду у священства отправляющаго сiю панихиду, нѣтъ ни какого письменнаго преданiя, утвержденнаго духовными властями, да ниже и ни какого кромѣ изустныхъ, и то противо рѣчущихъ разказовъ о древнемъ ономъ побоищѣ. Всѣ говорятъ, что приходили къ Хлынову, Устюжане; но по словамъ иныхъ какъ союзники Вятчанъ, готовившiеся съ ними итти противъ какихъ то непрiятелей; но Вятчане почтя самихъ ихъ за не прiятелей, учинили съ ними подъ городомъ бой, по словамъ же другихъ Устюжане тѣ приходили противъ Вятчанъ, что и кажется быть вѣроятнѣе: по тому что удѣльные Князья въ земляхъ на лѣвую сторону волги лежащихъ и Великимъ Князьямъ принадлежащихъ, управлявшiе, не рѣдко посылали отряды противу Вятчанъ.

[1]) При которомъ Великомъ Князѣ обращена Вятская, населяемая рускими земля въ Великокняжескую Волость, и сколь далеко простиралась власть Великихъ Князей въ оной или не однимъ ли только правомъ на сiю землю пользовались оные Князья, которое думали имѣть на нее но насѣлившимся въ ней изъ собственныхъ земель ихъ жителямъ, заподлинно утверждать немогу; но почитаю по свидѣтельству двинскаго лѣтописца, и другимъ дѣйствiямъ за весьма вѣроятную вещь, что страна сiя обращена было была дѣйствительно въ Волость Великихъ Князей, въ которую иногда по разнымъ временамъ посылаемы были и Князья, только кажется по другимъ случаямъ нежели владѣть въ ней именемъ В. Князя; а хотя Вятчане, какъ видно изъ рукописи объ нихъ, и думать, что они жили ни кѣмъ не обладаемы, до совершеннаго покоренiя ихъ россiйской власти; но думаютъ можетъ быть по тому только, что В. Князья предоставляли имъ прежнюю ихъ вольность, подобную Новгородской, или не могли по причинѣ буйности ихъ и отдаленности отъ прочихъ земель своихъ; а притомъ и по причинѣ тогдашнихъ послучаю Татарской власти въ Россiи обстоятельствъ, утвердить надъ нимъ власти своей подобно прочимъ подданнымъ.

Княженія Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго благоизволилъ Богъ прославить на Вяткѣ образъ угодника своего Святителя Николая, чуднымъ онаго явленіемъ и разными потомъ сбывшимися отъ него чудесами, о чемъ преданія такъ гласятъ.

Случилось одному Деревенскому жителю итти лѣсомъ
Для своей Надобности, при чемъ увидѣлъ онъ въ чащи у од-
ной рѣчки [1]) свѣтъ, какъ бы отъ множества возженныхъ свѣчь
исходящій; постоявъ при семъ явленіи и невыразумѣвъ зна-
ченія онаго пошелъ крестьянинъ далѣе; но какъ возвращаясь
въ домъ чрезъ тоже самое мѣсто, то увидѣлъ на ономъ вмѣсто
прежняго свѣта стоящую икону Св. Николая; удивясь преж-
нему и сему событію, взялъ онъ съ благоговѣніемъ христіа-
нину приличнымъ образъ сей въ домъ свой, и держалъ оной
нѣсколько времени, ни кому о немъ не объявляя. Между
тѣмъ тойже || Деревни Крестьянину, лежавшему въ разслаб- 22/23
леніи дватцать лѣтъ, явился въ сновидѣніи Св. Николай,
повѣлевая ему итти въ домъ къ тому жителю, которой дер-
жалъ выше объявленной образъ Его, и сему помолиться, воз-
вѣщая ему отъ того исцеленіе,—больной Откровеніе сіе пре-
небрегъ сперва, а потомъ послѣдовало ему другое подобное.
Тогда уже больной не почитая сего За дѣйствіе, блудящихъ
во снѣ мыслей; а притомъ почувствовалъ по просонѣ нѣко-

---

[1]) Мѣсто явленія образа сего находится отъ Г. Хлынова внизъ по теченію рѣки Вятки около 40 верстъ, по правую Ея сторону при не большой рѣчкѣ, которая по великимъ чудесамъ отъ образа сбывшимся прозвана великою; говорятъ, что образъ сей (попалъ) попалъ къ этой рѣчкѣ таковымъ образомъ: гораздо де прежде того времени, когда онъ Явленъ, заводили въ волости Котельническаго посада по рѣкѣ Кобрѣ нѣкоторые изъ Вятчанъ сѣлидбу, имѣя при томъ съ собою образъ сей Николаевъ; а какъ черемиса съ рѣки Пижмы частыя дѣлая набѣги насѣлидбы рускихъ по Кобрѣ, разорили между прочими и ту селидбу; то жители оной бѣжа отъ черемисъ въ сторону великой рѣки, зашли въ то лѣсное мѣсто, гдѣ образъ сей послѣ найденъ, для укрытія, оставили его тутъ, когда выбирались изъ Лѣси, позабвенію.

торыя силы, обьявилъ о всемъ томъ своимъ домашнимъ, И велѣлъ себя вести къ тому крестьянину въ домъ, здѣсь больному показался Образъ объятый великимъ свѣтомъ, онъ палъ предъ нимъ и молился со слезами о исцѣленіи, и потомъ привставъ приложился къ оному и сдѣлался всѣмъ тѣломъ Здравъ.

Чудное сіе произшествіе дошедъ до свѣденія ближнихъ къ той деревнѣ селеній, обратило на себя и образъ вниманіе всѣхъ ихъ жителей, кои Любопытствуя о больномъ собирались видѣть его, и благоговѣть образу. При чемъ общимъ согласіемъ положено было на мѣстѣ онаго построить Часовню и въ ней поставить образъ. А какъ о чудныхъ произшествіяхъ оныхъ пронеслась слава по всей Вятской страны населенной христіанами часто, тогда изъ разныхъ мѣстъ стекаться начали для поклоненія прославленному образу, и многіе видя отъ него проистекающія чудеса обѣщались всею страною воздвигнуть храмъ во имя Святителя Николая въ той деревнѣ въ которой образъ стоялъ сперва у открывшаго оной крестьянина. На сей конецъ послали избраннаго отъ всей страны Человѣка въ Москву къ тогдашнему Митрополиту [1]) Пимину для испрошенія у него благословенія на

[1]) Какъ до сего времени такъ и Послѣ относились Вятчане по духовнымъ дѣламъ не посредственно къ Митрополитамъ россійскимъ, отъ которыхъ получали на построеніе храмовъ граммоты и на освѣщеніе антимпсы, да и священство рукополагаемо было на Вятку отъ нихъже. Ибо хотя и основана была въ сосѣдствѣ Вятчанъ Стефаномъ Великопермскимъ обратившимъ великую Часть пермяковъ въ христіанство, Пермская Епархія, но
23 оная основана уже въ поздныя времена бытности рускихъ при Вяткѣ; ибо
24 Святитель || сей посвященъ въ Москвѣ во Епископа Великой Перміи уже въ 1383-мъ году. Слѣдовательно въ тотъ самой годъ, въ которой воспрославленъ образъ Св. Николая на Вяткѣ, а по сему какъ до сего года не было еще въ Перміи Епархіи, не могли Вятчане съ сей Стороны Заимствоваться по духовнымъ нуждамъ до временъ Стефановыхъ; А хотя Послѣ его продолжалась еще не малое время Пермская Епархія, однако нѣтъ ни какихъ Доказательствъ, Чтобъ Вятчане ведомы были по дѣламъ тамошними Архіе-

построеніе того храма. Митрополитъ слыша о чудесахъ Святителева образа, засвидѣтельствованныхъ ему всею страною Чрезъ посланнаго, послалъ къ Вятчанамъ Граммату на построеніе и Антимисъ на освященіе предназначеннаго ими Храма.
Вятчане получа Мит || рополичье соизволеніе приступили было, 23/24
на прежде назначенномъ ими мѣстѣ строить оной, и лишь успѣли положить ему въ первой день основаніе, какъ на другой день не нашли на томъ мѣстѣ ничего, ибо какъ основаніе такъ и заготовленной матеріалъ оказалось перенесено на другое, не подалеку отъ перваго болотистое мѣсто, на которомъ и былъ воздвигнутъ храмъ [1]), и чудотворный образъ въ немъ поставленъ, мѣсто же около его болотное стало съ того времени само собою обсыхать. [2]) Недолго однако продолжалось чествованіе Святителева образа на семъ мѣстѣ; черемиса Чиня во многолюдствѣ набѣги въ той сторонѣ

реями (имѣвшими свой престолъ въ слободѣ Устьсысольскомъ на правомъ берегу рѣкъ вычегды и выми) но Они и послѣ Стефана, какъ видно изъ вышеприведеннаго посольства ихъ къ Митрополиту Пимину, и другихъ послѣ того бывшихъ церковныхъ обстоятельствъ, относились по таковымъ дѣламъ къ Митрополитамъ. Да и Епархія Пермская, по Уничтоженіи своемъ, на Вятку, вопреки мнѣнія нѣкоторыхъ переводима никогда не была, о чемъ говорить я буду послѣ. Впрочемъ нельзя отвергать и того, чтобъ Стефану Великопермскому. не свѣдомы были Вятскіе христіане, въ Югѣ отъ Его Епархіи жившіе, и чтобъ Вятчане столь близко къ нимъ бывшимъ пастыремъ симъ, проходившимъ многія окольныя страны, ни сколько не возпользовались. Въ степенной книгѣ между народами, составлявшими тогдашнюю Великую Пермь, слѣдовательно Епархію стефанову полагаются и Вятчане, но я изъ сего не дѣлая ни какихъ заключеній, скажу только, что нѣкоторые нынѣшніе Вятчане по словеснымъ преданіямъ говорятъ, что Стефанъ Великопермскій бывалъ изъ Перміи на Вятку, по словамъ другихъ только мимоѣздомъ, и въ знакъ де бытія въ Г. Слободскомъ заложилъ тамъ часовню.

[1]) Храмъ сей послужилъ началомъ бытности Великорецкаго села, по которое по нынѣ на томъ мѣстѣ находится.

[2]) Что я ниговорилъ доселѣ и впереди буду говорить о чудотворномъ Николаевомъ образѣ, все то почерпнуто мною изъ описанія, находящагося при здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, и другихъ подобныхъ Записокъ.

на Русскія селенія, и покушаясь особенно раззорить то селеніе и Церковь [1]) гдѣ стояла многочтимая оная святыня христіанъ, то сіи съ сообщаго согласія положили перенести оную въ городъ Хлыновъ, яко мѣсто безопаснѣйшее [2]) гдѣ
24/25 въ честь его воздвигнули храмъ въ кремлѣ [3]). || Когда Россія
начала освобождаться изъ подъ Змія около Ея обвивавшагося итѣснившаго ее, но Змія вновь пришедшаго въ свои силы, Тогда и Вятчане при усильнѣйшемъ разтяженіи его и изгибѣ были онымъ охвачены и сжаты. Токтамышъ новой Ханъ обезсиленной Орды кипчатской и посоединенію ордъ подъ единую власть свою, и возложа прежніе узы на Россію вознамѣрился

---

[1]) Церковь де тогда дѣлалась отъ черемисъ невидимою, или казалась имъ на воздухѣ стоящею.

[2]) При перенесеніи образа Св. Николая въ Хлыновъ бывшыя обсто-
24/25 ятельства || возвѣщаются таковыя: «Когда Священникъ при Великорецкомъ
храмѣ служеніе отправлявшій, хотѣлъ съ прочими христіанами при томъ бывшими, взять образъ, дабы нести его въ Хлыновъ, то образъ де сей никакъ съ мѣста своего сдвинуть и взять не могли. Подошедшему о семъ Хлыновскимъ жителямъ слуху, составили они по случаю сему Совѣтъ, на которомъ положили нарочитой взять постъ и сдѣлать моленіе, въ отвращеніе подобнаго выше означенному случая и между тѣмъ послали за чудотворнымъ образомъ въ село Городскихъ Священниковъ, кои по при бытіи въ оное отправили Святому Николаю молебное пѣніе и потомъ приступили взять оной, но и при семъ послѣдовало тоже, что ипрежде. И такъ общимъ Совѣтомъ положено было сдѣлать обѣщаніе, дабы впредь по всегодно съ симъ образомъ имѣть хожденіе на великую рѣку, и тамъ праздновать въ первое воскресеніе по пренесеніи мощей Св. Николая изъ Мүръ въ Баръ-градъ; а при обратномъ оттуда возвращеніи въ Хлыновъ встрѣчать Образъ за семь верстъ на Филейкѣ, (что нынѣ село). Давъ сіе обѣщаніе отправлено было опять за образомъ нѣсколько священниковъ, кои по отправленіи молебнаго пѣнія предъ онымъ взяли его уже безъ всякаго противленія. Граждане Хлыновскіе встрѣтили оной, какъ обѣщались у сказаннаго села; духовенство же градское у города, вокругъ котораго здѣланъ тогда крестной ходъ; и образъ оставленъ съ тѣхъ поръ на всегда въ Хлыновѣ. Отсюда-то имѣетъ свое начало повсягодно и по нынѣ выполняемый ходъ съ Образомъ Св. Николая къ великой рѣкѣ.

[3]) Храмъ сей, въ которомъ поставленъ Чудотворный Николаевъ образъ, сдѣлался въ послѣдствіи соборомъ. ||

связать оными и Вятчанъ, не причастныхъ еще тогда власти Татарской. Онъ желая мстить великому Князю Василію Димитріевичу и освѣдомясь отъ Волжскихъ и Камскихъ черемисъ о семъ народѣ волость великокняжую составлявшемъ, послалъ въ оную отрядъ своего войска подъ предводительствомъ Бектута князя своего, которой подъ указательствомъ Черемисъ пришедъ со стороны Казани въ 1391 годѣ на Вятку большую часть селеній и всѣ города вятскіе позорилъ и пограбилъ жителей многихъ побилъ а иныхъ взялъ въ плѣнъ отпустя на свободу только тѣхъ, кои въ состояніи были заплатить за себя искупъ. Бектутово однако нашествіе не послужило еще началомъ Татарской власти надъ Вятчанами: Ибо Князь сей исполня грабежную и кровожадную волю своего Государя, возвратился вскорѣ въ Орду. Понадобности войскъ, какую имѣлъ тогда Токтамышъ, тѣснимый Тамерланомъ. Итакъ Вятчане остались еще и послѣ сего нѣсколько лѣтъ отъ татарской власти свободны употребляли сіе время на возстановленіе раззоренныхъ городовъ и селеній, пока Татары, свѣдавъ чрезъ первый походъ о сей сторонѣ и отворивъ себѣ путь чрезъ оную къ устюжскимъ землямъ не-
стали ихъ часто безпокоить || Наипаче проходами своими съ 25
на оныя Земли, и принуждали самыхъ Вятчанъ брать участіе 26
Волги въ сихъ походахъ [1]).

Десять лѣтъ спустя послѣ Бектутова на Вятку нашествія т. е. въ 1401 году прибылъ въ сію страну Князь Суздальскій Симеонъ Димитріевичъ сынъ Димитрія Константиновича, бывшаго В. Московскаго, а потомъ ниже городскаго Князя, Тотъ самой, которой съ братомъ своимъ Княземъ Ва-

---

[1]) Въ преданіяхъ о семъ пишутъ темно, не показывая ни времени ни обстоятельствъ. Татарскихъ походовъ на Вятку, и чрезъ оную на Устюгъ; ниже того года, когда, точно Татари на Вятчанъ совершенно положили власть свою и стали жить между ими поставя на Вяткѣ князей своихъ, о коихъ упомяну нѣчто послѣ.

силіемъ Димитріевичемъ Кирдяпою препровождали Токтамыша къ Москвѣ, и способствовали ко взятію оныя; но пробывъ на Вяткѣ съ семействомъ своимъ только 5 мѣсяцовъ 15-го декабря скончался [1]).

---

[1]) Я взялъ сіе обстоятельство изъ Исторіи г. Стриттера, но отколѣ онъ взялъ мнѣ не извѣстно. Впрочемъ другія обстоятельства сего князя, описываемыя тѣмъ Историкомъ таковы: Семенъ Дмитріевичъ по многихъ ссорахъ съ Великимъ Княземъ, племянникомъ своимъ василіемъ Димитріевичемъ за нижегородское княжество, удалясь къ казанскимъ татарамъ, и склоня одного изъ Князей ихъ Ектака на свою сторону, съ помощію войска его взялъ въ 1396 году Нижній Новгородъ, но пробылъ въ ономъ только двѣ недѣли, принужденъ былъ посланными Отъ Великаго Князя войсками оставить опять оной городъ и бѣжать съ Татарами принемъ бывшими паки въ казанскую сторону, гдѣ съ супругою своею Александрою, съ дѣтьми и боярами жилъ въ мордвинскомъ городкѣ Цыбырцѣ до 1401 года въ семъ же году великій Князь боясь, чтобъ онъ при помощи Татаръ, не овладѣлъ опять Нижнимъ Новгородомъ, послалъ двухъ воеводъ съ войсками въ Цыбирцъ, чтобъ его схватить и привесть въ Москву. Но какъ Семенъ Дмитріевичъ на тотъ разъ, когда посланные прибыли, находился въ отлучкѣ, то они схвативъ Княгиню Александру, и разграбивъ ея сокровища, привезли ея съ дѣтьми къ В. Князю. Князь же Семенъ возвратясь изъ отлучки и познавъ происходившее отправилъ къ В. Князю пословъ, обѣщаясь быть къ нему покорнымъ, и прося позволенія къ нему прибыть; а какъ сіе ему было позволено, то онъ по прибытіи въ Москву заключилъ съ Великимъ Княземъ миръ; но спустя нѣсколько времени заболѣвъ испросилъ у него позволенія переѣхать на Вятку съ семействомъ своимъ, гдѣ какъ выше сказано, поживя только 5 мѣсяцовъ скончался. «Вотъ обстоятельства нещастнаго сего Князя, теперь остается судить, какую имѣлъ онъ еще и больной, причину проситься на Вятку. В. Князь не опредѣлялъ его, какъ видно и изъ ясненія дѣла, владѣть или управлять Вяткою. Да неговорится и того, чтобы онъ послалъ его туда въ ссылку а самъ по своему желанію захотѣлъ
26 ѣхать. Итакъ изъ сего, нималаго || не слѣдуетъ заключенія, чтобъ Великой
27 Князь имѣлъ въ сіе время право располагать Вяткою, и отдавать ее князю; (хотя она и называлась еще волостію Великокняжою) по Двинскому лѣтописцу въ сіе время, не видно также, чтобъ Вятчане сами просили или прежде или во время послѣдняго примиренія, князя сего къ себѣ, или самого, или у великаго князя. Итакъ вѣрнѣе можно сказать о причинѣ, почему желалъ и просился князь Симеонъ ѣхать на вятку сіе выше сказано; что жена, дѣти, друзья, имущество князя того, захвачено, и предано во власть великаго князя; для выручепія всего того надобно было сему Ди-

Съ сихъ временъ Вятчане стали ознаменовывать себя 27
частыми набѣгами, чинимыми то Новгородцамъ, то Великимъ Князьямъ На принадлежащія земли, лежащія около Двины предводительствовали же ими по большей части Новгородскіе бѣглецы, изъ коихъ извѣстнѣйшіе были Аифалъ Никитинъ, Семенъ Шадовскій и Михаилъ Разсохинъ.

Аифалъ Никитинъ съ братомъ своимъ Иваномъ будучи Новгородскіе Бояри управлявшіе въ двинскихъ городу сему принадлежавшихъ земляхъ, здѣлались отечеству своему измѣнниками. Великій Князь Василій Димитріевичъ желая Новгородъ наказать за его не послушаніе, послалъ въ Новгородскую область въ 1397 году войско свое съ Воеводою Андреемъ Албертовымъ приказалъ ему уговаривать Новгородскихъ земель управителей, на свою сторону ласкою, а чтобъ они здали ему часть управляемыхъ земель; а прочіе раздѣлили между собою. При семъ то случаѣ Аифалъ и Иванъ Никитиныхъ предавшись на сторону В. Князя, и давъ ему при-

митріевичу изобрѣсть средство; но какое средство могло быть для сего надежнѣе, какъ засвидѣтельствованіе Великаго Князя своей покорности и примиренія; Итакъ Семенъ Дмитріевичь находясь еще между Казанскихъ Татаръ могъ объявить оному князю притворно покорность, но не отпущая намѣренія отнять опять Нижній Новгородъ, съ помощію тѣхъ же Татаръ, кои ему могли обѣщать и подать оную по прежнему, упросить ихъ могъ, дабы они по выученіи имъ своей супруги, дѣтей, и прч.—позволили ему жить въ подвластной Вятской странѣ дотолѣ, пока откроется благопріятной случай исполнить сокрытое свое на нижній новгородъ намѣреніе съ ихъ помощію. И такимъ образомъ Семенъ Дмитріевичъ согласясь съ Татарами, отправился къ В. Князю, и наружною покорностію выручивъ у него захваченное упросилъ, чтобы онъ позволилъ ему жить на Вяткѣ, яко землѣ довольно отдаленной отъ предмета исканій своихъ, слѣдовательно отдалявшей то подозрѣніе, какое бы навлечь могъ на себя вновь отъ Василія Димитріевича, Князь сей, есть ли бы онъ сталъ проситься жить въ блиской къ нижнему Новгороду руской ли, Мордвинской, или Татарской землѣ, да великій Князь туда бы его и неотпустилъ. Но судьба не позволила искателю сему достигнуть до исполненія своего намѣренія, болѣзнь, отъ которой онъ надѣялся выздоровѣть, скончала дни его на Вяткѣ.

сягу, способствовали къ сдачѣ во власть его городовъ: Волоколамскаго, Торжка, Бѣжецка, Вологды, и въ Заволодской Землѣ въ низовьѣ двины городъ Орельцъ. Но въ слѣдующемъ 1398 году Новгородцы не только отобрали всѣ сіи города назадъ, но и Великокняжескіе города въ числѣ коихъ и Устюгъ, позорили огнемъ и мечемъ, и измѣнниковъ своихъ схватя повели въ Новгородъ, гдѣ Ивана Никитина бросили въ волховъ, а братъ его Аифалъ, убѣжалъ изъ подъ стражи въ Устюгъ, гдѣ жилъ около 2-хъ лѣтъ. А какъ въ 1401 году Новгородцы отказались платить Митрополиту Россійскому положенное подаяніе подали новую причину къ ссорѣ съ В. Княземъ, то сей повѣлѣлъ Устюжанамъ выступить противъ Двинскихъ и Новгородскихъ земель; а Аифалъ съ братомъ своимъ Герасимомъ растригою ища случая мстить Новгород-
27 цамъ, за смерть брата и, || приняли надъ тѣмъ войскомъ
28 начальство, и многіе города позорили. Для отвращенія зла сего Новгородскіе воеводы Степанъ Ивановъ и Никита головня собравъ нѣсколько войска въ Выскомъ Уѣздѣ напали на Аифала и разбивъ принудили спасаться бѣгствомъ къ Вятчанамъ [1]). По тому что онъ опасался въ земляхъ В. Князя, который будучи утѣсненъ витовтомъ княземъ Литовскимъ вскорѣ принужденъ былъ съ Новгородцами помириться, остаться болѣе, дабы не попасть, или не быть предану въ ихъ руки.—(Двинской Лѣтописецъ и въ сіе время именуетъ Вятку Волостію Великокняжею).

Человѣкъ безпокойнаго духа признавшій себя обиженнымъ Отъ Отечества Своего, хотя самъ учинился измѣнникомъ онаго, человѣкъ пришедшій къ такимъ людямъ, кои сами не спокойнаго духа, человѣкъ предпріимчивый, натурально не

[1]) Сей Аифалъ не есть тотъ Аифалъ Никитинъ кой въ 1409 году предводительствуя Новгородскими войсками отправился изъ Перми на 100 судахъ по камѣ противъ Болгаръ, но былъ татарами на той рѣкѣ, разбитъ, и взятъ въ плѣнъ.

могъ быть спокоенъ, между Вятчанами, коихъ онъ волновать и руководствовать могъ такъ, какъ хотѣлъ. А посему для удовлетворенія мщенія Своему Отечеству вздумалъ Употребить сей Народъ, здѣлался предводителемъ не малочисленныхъ его шаекъ, съ коими и присоединившимися къ нимъ разными безпокойными и къ грабежу склонными лежащихъ по Двинѣ, Суховѣ, и Югу селеній жителями чинилъ на разныя въ сосѣдствѣ, къ симъ мѣстамъ находящіяся Новгородскія селенія набѣги, имѣвшія видъ не порядочныхъ походовъ, но разбойничьи ихъ нападеній. Среди Сихъ грабежныхъ занятій Анфаловыхъ [1]) присоединились къ нему два знатные Новгородскіеже бѣглеца, Семенъ Шадовскій и Михайло Разсохинъ. Оба сіи Новгородца, производившіе въ своемъ Отечествѣ разныя злодѣйства, для спасенія себя отъ праведнаго за оныя наказанія, бѣжали къ Вятчанамъ, кои были пристанодержателями подобныхъ людей. Они въ томъ же году составивъ изъ нихъ особую шайку, и присоединясь съ оною къ единомыслящимъ Устюжскимъ жителямъ поплыли по Двинѣ на судахъ въ Новгородскую область и нечаянно напавъ на города: Заволочье, Холмогоры, и Елецъ опустошили оные, захвативъ нѣсколько Новгородскихъ Бояръ въ плѣнъ.—Но по тогдашнему о семъ въ другіе города Слуху, двое воеводъ собравъ войска погнались за сею разбойническою шайкою и настигши оную у одного На двинѣ Острова при Морше, отняли Добычу и плѣнныхъ. Первая ихъ неудача поощрила сдѣлать повторительной набѣгъ. Ибо лишь Новгородскіе воеводы возвратились съ войсками восвояси, то Разсохинъ съ партіею напалъ опять на Новгородскія селенія въ Заволочьѣ; но воеводами Василіемъ Юрьевичемъ, Даниломъ Кириловичемъ и другими партія его разбита, изъ коей иные Убиты, иные плѣнены;

---

[1]) Взято Изъ Рукописи о Вятчанахъ.

а Разсохинъ съ нѣкоторыми Успѣлъ Спастися бѣгствомъ.

Послѣ сего Разсохинъ и Аифалъ Никитинъ Оспаривая
28/29 одинъ другому || первенство на Вяткѣ зашли между собою въ ссору. А какъ тотъ идругой имѣли Усебя не малочисленные партіи приверженцовъ изъ разныхъ Вятскихъ городовъ, то ивошли Вятчане подъ руководствомъ сихъ двухъ усилившихся между ими пришлецовъ въ междуусобные драки, на одной изъ таковыхъ 1421 году произшедшей между Разсохинымъ съ одной и между Сабуровымъ и Афаломъ съ другой Стороны Аифалъ былъ побѣжденъ и Убитъ съ сыномъ своимъ Несторомъ, и съ ними кромѣ другихъ знатнѣйшихъ людей Убито 9,000 Человѣкъ, между коими судя по толь великому Числу не мало должно было находиться и Устюжскаго края жителей, равно и насторонѣ Разсохина [1]).

Послѣ между усобныхъ браней начали Вятчане брать великое участіе въ ссорахъ между Великимъ Княземъ Василіемъ Василіевичемъ съ одной и между дядею его Георгіемъ Дмитріевичемъ; а потомъ дѣтьми его Василіемъ и Дмитріемъ Шемякою съ другой стороны, когда В. Князь въ 1433 году послалъ войска въ Кострому, въ которомъ оные Князья засѣли. То сіи свѣдавъ ранѣе О пріуготовленіяхъ Великаго Князя, не только подкрѣпили себя Галичанами, но тогдаже послали къ Вятчанамъ просить помощи. Сіи пришедъ въ нѣкоторомъ числѣ и присоединясь къ Галичанамъ столько усилили Князей, что они сами выступили противъ войскъ В.

---

[1]) Куда дѣвался послѣ сей битвы самъ Разсохинъ, не извѣстно; ибо въ запискахъ ни гдѣ болѣе объ немъ послѣ оной не упоминается. Въ прочемъ не къ евожели временамъ относить надобно и то кровавое навяткѣ произшествіе, которое происходило подъ Городомъ Котельничемъ, и на которомъ по запискамъ значится убитыхъ Устюжанъ кромѣ знатнѣйшихъ, коихъ объявляются имена, Ѳедоръ василій и Патракій, 7000 человѣкъ. ни чего о томъ сказать не могу, равно какъ итого, союзники ли были сіи Устюжане Вятчанамъ и противъ кого или Непріятели.

Князя къ рѣкѣ Кузѣ, и разбили оныя; въ слѣдующемъ 1434 году когда Василій Васильевичъ ополчился противъ Георгія Дмитріевича особо зато, что онъ въ противность мирныхъ договоровъ подавалъ дѣтямъ своимъ противъ него помощь, Вятчане пришли послѣднему Князю опять на помощь, и составя часть его ополченій пошли подъ предводительствомъ его на В. Князя въ Ростовскую область, и одержали надъ нимъ побѣду. Послѣ сей побѣды Георгій Дмитріевичъ взявъ Москву сѣлъ на Велико княжескомъ престолѣ; но какъ въ семъ же году, послѣдовала кончина его, то старшій Его сынъ Князь Василій находившійся тогда въ Москвѣ, вознамѣрился больше утвердиться на Великокняженіи; однакожъ не имѣя Отъ брата своего Шемяки, замирившагося съ Василіемъ васильевичемъ, помощи, принужденъ былъ на тотъ разъ оставить Москву и удалиться въ Кострому. Здѣсь собравъ сколько могъ, войско, пошелъ опять было къ Москвѣ, которая занята уже была Василіемъ Васильевичемъ, но бывъ самъ встрѣченъ въ Ярославской области разбитъ 6-го Генваря 1435 года, послѣ чего бѣжалъ опять || въ Кострому. 29/30
Здѣсь нажидая на себя В. Князя послалъ нарочитыхъ къ Вятчанамъ просить о помощи, которую сіи ему дѣйствительно и давали. Съ симъ усиліемъ пошелъ Князь Висилій на В. Князя съ которымъ встрѣтился у устья рѣки костромы. Здѣсь оба войска будучи раздѣлены сею рѣкою, не смѣли ни то ни другое переправиться для нападенія. Видя другъ друга довольно сильными. Обостороnная мѣшкатность сія, происходящая отъ взаимнаго страха, перемѣнила вражду Князей на дружбу, и войну на перемиріе, по которому Василій Георгіевичъ призналъ Василія Васильевича В. Княземъ. Но какъ примиреніе перваго было притворное, то онъ не отпуская отъ себя помошнаго Вятскаго войска, пошелъ изъ Костромы на Устюгъ, какъ городъ съ издавна Великимъ Князьямъ принадлежащій и взялъ оной; но неудовольствовавшись симъ въ 1436 году по веснѣ пошелъ на самого В. Князя, и притомъ

отправилъ особой отрядъ изъ 400 человѣкъ однихъ Вятчанъ состоящій волгою къ Ярославлю. Василій Васильевичъ свѣдавъ о всемъ томъ, пошелъ самъ на него, и сойдясь въ Ростовской области у села покровскаго разбилъ его, взялъ въ плѣнъ и за нарушеніе мира повелѣлъ заключить въ оковы; а къ Ярославскому Князю Александру Ивановичу Брюханову послалъ сказать, чтобъ онъ противъ плывущаго отряда Вятчанъ предостерегъ себя, и предвуготовилъ. Но Вятчане, пловучи по Волгѣ получили извѣстія, что Ярославской Князь находится вовсякой на нихъ противуготовности, и что на Василія Георгіевича самъ идетъ В. Князь, оставя поиски надъ Ярославлемъ поворотили поспѣшить на помощь Василью Георгіевичу; но какъ они уже пришли въ то время когда разбитое войско его бѣжало, то поворотивъ опять сѣли на суда и поплыли въ Верхъ къ Которослѣ на Ярославль, дабы на Князя Александра напасть въ расплохъ. Чего желали, то имъ и Удалось. Князь сей Не чая возвращенія непріятелей стоялъ съ нѣсколькимъ числомъ войска и съ супругою своею на Устіи оной рѣки, безъ всякой Осторожности. Вятчане свѣдавъ о семъ сдѣлали, при Утреннемъ туманѣ, когда еще Князь, и войска въ судахъ спали, нападеніе, и взяли его съ супругою, и нѣсколькими судами въ плѣнъ. Имѣя въ рукахъ толь знатныхъ плѣнниковъ, Вятчане не упустили сего случая, чтобъ не удовлетворить корыстолюбивымъ своимъ желаніямъ. Они принудили его заплатить имъ выкупу 400 рублей [1]), разложа по рублю каждому изъ своихъ, однако несмотря на сіе увели Его на Вятку. Великій Князь Василій Васильевичь Узнавъ о рабскомъ плѣнѣ зятя своего и сестры Княгины Василисы Васильевны, повелѣлъ своего плѣнника Князя Василія Геор-

[1]) Поелику около сего времени въ Россіи $2\frac{1}{2}$ рубля равнялись одному фунту чистаго серебра, то рубль значилъ тогда $38\frac{2}{5}$ золотниковъ серебра, а 400 руб. составляли 160 фун., или 4 пуда чистаго серебра.

гіевича, яко виновника нещастія ихъ, ослѣпить [1]) выколовъ ему глаза. Изъ || сего обстоятельства видѣть можно, что В. 30/31
Князь или вѣдалъ напередъ, что Вятчане не поступятъ лучше съ плѣнникомъ своимъ, или уже зналъ, что они съ нимъ дѣйствительно также поступили, или еще и хуже того, какъ онъ поступилъ съ безпокойнымъ княземъ Василіемъ. Да и дѣйствительно, когда Князь Александръ, будучи взятъ въ плѣнъ попалъ на Вятку, то какъ камень въ воду упалъ; супругажъ его, вѣроятно за оные 400 руб. кои могъ Заплатить Вятчанамъ Супругъ Ея, была Отпущена [2]).

Частыя нападенія Вятчанъ на земли В. Князю Василью васильевичу принадлежащія не можно относить къ особой какой нибудь ненависти Вятчанъ противъ него, а тѣмъ менѣе не нависти такой, къ которой бы самъ В. Князь подалъ причину. Истинная же вина нападеній ихъ была жадность къ грабежамъ, къ которымъ пріучили ихъ особенно Новгородскіе, о коихъ выше было говорено, бѣглецы и Удобство, доставляемое имъ наемничествомъ, служитъ врагамъ В. Князя, вводившимъ ихъ внутрь Великокняжескихъ земель, производитъ въ нихъ грабежи. Склонность сія Вятчанъ, столько въ нихъ укоренилась въ сіе время, что они и безъ отношенія и безъ руководства Князей, враговъ Василья Васильевича, въ 1438 году сдѣлали сильной набѣгъ на Устюжскую его область, и одинъ изъ городовъ ея не по далеку Устюга находящійся Іеданъ, въ день Троицы раззорили и выжгли; но жители Успѣли разбѣжаться по лѣсамъ.

Видя В. князь, сколько причиняетъ, исколько причинять будетъ великокняжимъ землямъ вольница сія, надъ которыми хотя татары имѣли верховную власть, но вѣдая, что они болѣе получить могутъ съ откармливающагося въ чужихъ

[1]) Горькая чаша, которую послѣ Самъ Великій Князь принужденъ былъ испить отъ брата ослѣпленнаго Дмитрія Шемяки!

[2]) Сія Княгиня была послѣ сего въ другомъ супружествѣ за Княземъ Александромъ же Вязметеномъ.

тучныхъ пастьбищахъ скота жиру, не только не возбраняли, но чрезъ живущихъ межъ ими своихъ надзорщиковъ, зборщиковъ и властелиновъ еще болѣе на грабежи ихъ поощряли, принялъ рѣшительное намѣреніе прибрать Вятчанъ къ своимъ рукамъ, къ чему вѣроятно подалъ ему Совѣтъ и Новгородъ признавшій подъ собою власть верховную сего Князя, въ 1456 году Новгородъ не мало разобиженный самъ отъ сихъ людей. А посему въ 1458 году когда ни какими непріятелями занятъ не былъ; а Татара заняты были между усобною войною [1]). послалъ сильное на Вятку войско подъ предводительствомъ вѣрнаго Своего Князя Семена Ряполовскаго. По вступленіи сего военачальника въ Вятскую Страну жители оной не смѣя съ нимъ вступать въ бой, заперлись въ своихъ городахъ: а посему онъ пройдя безъ Всякаго сопротивленія до главнаго ихъ города Хлынова, осадилъ оной. Долговременная осада могло бы и ногда принудить ево къ здачѣ, по тому болѣе, что жители не надѣялись получить отъ другихъ городовъ ни
31/32 какой помощи, естьли бы одинъ изъ воеводъ || В. Князя (неуспѣвши ничего сдѣлать противъ Вятскихъ городовъ) Григорій Перхушковъ не польстился на подкупъ Хлыновцевъ [2]). Сей измѣнникъ подъ мнимо справедливыми причинами присовѣтовалъ прочимъ воеводамъ оставить Осаду и отступить. А по сему войско В. Князя не успѣвши ничего сдѣлать противъ Вятскихъ городовъ въ сей походъ возвратилось безъ успѣха. Неудача сія не истребила въ Василіѣ Васильевичѣ принятаго имъ однажды намѣренія противъ Вятчанъ. Хотя Капчакскій Ханъ Сиди Ахметъ, въ отмщеніе зато, что В.

---

[1]) Волжскіе Татары были въ войнѣ съ Крымскими.

[2]) О семъ свидѣтельствуетъ Двинскій Лѣтописецъ сими словами: «За неже Григорій Перхушковъ у вятчанъ посулыималъ, и имъ народовалъ». Изъ сего обстоятельства заключить кажется можно, что самъ Князь Ряполовскій подъ Хлыновымъ небылъ, а былъ вѣроятно довѣреннымъ отъ него на завоеваніе сего города воеводою оный Перхушковъ.

Князь посылалъ войско для завоеванія Вятской отъ него зависящей земли послалъ сильное войско въ слѣдующемъ 1459 году противъ Россіи; но В. Князь не только Татарское сіе, при переправѣ Его чрезъ оку чрезъ сына Своего Ивана Васильевича, посланнаго противъ Татаръ Совершенно разбилъ, но по семъ щастливомъ произшествіи въ томъ же году, отправилъ вторичное противъ Вятчанъ съ воеводами Княземъ Иваномъ Юрьевичемъ, Иваномъ Ивановичемъ и Дмитріемъ Ряполовскимъ сильное войско. Сіи военачальники при бывъ подъ Вятскіе города: Орловъ и Котельничь, коихъ жители стали было сопротивляться, оные завоевали. По томъ пришедъ по порядку подъ Хлыновъ, коего жители заперлись въ ономъ, осадили, и содержали въ осадѣ потолѣ, пока Хлыновцы стесненные оною, размыслили, что по взятіи Орлова и Котельнича не возможно имъ однимъ удержаться противъ войскъ Великокняжихъ, засвидѣтельствовали свою покорность В. Князю и предались въ Его волю [1]. А по покореніи главнаго сего города и Остальные Вятскіе Города: Шестаковъ и Слободской, самопроизвольно примѣру его послѣдовали. Такимъ образомъ свершилося въ 1459 году, покореніе Вятчанъ Совсѣми ихъ городами, Хлыновымъ, Котельничемъ, Орловымъ, Шестаковымъ и Слободскимъ Россійской Самодержавной власти. Татары же, Жившіе между Вятчанами оставлены тамъ были на помѣщичьемъ правѣ [2].

---

[1]) Въ томъ же Двинскомъ Лѣтописцѣ говорится о семъ такъ: «А подъ Хлыновъ пришедъ долго стоялъ и Вятчане добиша челомъ В. Князю, какъ надобѣ государю на всей Его волѣ.

[2]) Когда Татары Господствовали надъ Вятчанами, то Ханы ихъ для надзору за нимъ и собранія дани опредѣлили на Вятку, нѣкоторыхъ изъ Княжескихъ фамилій Татаръ, коихъ Вятчане именовали Вятскими Князьями. Они не были въ (го)родѣ владѣтельныхъ надъ Вятчанами князей, но ханы, дабы ихъ болѣе удержать въ вѣрности, давали имъ какъ бы за службу, на Вяткѣ право помѣщичье, которое простиралось при владѣніи Татарскомъ и на Вятчанъ и на сосѣдственныхъ вотяковъ, по покореніи же сей страны Россійской власти || Татарскіе князья тѣ признавъ себя купно 32/33

33 2-е. Отъ покоренія Вятчанъ Россійской власти до учрежденія Вятской Провинціи или отъ 1459 по 1718 годъ чрезъ 259 лѣтъ.

Народъ, который прежде служилъ лишъ ко вреду Россіи, сталъ по присоединеніи его къ своему тѣлу быть для нее въ отношеніи военныхъ ея дѣйствій немало полезенъ. Преемникъ и сынъ Василія Васильевича Темнаго Великій Князь Иванъ Васильевичъ Важный, вознамѣрясь навсегда у мятежствующихъ противъ него Новгородцевъ отнять поводы къ Мятежамъ, отнятіемъ древней его вольности, когда разсудилъ напередъ ослабить силы Новгорода, отнятіемъ его земель по Двинѣ лежащихъ, то для произведенія намѣренія его въ дѣйствіе, наряжая въ Новгородскую область войска послалъ также и къ Вятчанамъ въ 1470-мъ году воеводъ своихъ Василія Ѳеодоровича Образца и Бориса Слѣпца [1]) по велѣлъ

съ Вятчанами подданными Россійскими удержали то право только въ разсужденіи Воти и частирусскихъ жившихъ въ ближайшихъ съ ней смѣжностяхъ. О чемъ свидѣтельствуютъ даванные имъ въ утвержденіе того права грамоты отъ царя Іоанна Васильевича коему служили они противъ Казани вѣрно вмѣстѣ съ вятчанами равно какъ и Родителю и дѣду Его. Въ прочемъ какъ видно изъ тѣхъ грамотъ, что Князья сіи право оное имѣли и въ другихъ земляхъ, къ Казани принадлежащихъ, по оному они также производили судъ ирасправу надъ Вотью, Чувашами, иБѣляками.

[1]) Сіе утверждаютъ не только письменныя преданія о Вятчанахъ, но и другія Дѣеписанія въ Степенной книгѣ такъ о семъ говорится: (31 мајя 1470) по сла воеводъ своихъ на двину и назоволоцкую землю; Василія Ѳеодоровича Образцова, со устюжаны, и Вятчаны и съ Вологожами на пригородки новгородскіе и Погосты.

имъ съ довольнымъ числомъ Вятчанъ слѣдовать къ Устюгу
и соединясь тамо съ жителями сего города и уѣзда и съ
вологодцами, состоявшими подъ начальствомъ Князя Ивана
Васильевича Оболенскаго и дѣйствовать со всѣми купно въ
тамошней сторонѣ противъ Новгородскихъ Земель. Сильные
сіи отряды дѣйствительно возсодѣйствовали не мало усмире-
нію бунтующему Новгороду своими Побѣдами, [1]) а притомъ и
покоренію Перми свѣршившемуся въ 1472 году. Дѣла В.
Князя относительно казанскихъ татаръ, не менѣе затрудни-
тельныя какъ и до Новгорода касающіяся, Вятчане нѣкото-
рымъ образомъ чрезъ споспѣшествованіе свое также облег-
чили. Изъ Патріотизма ли или по древней склонности къ
добычамъ, не малая часть ихъ спустясь на судахъ по Вяткѣ
и Камѣ въ Волгу, многіе перехватывали Татарамъ принад-
лежащія суда [2]) и овладѣла при Волгѣ однимъ постоялымъ
или окладочнымъ мѣстомъ ихъ товаровъ или становищемъ [3]).
Но возставшая на волгѣ буря струги и всѣ || добычи зато- 33
пила, при чемъ и всѣ люди потонули. Разъѣзды сіи Вятчанъ, 34
не оставили Татара вскорѣ безъ отмщенія имъ. Они не за-
бывая, что сіи люди недавно были ихъ подданные, и не
могли сносить равнодушно, что В. Князь отнялъ у нихъ

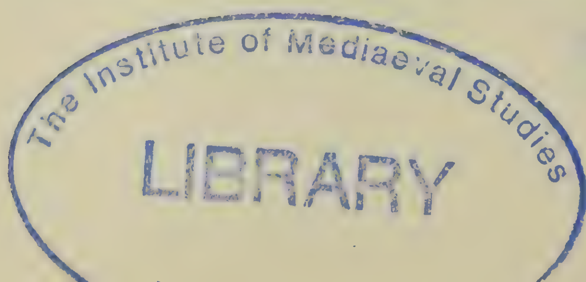
[1]) Въ тойже Степенной книгѣ говорится: (іюля 27 д. тогоже года\ поможе Богъ воеводамъ Князю василію Ѳедоровичу образцу да Борису слѣпцу съ нимиже были Устюжане и Вятчане всѣхъ 4000, безъ 30 чело· и бысть бой на двинѣ съ княземъ василіемъ Шуйскимъ и одержали надъ нимъ побѣду.

[2]) Во времени, когда Вятчане сіи чинили разъѣзды по Камѣ и волгѣ, записки Вятчанъ не удовлетворяютъ, но долженъ быть 1471 годъ. въ Степенной книгѣ полагаются въ 1488 году. Также разъѣзды Вятчанъ; но въ семъ году разъѣзды ихъ были другіе и то только по рѣкѣ Камѣ. въ ней повѣтствуется такъ: «Посла В. Князь Василія Ѳеодоровича образца въ Казань; онъ изедше многихъ людей на Волю побиша и у града быша; Вятчане-же и Устюжане также по Камѣ много людей побѣдиши и въ плѣнъ взяша.

[3]) Въ Вятскихъ Запискахъ сказано такъ: и взяша Сараисъ и много товаровъ (на Волгѣ).

землю, служившую имъ добычами и ключемъ къ свободному входу въ Двинскія Земли, но обратившуюся послѣ въ великой вредъ имъ, смѣкали только удобнаго случая, чтобъ сей народъ связать опять узами своей власти. или покрайней мѣрѣ жестоко Вятчанамъ, За послѣдніе ихъ набѣги отмстить таковой и открылся: ибо В. Князь Занятъ былъ Новгородскими дѣлами, на Вяткѣжъ ни войскъ ни воеводъ его не было, то Казанскіе Татары вѣдая о семъ въ 1471 году, когда В. Князь былъ подъ Новгородомъ и уничтожалъ его вольность вѣчу и прч.—пришли подъ предъводительствомъ Самого Хана нечаянно на Вятку. А какъ жители успѣли Затвориться въ городахъ, то Ханъ осаждая одинъ городъ послѣ другаго, находилъ отъ гражданъ сильное сопротивленіе всюду; а потому не могши взять ни одного города, и потерпя въ людяхъ своихъ не малой уронъ принужденъ былъ удовольствовать ярость свою тѣмъ, что на обратномъ своемъ пути къ Казанѣ всѣ встрѣчавшіяся ему сѣленія Вятчанъ зорилъ жителей побивалъ или бралъ въ плѣнъ, отъ чего Вятская страна потерпѣла не малой уронъ въ жителяхъ [1]). Между тѣмъ какъ В. Князь переходилъ отъ покоренія одной области къ другой, и твердость духа подвергла ему подъ совершенную власть Великій Новгородъ и притомъ власть Татаръ со смертію послѣдняго Кипчакскаго Хана Ахмета послѣдовавшею въ 1481 году надъ Россіею *изъчезала.* Тогда обратилъ онъ вниманіе на самыхъ Татаръ покореніе, и вопервыхъ казанскихъ. Когда по сему намѣренію приняты были походы къ Казани, то многіе изъ Вятчанъ пользуясь сими обстоятельствами, въ отмщеніе Татарамъ за послѣдній набѣгъ ихъ и желая въ награду причиненныхъ имъ отъ нихъ раззореній, на щетъ ихъ въ мутной водѣ половить рыбы. Соединясь съ Устюжанами спустились на Каму и начали по ней корсировать; при чемъ множество хватая Татаръ брали въ плѣнъ. поступокъ сей происходившій около

[1]) Я взялъ сіе обстоятельство изъ рукописей о Вятчанахъ.



1488 года [1]) не столько происходилъ отъ усердія ихъ къ Государю, сколько отъ само произвольности ихъ, въ которой они и по покореніи оставлены еще нѣкоторымъ образомъ были. Само произвольность сія оказывалась въ нихъ около сего времени въ высшей степени: ибо являлись между ими многіе крамольники, или недобромыслящіе люди, кои стали внушать народу о прежней независимости своей отъ В. Князей. А по сему В. Князь Иванъ Васильевичь, до приведенія еще казани подъ свою Зависимость, обратя вниманіе на внутреннее устроеніе Россіи, Когда освѣдомился, что по всюду сего начали происходить на Вяткѣ. не покорливость и своевольства, подобно происходившимъ въ Новгородѣ то послалъ на Вятку въ 1482 году Іюня въ 13-й день воеводъ || Своихъ 34/35
князя Василія Іоанновича Щеня и Григорья Васильевича Морозова съ войскомъ, которое пришедъ Вятскіе Города пограбили и лучшихъ людей вывели въ другіе Города [2]). Но симъ своевольство Вятчанъ прекращено еще не было совершенно; ибо въ 1489 году оказались между ими опять возмутители и своевольничества почему Государь имѣя тогда свободнѣе по приведеніи Казани въ зависимость, руки, вознамѣрился своевольныхъ Вятчанъ обуздать крѣпче, такъ, чтобъ они не могли уже впредъ о крамолахъ и подумать. Онъ послалъ въ семъ году на Вятку воеводу своего Князя Даніила Ва-

---

[1]) Свидѣтельствуютъ о семъ Вятскіе рукописи, и степенная книга. Смотри на прежней страницѣ (т. е. 49-ой. *Ред.*) въ примѣчаніи 3 приведенное изъ той Книги Свидѣтельство.

[2]) Въ Степенной книгѣ такъ о семъ говорится: «посла 1482 года іюня въ 13 д. воеводъ князя Василья Ивановича Щеня и Григорья васильевича Морозова съ воинствомъ на Вятку За ихъ не исправленіе, ониже шедше Вятку взяша и лучшихъ людей вывели» впрочемъ можно подумать, не подстрекали ли Вятчанъ къ сему бѣжавшіе иногда Изъ Новгорода при уничтоженіи въ 1477 году вольности его, къ нимъ люди. Тѣмъ болѣ, что мятежныя случаи въ Новгородѣ и на вяткѣ слѣдовали почти въ одно время одни послѣ другихъ, Вятскіе послѣ Новгородскихъ.

сильевича Щеня, съ войскомъ, кой занявъ онымъ Города принудилъ жителей вятскихъ дать торжественно В. Князю, и его преемникамъ Присягу. По выполненіи сего оставалось исполнить другое В. Князя Повелѣніе, а имянно: Вятскихъ Бояръ, или старшинъ, также идругихъ богатѣйшихъ людей выслали [1]) съ женами и дѣтьми въ Москву; изъ коихъ первыхъ велѣлъ разсѣлить иныхъ въ Боровскѣ, иныхъ въ Кременскѣ, повелѣвъ дать имъ Земли; а другихъ т. е. богатыхъ людей въ Дмитровѣ; чтожъ касается до виновныхъ или возмутителей, то повелѣлъ ихъ Государь предать въ Москвѣ Казни [2]). А какъ въ сіежъ время приведены были въ

---

[1]) Точно Государь поступилъ и въ сіе время съ Вятчанами такъ, какъ за годъ предъ тѣмъ съ Новгородцами подобно мятежствовавшими въ 1487 году. Да вѣроятно не отъ нихъ же ли перешелъ сей мятежъ и къ Вятчанамъ, чрезъ побѣги знатныхъ ихъ при переселеніи учиненномъ имъ въ 1487 году и въ 1488 въ Москву на Вятку, гдѣ они надѣялись чрезъ бунтованіе ихъ противъ Государя учреждать прежнюю свою вельможную вольность.

[2]) Свидѣтельствуетъ о семъ Степенная книга, относя только сіе обстоятельство въ 1487 году сими словами: «Великаго Князя воевода Князь Даніилъ Васильевичъ Щеня взялъ Вятку, и лучшихъ людей свели оттуда съ женами идѣтьми» Вятскіежс рукописи смѣшивая вѣроятно съ Симъ Случаемъ и первый въ 1482 году бывшій, о коемъ особенно они не объявляютъ говорять какъ объ одномъ Случаѣ Сими Словами; въ Лѣто 6997 (1489) В. Князь Иванъ васильевичь послалъ на Вятку воеводъ Своихъ, Князь
35/36 Данила Щеня да Григорія || Морозова великою силою; ониже грады ихъ поимаша, а Вятчанъ къ крестному цѣлованію приведоша; а большихъ и лучшихъ людей съ женами идѣтьми выведоша къ Москвѣ; а Ве. Князь Иванъ Васильевичь вятчанъ Большихъ людей пожаловалъ въ Боровскѣ — а) а иныхъ къ кременскѣ разсадилъ и землю имъ подавалъ, а торговыхъ людей въ Дмитровѣ b) послалъ, а Князей Татарскихъ пожаловалъ къ Вяткѣ отпустилъ, а крамольниковъ смертію казнилъ.

а) Боровскъ есть городъ, состоящій нынѣ въ Калужской Губерніи, въ коей вѣроятно есть по нынѣ фамиліи дворянскія, происходящія отъ Вятскихъ переведенныхъ туда боярское званіе имѣвшихъ людей.

b) Дмитровъ составлялъ прежде удѣльное Княженіе въ великомъ владимирскомъ, а потомъ Московскомъ княжествѣ, а нынѣ есть уѣздный Городъ Московской Губерніи.

Москву, и Татарскіе Князья, оставшіеся на Вяткѣ послѣ владычества Татарскаго въ сей странѣ; то какъ они признали надъ собою власть В. Князя, и утвердили подданство свое на всегда Россіи, то по сему и отпущены были на всегдашнее житье и обратно па Вятку [1]). Въ сіе время Князь Иванъ васильевичъ Торжественно обязанныхъ въ вѣрности || ему при- 35
сягою Вятчанъ утвердилъ ихъ въ повиновеніи власти еще 36
болѣе тѣмъ, что поставилъ межъ ими своихъ Начальниковъ, подчинивъ ихъ Новгородскому приказу, и вообще распорядивъ межъ ими такъ, какъ въ протчихъ россійскихъ Городахъ было тогда положено, такъ что, народъ сей никогда уже не отдѣлялся отъ Цѣлости россійскаго Государства, и служилъ всегда такъ какъ и Татара въ Сей сторонѣ жившіе Государямъ своимъ вѣрно.

Такимъ образомъ Князь всея россіи Иванъ Васильевичь Великій чрезъ Совершенное покореніе Новгорода и Его области, Перміи, Вогуличей и Вятчанъ распространивъ свою власть на Сѣверо-востокѣ. до Самаго Уральскаго хребта, и чрезъ то открылъ себѣ и Преемникамъ своимъ свободный путь Къ дальнѣйшимъ въ той Сторонѣ Завоеваніямъ, вознамѣрился также многочисленный тамо Югорскій (Самоѣдскій) Народъ, коего Князья иногда Платили дань Новгороду, Сидѣвшій у самаго Сѣверпаго Звѣна Уральскаго хребта покорить своей власти, то въ предпринятыхъ на сей Конецъ походахъ учавствовали въ одномъ 1499 году бывшемъ и Вятчане вмѣстѣ со Устюжанами, Двиняпами и Вычегжанами, въ которомъ покоривъ многія ихъ племена по сю сторону хребта сидѣвшія, и обязавъ ихъ присягою быть Государю россійскому вѣрными и дань давать, возвратились Вятчапе, не претерпѣвъ ни мало урона въ томъ же году во свояси.

---

[1]) На помѣстья свои. жилища сихъ Татаръ было тамъ гдѣ нынѣ Татарская деревня Карина, отстоящая отъ Хлынова около 30 верстъ, а Слободскаго 6 верстъ. 36

Съ сего времени Вятчане наслаждались чрезъ 43 года подъ правленіемъ Мужественныхъ Государей Ивана Васильевича Великаго и Сына Его (*Іоанна Васильевича*) Василія Іоанновича т. е. чрезъ все то время, въ которое Казанскіе Татары въ Между усобныхъ смятеніяхъ ибунтахъ противъ вѣрныхъ россійскимъ Государемъ [1]) пребывая, заставляли безпрерывно быть противу себя въ ополчительной готовности оныхъ владѣтелей россійскихъ, кои силою укрощали ихъ, не позволяли выходить имъ изъ своихъ предѣловъ, чрезъ все говорю то время Вятчане Познавшіе уже думать надобно цѣну покойной и мирной жизни, наслаждались оною, ни сам и не обезпокоивая сосѣдей, ни отъ нихъ не будучи не обезпокоиваемы, какъ вдругъ поднялась въ 1542 году страшная со
36 стороны Казани || на страну ихъ Татарскихъ силъ туча; Но
37 щастіе Вятчанъ, что намѣреніемъ опустошительной сей саранчи не были они, и что по тому прилѣтали они во край смѣжностей ихъ страны. Ибо ежели Казанскій Змій ивоздымалъ свою главу, покушаясь на вредъ россіи, еще тогда когда крѣпкая мышца возмужалыхъ въ военныхъ Опытахъ В. Оныхъ Государей Дѣда иродителя младому сего времени Государю, имѣвшему въ сіе время только 12 лѣтъ отъ роду, держала всегда острый мечь, правын Его то младость Государя Іоанна II Васильевича, коего грозный духъ подъ видомъ нѣжнаго возраста былъ еще сокрытъ, духъ, имѣвшій скоро нанесть роковой ударъ оному Змію, какъ бы оживила пригнѣтеннаго сего Сопостата, онъ собрався въ послѣднихъ силахъ своихъ, въ послѣдній знакъ жизненнаго трепетанія, успѣлъ сдѣлать еще изгибъ, на несшій послѣднюю рану Россіи. Думая казанскіе Татара, что слабая мышца Юнаго россійскаго Государя не въ силахъ удержать стремленія ихъ Навредъ россіи

---

37 [1]) Съ сего мѣста, что я ни пишу о Вятчанахъ до Самаго сего Сочиненія, все то заимствовано частію изъ Записокъ, рукописей храмовыхъ, архивныхъ бумагъ, и книгъ Законовъ россійскихъ.

пустились награбежъ оной. Многочисленная между прочимъ часть ихъ, состоящая изъ 40 тысячь, [1]) устремились въ вышеозначенномъ году чрезъ смѣжности Вятской на Устюжскую Землю, коея жители принечаянномъ набѣгѣ Татаръ, здѣлались большею частію пищею ихъ меча, или добычею плѣна, города, волости, ивообще селенія раззорены, имущество ограблено. Пресытившись кровію и добычею варвары, возвращаясь обратно путями той же Земли, чрезъ которую шли нахищность Они вступя въ предѣлы Вятчанъ, подѣлали нарѣкѣ Моломѣ, протекающей въ Котельнической и Орловской окружностяхъ плоты съ намѣреніемъ исплывъ сію рѣку спуститься Вяткою иКамою въ Волгу. Но они въ намѣреніи своемъ ошиблись: Вятчане хотя быть мстителями за своихъ Сосѣдей, или привлекаемые корыстями, кои хотѣли изхитить изъ рукъ Татаръ, познавъ о возвратномъ ихъ пути, собрались, когда они занимались дѣланіемъ плотовъ на Моломѣ, изъ всѣхъ городовъ и окружностей къ городу Котельничу, и оступили берега сей рѣки при Ея устьѣ, дабы пересѣчь Татарамъ путь. Сіи не вѣдая того, когда доплыли до страшной той Заставы, то Вятчане напали наниxъ со всѣхъ сторонъ и побили на голову; одни только луговые черемиси бывшіе съ Татарами успѣли убѣжать во время бою лѣсами къ р. Пижмѣ, въ предѣлы владѣнія Казанскихъ Татаръ. Коль похвальной поступокъ Вятчанъ естьли оной происходилъ изъ одного мщенія общему россіи и ихъ сосѣдей врагу! впрочемъ онъ былъ послѣднимъ военнымъ особеннымъ сего народа дѣломъ, и съ того времени она сдѣлавшись, по разрушеніи чрезъ 10 лѣтъ Царства Казанскаго, огражденъ почти совсѣхъ сторонъ мирными и едиными власть признающими сосѣдями сталъ жить [2]) подъ правленіемъ добрыхъ Государей, безмятежно внутри и спокойно изъ внѣ, послужа до того собою въ урокъ всѣмъ

---

[1]) Невелико ли число это показано въ рукописяхъ Вятскихъ. 36

[2]) Вятчане окружены въ сіе время были съ Сѣверной Стороны рос-

племенамъ Россійскимъ, Сколь вредна и пагубна для самихъ
себя своевольпость и необузданная жизнь!

38 Теперь обращаюсь къ прославленному на Вяткѣ образу
Св. Николая въ 1551 году Вятчане по какимъ то причинамъ
отложили прежній обѣтъ предковъ Своихъ, чтобъ съ симъ
образомъ ходить повсягодно на великую рѣку, то какъ обык-
новенное время, въ которое ходъ сей бывалъ, т. е. Май мѣ-
сяцъ, прошло, послѣдовала въ Іюнѣ жестокая Стужа; Вят-
чане дѣйствіе сіе Природы относя непосредственно къ про-
мыслу Божію, почли за обличеніе ихъ Богомъ во грѣхѣ, ко-
торой они учинили, по признанію тогдашнему Совѣсти ихъ,
отмѣня обѣтъ Предковъ въ разсужденіи образа. При такомъ
сознаніи прибѣгли особенными молитвами съ раскаяніемъ
сопряженными къ Богу, и дали вновь обѣщаніе имѣть Свя-
щенный съ образомъ тѣмъ ходъ на вышесказанную рѣку; и
засимъ мѣсто холода заступила теплая погода. Вскорѣ послѣ
сего произшествія послѣдовало въ томъ же году новое въ
хлыновѣ нещастіе—пожаръ; но при которомъ Новое опять яв-
ляется чудо. Въ соборной Церкви во имя Николая, гдѣ стоялъ и
Чудотворный Его образъ, во время пожара загорѣвшейся, все,
что было тлѣннаго, пожрано было и съ него пламенемъ,
а образъ среди тогожъ пламени стоявшій Св. Николая ос-
тался невредимъ. Чудное произшествіе сіе дошедъ до свѣде-

сіянами Устюжской и бывшей Новгородской области, также частію Югровъ
на Сѣверо востокъ и Востокъ жили отъ нихъ вогулучи и Пермяки, сіи
38 послѣдніе отдѣлялись отъ Вятчанъ || Вотяками, бывшими уже въ зависимости
39 отъ Россіи; но подъ вліяніямъ съ одной Стороны Вятскихъ Татаръ въ
Юговостокъ въ смѣжностяхъ Камскихъ, Башкирцы покорившіеся, по раз-
рушеніи Казанскаго Царства въ 1552 году Россіи, имѣвшіе вліяніе съ той
стороны на воть, живщую отъ Камы къ Вятчанамъ. На Югъ и Югозападъ
къ нижнимъ странамъ Вятки и Камы Татары Казанскіе, остатки Болгар-
скіе, и Черемиса по рѣкѣ Кокшагѣ, на Западъ Черемисаже при рѣкѣ Пиж-
мѣ, отдѣлявшіе частію Вятчанъ отъ Костромычей въ Сѣверозападѣ смѣжи-
волась Земля Вятчанъ не посредственно съ Устюжскою.

нія жителей всея страны сея, здѣлало въ ихъ душахъ глубокое впечатлѣніе. Они движимы общимъ къ вѣрѣ усердіемъ, Кое отъ подобныхъ произшествій болѣе въ нихъ возрастало, положили по семъ Случаѣ воздвигнуть на общее иждивеніе новой Св. Николаю Соборъ. По сему намѣренію отъ имени всей страны отправлены Нарочитые духовнаго Званія люди въ Москву къ тогдашнему Митрополиту съ порученіемъ Засвидѣтельствовать предъ нимъ чудныя явленія отъ образа Николаева, и просить Его благословенія на сооруженіе новаго храма. Свидѣтельство принято, подтверждено—и позволеніе дано; и Вятчане тогожъ лѣта построили храмъ, которой освященъ былъ при стеченіи всей Страны жителей, обвѣщенныхъ и призыванныхъ на сей Случай предварительно въ Хлыновъ.

Итакъ Слава о чудотворномъ Великорецкомъ образѣ неограничивалась предѣломъ Земли Вятской; она дошедъ до слуха Митрополитовъ, достигла чрезъ нихъ и до самихъ Россійскихъ Государей. Іоаннъ Васильевичь Грозный, благополучно ославно Царствовавшій въ сіи времена, будучи усердный послѣдователь вѣры, не могъ пребыть при слышаніи чуда того. образа равнодушнымъ, онъ желалъ его видѣть и воздать Христіанскую почесть самъ. А посему посланнымъ въ 1552 году имяннымъ въ Хлыновъ Указомъ повелѣлъ Тотъ образъ принесть въ Москву; по сему Государеву указу и былъ оной || Отправленъ туда съ духовнымъ 38/39
причтомъ 23 Февраля тогожъ года, гдѣ пробылъ до 1556 года; Авъ Семъ году Августа 25-го дня по повелѣнію Государя и благословенію Митрополита Макарія отпущенъ обратно на Вятку съ Протопопомъ Московскаго Вознесенскаго Монастыря Димитріемъ. Въ первой иобратной Путь сего образа, многіе съ вѣрою прибѣгавшіе къ нему получали исцеленіе отъ болѣзни. Государь Иванъ васильевичь въ засвидѣтельствованіе своего благоговѣнія къ нему повелѣлъ съ него во время бытности въ Москвѣ снять списокъ, самой же Чудотворной образъ собственнымъ иждивеніемъ его Величества обложенъ

серебреной чеканенной работы вызолоченнымъ окладомъ, и ризою изъ Чистаго Золота здѣланною, и украшенною дорогими Каменьями [1]) а духовенство Хлыновское особенно никольскаго Собора жаловано Грамотою Царскою 1556 года Декабря въ 29 данною, которою освобождено оно отъ Всякихъ постоевъ, розгоновъ, поборовъ и Свѣтскаго Суда [2]).

---

[1]) Царскіе сінодары и по нынѣ на семъ образѣ находятся.

[2]) Вотъ Грамота Царская: Се азъ Царь и В. Князь Иванъ васильевичь всея Россіи пожаловалъ есма Попа Юрія, да Попа Ѳедота, да Діакона Ивана же жука, что служитъ у Николы Чудотворца, у великорецкаго на Вяткѣ, били мнѣ челомъ о томъ, что де ихъ и ихъ Церковный причетъ, Дьячка церковнаго и проскурницу, и пономарей и нищихъ старцевъ кои отъ Церкви божіей питаются, намѣстницы наши Хлыновскіе, и ихъ пошлинники будятъ во всякихъ дѣлахъ, и продажи де имъ и убытки чинятъ великіе, и кормы де и поборы у нихъ емлютъ съ черными людьми равно. А тяглые де Люди притягиваютъ ихъ къ себѣ въ городовое дѣло, и въ черное тягло. А князи де и наши и Бояра и воеводы и дѣти Боярскіе и Всякіе посланники. въ ихъ дворахъ ставятся, и кормы свои и конскіе емлютъ сильно; а гонцы де и подорогамъ и ямщи на ямѣхъ емлютъ у нихъ подводы и проводники, и мнѣбы ихъ пожаловать велѣть имъ отъ намѣстниковъ своихъ и отъ нихъ пошлиниковъ дати своя жалованная грамата. И азъ Царь и В. Князь Иванъ васильевичь всея россіи Николы Чудотворца
39 Великорецкаго Поповъ Юрья || да Ѳедота да Дьякона Ивана жежука и
40 Дьячка ихъ Церковнаго Иванка Данилова, или по нихъ у Николы Чудотворца и ные попе и Дьяконъ и Дьячекъ Церковный учнутъ служить пожаловалъ, что ихъ дворы Поповскіе и Дьяконской и Дьячка ихъ церковнаго и проскурницынъ и пономарей и Нищихъ, которые питаются Отъ церкви божіей и съ тѣхъ Поповъ Дьяконовъ и Дьячковъ, церковныхъ и проскурница а пономари и Нищіе, кои у нихъ учнутъ жить въ церковныхъ дворахъ, а питаются отъ Церкви Божіей къ сотскимъ идесятскимъ съ тяглыми людьми не тянутъ не въ какіе проторы, ни въ размѣты, Ни города ни прудовъ не дѣлать, ни дворовъ намѣстничихъ неставятъ, ни иныхъ ни которыхъ пошлинъ не даютъ; А намѣстницы наши Хлыновскіе и Митропополиты десятильники и заѣщики и ихъ пошлинники, приставовъ своихъ на нихъ не даютъ, и не судятъ ихъ ни въ чемъ, опричь душегубства, и разбоя и татьбы, съ поличнымъ, ни кормовъ своихъ на нихъ не емлютъ, и невысылаютъ къ нимъ ни почто; а вѣдаютъ и судятъ Никольскіе Попы и Дьяконъ свой причетъ церковный, проскурницу и пономарей и старцевъ нищихъ сами во всемъ, или кому прикажутъ, а случится и судъ смѣстной

Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ || сего Николаевъ образъ вторично съ Вятки пошепъ въ Москву и поновленъ гдѣ одна 39/40

съ городскими, или съ таковыми, и съ таковыми людьми и намѣстницы наши и ихъ Тіуны а) Судятъ а Никольскіе попы и Дьяконъ съ ними жъ Судятъ, а правъ ли будетъ виноватъ ли Церковный Человѣкъ, и онъ и въ правдѣ и въ винѣ. Никольскимъ попамъ и Дьякону; а намѣстницы наши ихъ пошлинники въ ихъ Церковнаго Человѣка не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго, а Городской и волостной и Становой Человѣкъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстнику, и его посланникомъ; А Никольскіе Попе и Дьяконъ у нихъ въ городскаго и волостнаго и Становаго Человѣка не вступаются невъ праваго Не въ виноватаго; а кому будетъ у его искати на самыхъ Никольскихъ попехъ и на дьяконѣ, ино ихъ Судитъ отецъ нашъ Макарій Митрополитъ всея россіи, по священнымъ правиломъ и по соборному уложенію самъ или кому повелитъ отъ Священныхъ. А учинитъ у нихъ и въ ихъ Церковныхъ дворехъ, душегубство, и душегубца въ лицехъ не будетъ, а обыщутъ того, что безхитростно, и они даютъ намѣстнику и его пошлинникамъ за голову вѣры 2 руб. Московскіе; а будетъ душегубецъ въ лицехъ, и они его отдаютъ въ пенѣ, и въ предажѣ намѣстнику и его Пошлинникомъ головою, а имъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ. А кто у нихъ съ церкви или хоромины убьется, или отъ своихъ рукъ утеряется, или утонетъ, или сгоритъ, или кого громъ убъетъ, или Звѣрь сьѣстъ, или возъ сотретъ, или озябетъ, или ихъ кто подкинетъ, и имъ въ страхъ вѣры и продажи нѣтъ, а доводчику съ тово осматривальнаго одна гривна Московская, то ему и съ Тіуномъ. Также естьли ихъ пожаловалъ наши и бояра и воеводы ратные идѣти Боярскіе и Всякіе ѣздоки у нихъ въ дворѣхъ не ставятъ, ни кормовъ || своихъ, ни конскихъ сильно не емлютъ; а гонцы 40/41 по дорогамъ и ямщики по городамъ подводъ ипроводниковъ не емлютъ; а намѣстники иБоярскіе люди, ни иные никто на пиры и небрачины незваны къ нимъ неходятъ; а кто къ нимъ придетъ пити не званъ и они того вышлютъ вонъ безпечно, а непойдетъ вонъ, да учнетъ у нихъ пити сильно, и учинится у нихъ тутъ какова гибель, и тому не званому та гибель платить вдвое безъ суда, и безъ исправы, и захребетниковъ имъ торговыхъ людей, въ своихъ церковныхъ дворехъ не держать, а учнутъ они въ своихъ церковныхъ дворехъ держать захребетниковъ а не нищихъ, которые отъ церкви Божіей питаются, или торговыхъ людей; а тяглецы ихъ въ томъ уличатъ, и тяглымъ людямъ на за хребетникахъ тягло взять вдвое. А котораго своего намѣстника пожалую, дамъ, и на грамотъ свою грамоту а на сію мою грамоту иныя грамоты нѣтъ, а коли они сію грамоту явятъ

а) Т. е. судьи или старосты во время Ярослава I. и Владимира II. назывались они вирники, а дьяки метальниками.

40/41 изъ строившихся Церквей тогда освящена была во имя Св. Николая. || которая послужила Началомъ тому приходу въ Москвѣ, что находится на мясницкой и слыветъ Николою, Хлыновскимъ, въ Храмѣ коего стоитъ и списокъ съ подлиннаго образа. [1]) Чрезъ чудесныя дѣйствія свои прославленной образъ сей сильное производя впечатлѣніе въ жителяхъ Вятскихъ, здѣлался одною изъ главныхъ причинъ особенной приверженности ихъ къ церкви, по которой кромѣ многихъ другихъ, настраиваемыхъ тогда ими Церквей получили начало свое два первые въ сей странѣ Монастыря. Основатель

41/42 оныхъ былъ нѣкоторой благочестивой человѣкъ именемъ Трифонъ [2]) || родомъ Мезенецъ, привлеченный на Вятку слухами

намѣстнику нашему, или Митрополиту Десятильнику, и Заѣзчику, и ихъ пошлинниковъ и они съ нсе явки недаютъ ничего. Дана Грамота на Москвѣ лѣта 7064 Декабря въ 29 день.

Примѣч. У сей Грамоты нашнуровосковая печать, у коей на одной Сторонѣ двуглавой Орелъ съ двумя надъ главами коронами; въ когтяхъ и Срединѣ Его ни чего нѣтъ. во кругъ печати по краямъ слова: и Великій Князь Володимерскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ. На другой сторонѣ изображенъ Георгій Изображающій крылатаго Змія, копіемъ въ чрево; вокругъ обведены слова: Иванъ божіею милостію Царь и Государь всея русіи. на оборотѣ грамоты написано въ началѣ собственною, Царя, рукою: Царь и В. Князь Иванъ васильевичь всея русіи. Грамота сія по смерти Царя Ивана васильевича была явлена Его преемникамъ, и между прочими лже Димитрію, коего Свидѣтельство на ней таковое: Лѣта 7113 Іюля въ, О, день Государь Царь и В. Князь Димитрій Ивановичь всея Руссіи сеи грамоты слушалъ; а выслушавъ сею пожаловалъ велѣлъ имъ сію грамоту подписати на свое Царское имя, и сѣе у нихъ Грамоты рушити не велѣлъ ни кому ни чѣмъ; а велѣлъ имъ ходити по всѣмъ потому какъ въ сей Грамотѣ писано. Подписалъ В. Государя И Великаго Князя Димитрія Ивановича всея русіи. Дьякъ Петръ Желябужскій.

[1]) Случай сей полагается поразнымъ Запискамъ въ разныхъ годахъ въ 1557—1565—а по другимъ въ 1570 годахъ.

[2]) Трифонъ сей родился въ Мезенѣ, что въ нынѣшней Архангель-
41/42 ской Губерніи || въ 1550 году Онъ избѣгая Суетъ мирскихъ оставилъ съ Согласія Матери домъ Отца своего, и удалился въ Устюгъ, гдѣ жилъ у одного Священника Афанасьевской Церкви, Іоанна, которой сдѣлался и

о Усердія Вятчанъ къ Церкви. Онъ пришелъ въ Хлыновъ, изъ Вотчинъ Строгановскихъ съ Чусовой 1580 года Генваря 42
18 д. || гдѣ былъ принятъ какъ странникъ въ домъ однимъ 43

ему духовнымъ Отцомъ. Изъ Устюга ушелъ въ одну волость, называвшуюся Жомокса; а изъ сей перешелъ на Каму въ построенной почтенными предками нынѣшнихъ Господъ Строгановыхъ городокъ Орелъ (нынѣ село въ Пермской Губерніи 10 верстами ниже усолья). Здѣсь жилъ онъ въ образѣ нищаго, терпя иногда отъ Строгановскихъ людей не малыя обиды. Одни изъ тѣхъ обидъ, подали случай къ открытію въ семъ человѣкѣ дѣйствующей благодати, а имянно: однажды бросили его тѣ люди съ горы, называемой слѣдкъ, при чемъ упалъ на него превеликой навѣсъ снѣгу, но праведникъ сей остался не вредимъ, а люди не только раскаялись въ своемъ поступкѣ, но и объявили о семъ Господину Своему Якову Строганову. Сей внявъ разказанному, на другой день увидя въ Церквѣ Трифона, просилъ его исцѣлить отъ болѣзни сына своего Максима, что благочестивый дѣйствительно и учинилъ чрезъ Молитву свою къ Богу. Но избѣгая славы удалился послѣ того изъ Орла въ одно, Строгановымъ же принадлежашее Село Никольское, гдѣ двулѣтняго Отрока именемъ Тимофѣя сына Господскаго Человѣка, также чрезъ Молитву исцѣлилъ Отъ болѣзни. По томъ оставя сіе село перебрался Трифонъ въ Пискорской Спаской Монастырь, что на Камѣ, (построенный въ 1560 году Строгановымъ). Здѣсь основатель и Настоятель Монастыря сего Варлаамъ постригъ Трифона на 23 году жизни въ Монашество, гдѣ онъ и служилъ Богоугодно, нося дрова, служа больнымъ, и даже самъ своею плотію служа насѣкомымъ пищею, спалъ на голой Землѣ и питался однимъ хлѣбомъ иводою. Здѣсь пребывая исцѣлилъ онъ бѣсноватую дѣвицу, и почти при смерти—сущаго младенца поликарпа. Во избѣжаніе славы оставя и сей Монастырь отплылъ въ низъ по Камѣ на 100 слишкомъ верстъ до Устія Мулинскаго, отъ котораго въ 5 верстахъ сталъ жить въ лѣсу гдѣ двѣ рѣчки Мулинки соединяются. Здѣсь живучи въ хижинѣ и питаясь сарады научился Трифонъ читать, А какъ въ близи сего мѣста находилось жилище Остяковъ и Заповѣдное ихъ дерево, то Зевпоукъ Князекъ Остяцкой приходилъ сюда съ 70 человѣками Остяковъ съ намѣреніемъ убить Блаженнаго. но чудесное нѣкое видѣніе, въ глазахъ Остяковъ представившееся спасло жизнь Его, О чемъ Остяки возвратясь безъ Успѣха, извѣстили Князя своего Амбала. Между тѣмъ проѣзжая мимо сего мѣста одинъ руской торговой Человѣкъ Ѳедоръ Сухотинъ разсказывалъ Трифону, будто одинъ Черчынецъ хотѣлъ предъ симъ срубить Остятское Заповѣдное дерево, но пораженъ былъ въ то самое время столь жестокою болѣзнію, || что едва де могъ добраться до бе- 42
регу Камы. къ своимъ товарищамъ, какъ и умеръ, и сею повѣстію подалъ 43

Никольскаго собора дьякономъ Максимомъ Мальцевымъ. Во время бытности своей въ Хлыновѣ удостовѣрился Трифонъ лично о усердіи жителей здѣшнихъ къ Церкви, на которомъ
43 основалъ свое намѣреніе, Чтобы воздвигнуть въ сей сторонѣ первый Монастырь. А потому || съ Совѣта Хлыновскаго ду-
44 ховенства и пожеланію Самихъ Мирскихъ Людей, подалъ

поводъ Преподобному Истребить сіе дерево На сей конецъ онъ попостившись 4 недѣли, и проведя въ Молитвѣ, вооруженный Знаменіями Спасителя Богоматери и предтечева образовъ, ссѣкъ дерево (которое было превеликая Ель), и сжегъ оное со всѣми бывшими на немъ Остяцкими привѣсками Остяки узнавъ о Истребленіи сего дерева сколько удивлялись дерзости истребителя, столько на него негодовали. жалуясь притомъ Строгановыхъ управителю на Сылвѣ, которой однако желанію отмщенія ихъ отказалъ, и притомъ ихъ побранилъ. Итакъ остяки съ тѣмже Завгидюкомъ. согласясь приняли вторичное намѣреніе убить Трифона; но на сей разъ хижины Его не нашли Трифонъже послѣ сего Ушелъ опять къ Якову и Григорью Строгановымъ, кои велѣли ему Итти въ вотчину свою. на чусовой. куда пришедъ вселился онъ на одной Горѣ, и построилъ себѣ Часовню, или Молитвенницу (часовня сія подала послѣ поводъ къ Заведенію на Семъ мѣстѣ Монастыря. Здѣсь пребывая Трифонъ въ молитвѣ исцѣлилъ двухъ бѣсноватыхъ женщину и Мущину, именемъ игнатія также одному слѣпцу прозрѣніе.—Но по нѣкоторомъ времени пребыванія Его здѣсь, послѣдовалъ нѣкоторой Случай, которой принудилъ его удалиться Отъ сюда, вотъ онъ какой: Трифонъ однажды запалилъ. подъ пашню подсѣку, огонь послучившемуся тогда вѣтру распространялся далеко и около 3000 саженъ дровъ, принадлежащихъ къ Строгановскимъ соловарнямъ, пожегъ. Симъ раздраженные жители схватили виновнаго и сбросили съ Горы, на острые камни. Но увидя, что они не малаго ему Не причинили вреда, погнались занимъ. хотя убить. Трифонъ преслѣдуемый бѣгущими успѣлъ добраться до рѣки Чусовой. Гдѣ нашедъ Лодку переплылъ на другую Сторону. Симъ однако не спасъ себя Трифонъ; Строганова Люди жаловались на него Своему Господину, которой велѣлъ и представить предъ Себя. По сему приказанію Трифонъ былъ схваченъ и представленъ Григорью Строганову. который въ гнѣвѣ приказалъ его заковать; но послѣ сжалясь надъ нимъ велѣлъ опять освободить, только, чтобъ онъ вышелъ изъ Его вотчины. Тогда Трифонъ оставя при выше объявленной часовнѣ ученика своего именемъ Іоанна самъ пошелъ на Вятку, чрезъ Чердынь, гдѣ побылъ нѣсколько времени въ богословскомъ Монастырѣ у Еромонаха варлаама а Оттуда чрезъ кой городъ и Верховятское Екатериниское Село въ Городъ Слободской куда пришелъ 18 Генваря 1580 года; а оттуда тогожъ дня въ Хлыновъ.

Хлыновскимъ Земскимъ Начальникамъ, и старостамъ просительное письмо, да бы они отвели мѣсто подъ Монастырь За Южнымъ отъ Города рвомъ [1]) Засорою гдѣ было предъ тѣмъ кладбище, съ оставшимися двумя, тогда уже ветхими деревянными Церквами Успенскою, адругою Афанасія и Кирилла. Хлыновскіе начальники не только на сіе охотно согласились; но и отобравъ согласіе отъ протчихъ четырехъ вятскихъ городовъ, дали Трифону, которой всѣ труды въ семъ случаѣ принялъ на себя, письменной приговоръ и Челобитья къ Ивану васильевичу и Тогдашнему Митрополиту россійскому Антонію. Итакъ Трифонъ съ препорученіемъ симъ отправился въ томъ же 1580 году въ Москву, и тамо получа 24 марта отъ Митрополита посвятившаго его въ Іеромонаха, санъ Священнодѣйствія, получилъ иблагословеніе на построеніе Монастыря съ именемъ себѣ Строителя; а отъ Государя 12-го Іюня Грамоту на выше означенное надъ оной мѣсто, съ обоими Церквами и прочими къ нимъ принадлежностями. Итакъ Трифонъ исполнивши надежду свою и Вятчанъ возвратился въ Хлыновъ, съ полнымъ удовольствія духомъ 20 числа Іюля. Онъ вскорѣ послѣ того приступя къ строенію Монастыря завелъ сперва для будущихъ иноковъ деревянные келіи, а какъ для построенія новыхъ Монастырскихъ Церквей, не было тогда Готоваго Матеріала, старые же двѣ Церкви, за невыгодное почтено передѣлывать, то Трифонъ узнавъ, что въ Городѣ Слободскомъ у предмѣстія начата была Слобожанами. до прибытія еще Трифонова на Вятку Церковъ на предметъ Заведенія Монастыря, но была не довершена, и стояла чрезъ два года въ пустѣ, упросилъ Посадскихъ тамошнихъ Начальниковъ усту-

[1]) На Сѣверномъ Скатѣ того звѣна горнаго, на которомъ первой Городъ Хлыновъ былъ построенъ Смотри Стр. 12-ю мѣсто сіе было во время Трифоново и долго еще послѣ онаго внѣ тогдашняго Города, впрочемъ основанный на томъ мѣстѣ Монастырь и понынѣ находятся тутъ же.

пить ему ту церковь для Хлыновскаго Монастыря, въ которой обѣщался не возбранять вступать и Слобожанамъ, желающимъ постригаться. А посему изъ Слободскаго разобранная та Церковь сплавлена Вяткою въ Хлыновъ Между 15 Августа, и 8 Сентября. Икакъ въ послѣднее сіе число весь Матеріалъ былъ уже готовъ, то тогожъ числа при крестномъ ходѣ изъ Никольскаго Собора къ Монастырскому мѣсту за-
44 ложена была первая Церковь въ память Благовѣщенія Пре-
45 святой Богородицѣ [1]) Деревянная. || А какъ намѣреніе Трифоново не опредѣлялось тѣмъ, чтобъ въ Монастырѣ была одна только Церковь но желаніе было ипрежде, чтобъ въ немъ воздвигнуть Храмъ въ честь Успѣнія Божіей матери, то для сего сталъ убѣждать граждянъ, дабы подали ему въ семъ помощъ. Бывшій тогда въ Хлыновѣ воевода или намѣстникъ Царскій василій Овцынъ первой былъ споспѣшествователь ревности Трифоновой. Онъ въ слѣдующемъ 1581 году на свѣтлой недѣлѣ дѣлалъ по три дни нарочитыя угощенія лучшимъ Хлыновскимъ и прочихъ городовъ жителямъ, предлагая имъ добровольную Подписку, на строеніе Главной монастырской Церкви. И какъ по симъ подпискамъ собрано было около 600 руб. (200 фунтовъ серебра ибо въ семъ періодѣ рубль мѣлкою серебряною монетою на вѣсъ равнялся одной трети фунта или 32 золот.) то на сію Сумму и построена въ монастырѣ Успенская Церковь деревянная, здѣлавшаяся Главною Монастырскою Церковію. И монастырь сей основанный такимъ образомъ Трифономъ сталъ именоваться Успенскимъ Трифоновымъ Монастыремъ.

---

[1]) Пишутъ, что Трифонъ первую Свою Церковь, хотѣлъ наименовать въ честь Успенія Богоматери, но посновидѣнію на тотъ день, въ которой положено Ее закладывать, случившемуся нѣкоторому Хлыновскому жителю Никитѣ Кучкову, въ которомъ будтобы явилась ему Божія Матерь, о которой онъ объявилъ на Земской Хлыновцамъ, въ угодность Сего Кучковъ наименовалъ Церковью Благовѣшенія.

Вятчане, отдѣлившіеся прежде отъ едино племенниковъ Своихъ Россіянъ, съ разныхъ сторонъ иноплеменными народами, начали около сихъ временъ окружаться съ разныхъ сторонъ за страивающимся въ сосѣдствѣ рускими городами. Съ одной стороны разрушеніе рускаго царства имѣло слѣдствіемъ своимъ заведеніе городовъ въ Татарскихъ Черемискихъ, земляхъ, во владѣніи того Царства состоявшихъ, дабы въ самомъ нѣдрѣ сихъ земель застроя города, и наполняя оные время отъ времени рускими содержать новопокоренныхъ иноплеменниковъ тѣхъ въ надлежащемъ повиновеніи, а притомъ протяженіемъ цѣпи новозаводимыхъ городовъ отъ Казани къ Костромѣ Вятчанъ присоединить сихъ послѣднихъ жилища самою натурою, какъ отдѣлявшееся до того звено къ расширяющейся россіи; и по сей то благоразумной разчетливости Царя Ивана Васильевича получили въ 1584-мъ году начало свое города: Уржумъ, при р. Вяткѣ, Яранскъ при Пижмѣ, Царевъ и Шанчурскъ при кокшагѣ. Съ одной стороны покореніе перміи, открытіе пути въ Сибирь а особливо заведеніе съ 1550 года соляныхъ Усольскихъ варницъ Солевычегодскимъ уроженцемъ Аникіемъ Строгановымъ, и жалованіе ему идѣтямъ его съ 1558 года по Камѣ и Чусовой Земель имѣли слѣдствіемъ, также строеніе въ той сторонѣ, по разнымъ намѣреніямъ разныхъ городовъ. Почтенный сей знаменитыхъ нынѣ Г.Г. Строгановыхъ предокъ и Его дѣти предоберегая свои заводы и угодія || отъ разныхъ сосѣдствен- 45/46
ныхъ къ онымъ иноплеменниковъ, какъ то: Остяковъ, Пермяковъ, Воти и пр: заводили первые въ той сторонѣ города: какъ то: Орелъ на Камѣ, Чусовскіе на Чусовой, и въ тожъ время получилъ начало и кай городокъ въ Верховье камы. Особенныя причины заведенія сего городка послѣдняго были по всякой вѣроятности тѣ; первое, чтобъ обезопасить Строгановскіе соленыя промысла отъ набѣговъ Воти въ дикости и еще не обузданности жившихъ, подъ вліяніемъ и веденіи только татаръ Вятскихъ, воти жившей подъ сѣверную сто-

рону Цепцы, ближе къ Верховьямъ Камы и Вятки; второе дабы удержать въ той сторонѣ могущія чрезъ оную слѣдовать побѣги къ Остякамъ, Вогуличамъ, и другимъ тамошнимъ народамъ тойже воти, когда она начинала сознавать власть россіи, распространившуюся чрезъ покореніе Вятчанъ и Вятскихъ Татаръ, до нее самой, хотя впрочемъ и незаботились о немъ особо, но оставляли жить по прежнему спокойно, предоставляя только на нее Государю право суда и зборъ оброковъ онымъ Татарамъ. [1]) Третіе, дабы чрезъ сей городокъ удобнѣе торговать съ тою же вотью и Вятчанами Усольскою солью, которая отъ Усолья и Орла была вверхъ камою вожена въ кай городокъ, гдѣ Вятчане и вотяки купили оную или на деньги, или мѣняли нахлѣбъ, которой они стали возить туда современи заведенія Усольскихъ соловаренъ, вмѣсто того, что они получая дотого соль съ солевыгдскихъ промысловъ сбывали туда и залишній хлѣбъ; сверхъ же сего городокъ сей служилъ для Вятчанъ и мѣновымъ мѣстомъ съ чердынскими и другими посѣщавшими при смѣжности Сибири рускими для вымѣна пушныхъ и другихъ сѣверныхъ звѣрей шкуръ [2]). Итакъ Вятчане въ сіе

---

[1]) Грамоты даны Татарскимъ Князьямъ на владѣніе Земель, и на прочія права въ нихъ прописанныя одна 7064 (1546) Князьямъ Муресатовымъ, другая 7061.-го (1553) Князьямъ девятояровымъ, третія 7064. (1556) годовъ Князьямъ Касимовымъ, коихъ потомки живутъ по нынѣ въ казанѣ.

[2]) Я о всѣхъ выше показанныхъ городахъ внѣ тогдашняго Вятскаго округа, настроенныхъ, и которыхъ какъ въ строеніи; такъ и населеніи Вятчане участія не имѣли; но въ сѣверныхъ Чердынцы, вычегодцы и вологодцы; а южныхъ черемиса, служилые люди и жители волжскихъ русскихъ городовъ, не только потому здѣсь упоминаю, что сные началомъ своимъ опредѣляютъ то время, когда Вятчане стали окружаемы быть едино племенниками своими кромѣ съ двинской и другихъ сторонъ, но и потому, что всѣ они въ послѣдствіе времени съ Вятскими городами, не только подуховнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ состоявъ иногда, а нѣкоторые состоятъ и по нынѣ подъ однимъ и тѣмъ же начальствами, дѣлаютъ съ Вятскими городами историческую въ семъ сочиненіи связь.

время присмѣживались не посредственно съ одними только старинными сосѣдями своими вотяками въ землѣ коихъ ни
какихъ не завожено было нарочитыхъ городовъ, || дабы сихъ 46
такъ сказать, пужливыхъ куръ симъ рано временно не раз- 47
пугнуть, и не принудить къ побѣгамъ за каму, въ которую сторону путь къ Башкири имъ былъ еще тогда свободенъ и непресѣченъ ни какими рускими селеніями.

Богоугодные подвиги Трифоновы не ограничивались созижданіемъ вышепоказаннаго Монастыря; онъ ходатайствовалъ еще для благолѣпія его и выгодъ братіи; на сей конецъ въ разныя времена въ Царствованіе Царей Ѳеодора Ивановича и Бориса Ѳеодоровича Годунова, въ 1583 году и въ 1589. 1599 годахъ ходилъ въ Москву, гдѣ ходатайствомъ его жалованы Монастырю разныя на Вяткѣ села и деревни съ людьми озера и другія угодья; а отъ Патріарха Іова даны для благолѣпія Монастырскаго иконы, книги и проч... такъ что все пожалованное Іовомъ привезено было на 62 подводахъ. Самъже Трифонъ произведенъ былъ въ Архимандрита. Князь Иванъ Барятинской предстательствомъ своимъ у Царя Ѳедора Іоанновича много содѣйствовалъ къ снисканію оныхъ Милостей, а село поляны съ ловлями и покосами, состоящее въ казанскомъ округѣ жаловано Монастырю единственно по ходатайству его Князя, которой и отъ собственнаго иждивенія не малыя дѣлалъ оному подаянія [1].)

Такимъ образомъ печась Трифонъ о Монастырѣ, и начальствуя строго надъ Братіею своею былъ послѣ отъ нее возненавиженъ. Большая часть Монашествующихъ не терпя строгости строгаго и къ самому себѣ настоятеля своего,

[1]) Причина побуждавшая Князя Барятинскаго Благодѣтельствовать
Трифону и Монастырю была, какъ пишутъ, между прочими та, что Три- 47
фонъ бывая въ Москвѣ, и нерѣдко въ домѣ князя сего прорекъ ему однажды что у него родится сынъ, что дѣйствительно и сбылось и рожденый по Трифонову преднаименованію нареченъ Алексѣемъ.

стали дѣлатъ противъ него разныя козни, а наконецъ положили его и вовсе изженуть изъ Монастыря. А по сему тайно составя общій приговоръ на его низверженіе, а другаго чернеца ученика Трифонова Патріарху, что онъ со слобожанъ вступившихъ въ иночество въ Хлыновской Монастырь бралъ въ пользу онаго не малые денежные оклады, и просили, чтобъ, чтобъ положить у нихъ начало о собому Монастырю. Патріархъ Іовъ внявъ прозбѣ Монаховъ, правильна ли она была или нѣтъ, Монаховъ изъ среди коихъ возникалъ страшный бичь для него и для Россіи [1].) равно и прозбѣ Слободскихъ
47/48 жителей [2]) Отрѣшалъ Трифона || Поступавшаго строго и взы-

---

[1]) Бичъ сей Есть Гришка Отрепьевъ, Родомъ Галичанинъ, о чемъ Свидѣтельствуетъ рукопись, называемая временникъ; онъ былъ около сего времени, (очемъ однако ни какіе въ виду моемъ бывшіе записки не свидѣтельствуютъ а свидѣтельствуетъ въ запискахъ своихъ Россійскихъ бытій покойный Г. дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сумароковъ, изданныхъ въ свѣтъ въ числѣ прочихъ сочиненій, дьякономъ въ Успенскомъ Монастырѣ Хлыновскомъ. Ежели Свидѣтельство Г. Сумарокова вѣрно, то сей Извергъ, долженъ былъ или во время Трифоновыхъ поѣздокъ въ Москву, или съ патріаршими Людьми возвращавшимися изъ хлынова по привозѣ
47/48 для монастыря утварей || или съ Іоною, приговореннымъ въ Настоятеля, попасть въ Царствующій градъ, гдѣ онъ, какъ извѣстно, былъ при Патріаршемъ домѣ или приказѣ Писцомъ.

[2]) Грамота Патріарха Іова на прозбу Слобожанъ: Божіею Милостію се азъ Смиренный Іовъ Патріархъ Московской и Всея руси, билъ намъ челомъ съ Вятки Слободскаго города Земской староста Осипко Ѳедоровъ сынъ Богдановъ; и во всѣхъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ мѣсто, а сказалъ на Вяткѣ де въ Слободскомъ Городѣ Монастыря не бывало никакого скони вѣчно, и многіе де Посадскіе Люди и волостные Крестьяне во Ангельскій чинъ постричися желаютъ, а имъ де постричися негдѣ, а которые де Люди напередъ сего постригшися и они де волочатся безъ пристрою надворъ, и Отца де духовнаго у нихъ блиско нѣтъ, и Они де помираютъ безъ даровъ и безъ покаянія, а есть де на Вяткѣ въ Городѣ Хлыновѣ Монастырь Успенія пречистыя Богородицы, и тотъ де Монастырь Отъ Слободскаго Города отдаленъ; а которые де иные посадскіе люди и волостные Крестьяне въ тотъ Успенской Монастырь хотятъ постричися, и тогоде Успенскаго Монастыря Архимандритъ Трифонъ истарцы окладу у нихъ просятъ дорого. съ человѣка по 10 руб. по 15 и по 20. и съ убогова

скательно съ Братіею по справедливости, а съ желавшими вступить въ Монашескій чинъ въ Монастырѣ вѣроятно, по
нуждѣ, какую имѣлъ лишъ недавно основанный въ потребахъ 48
своихъ Монастырь, дѣлавшійся || не умѣстнымъ для всѣхъ 49
пустынно жительства искавшихъ отъ Настоятельства, а Іону мамина поставилъ въ Архимандрита и настоятеля Монастырю. Сей Черной души чернецъ прибывъ изъ Москвы сталъ Преподобнаго утѣснять, и даже чрезъ слугу своего дѣлать ему различныя оскорбленія и обиды. Трифонъ разсудилъ заблаговременно оставить Монастырь сей, и удалился въ Городъ Слободской, дабы тамо зачатокъ здѣланный пожеланію Слобожанъ и позволенію Патріарха Монастырю, состоявшій только

де человѣка менше 10 рублевъ не возмутъ. А комуде случится постричись у себя на подворьѣ, и они де безъ 5 руб. не постригаютъ, а многіе де Люди у нихъ умираютъ безъ постриганія, и они де нынѣ Городомъ Слободскимъ по садомъ и Уѣздомъ въ Городѣ Слободскомъ у посаду на старомъ Церковномъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ введенія пречистыя Богородицы у рѣчки Сниpовки, воздвигнули храмъ Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и приговорили къ томуже Храму служити чернаго Попа Іоасафа Казанца, и подъ келейку де ему мѣсто дали. И намъ бы ихъ пожаловать велѣти тому чернецу попу Іоасафу дати свою благословенную Грамоту, почему ему впредь въ томъ Монастырѣ быти у нихъ. и велѣти бы ему тотъ монастырь строити, и братію собирати и желаемыхъ постригати, чтобы имъ впредь которые похотятъ тутъ постричися, постригати ихъ безпенно, а на тотъ бы храмъ на Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа велѣти имъ дати Антимисъ, и освящати велѣть, Ибудетъ такъ какъ Земской Староста Осипко Богдановъ, и во всѣхъ Слободскаго Города посадскихъ Людей и волостныхъ Крестьянъ мѣсто били челомъ, и Азъ Іовъ Патріархъ Московскій и всея русіи Слободскаго Земскаго Старосту Осипка Богданова, пожаловалъ, благословилъ, велѣлъ у нихъ впредь въ томъ Богоявленскомъ Монастырѣ быти тому черному Попу Іосафу Казанцу, велѣли есмы ему тотъ Богоявленской Монастырь Строити и Братію Собирати, и желаемыхъ постригати и въ большой образъ Совершати, а нахрамъ Богоявленія Христова велѣли имъ Антимисъ дати и освѣщати велѣли попу съ Діакономъ.

Прим. Годъ Сея Грамоты въ Запискахъ означенъ 7070 (1562.) не соотвѣтственной времени Іовлева Патріаршества; а вѣроятно долженъ быть 7107. (1599).

въ одной новостроенной Церкви Богоявленія и одномъ Іеромонахѣ, привесть начреду настоящаго Монастыря. Слобожане не довольные до того Трифономъ, приняли тогда его охотно, поручивъ ему строеніе Монастыря. Преподобный пограмотѣ имъ на имя чернеца Іоасафа. отъ Патріарха исходаствованной, освятилъ во первыхъ выше-упомянутую церковь Богоявленія, настроилъ келейцы, обнесъ монастырь деревяною стеною, въ которой здѣлалъ такъ называемые Св. ворота, и надъ оными срубилъ Церковь во имя Архистратига Михаила [1]), кою снабдилъ утварями также освятилъ. Онъ желая прочнѣйшее Устроить и сей Монастырь иснабдить оной нужными вещами по возможности, не разсуждая итти для сего въ Москву, пошелъ къ Солевычегодску збирать на Устроеніе Монастырское, гды бывъ у Никиты Строганова получилъ отъ него на подаяніе на Монастырь желѣза, иконъ, книгъ, ипр. Съ сими отъ благодѣтельной руки принятыми дарами возвратился Трифонъ въ Слободской Монастырь, гдѣ не доконченное исправлялъ и нѣчто вновь пристраивалъ.

Въ 1607 году при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Шуйскомъ случилось на Вяткѣ во всѣхъ городахъ кромѣ Хлынова Моровое [2]) на людей повѣтріе. Жители отнесли сего причину

---

[1]) Церковь сія до нынѣшнихъ лѣтъ достигла, чрезвычайно древніе въ ней иконы, чугунной худо обработанный, и другой весьма ветхой деревянной хрестъ, оловянные сосуды, крашенная на престолѣ и на жертвенникѣ одежда, все показываетъ простоту и бѣдность Монастыря, Трифоновымъ временамъ свойсвенную.

[2]) Мало слыханное въ сѣверныхъ холодныхъ странно положеніяхъ такого рода нещастіе, (есть ли случилось невесною или не лѣтомъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ, въ продолженіи котораго бываютъ здѣсь иногда сильные жары—пособствующая причина моровыхъ язвъ—кои круто иногда опять измѣняются въ Августѣ на холодную погоду) нещастіе тѣмъ удивительнѣе, что язва свирѣпствовала, какъ свидѣтельствуютъ Записки, въ окружныхъ городахъ не касаясь Хлынова, въ рединѣ оныхъ находящагося и недалѣе отстоящаго отъ оныхъ 30-ти и 50-ти верстъ, Слѣдовательно одинаковое съ ними состояніе Атмосферы и всѣхъ физическихъ слѣдствій имѣющаго.

нещастія, непосредственно къ Чудодѣйствующему промыслу Всевышняго, а потому и средство ко отвращенію онаго прибѣгли искать не въ физической природѣ, но въ вѣрѣ. Они обѣщали, чтобъ чудотворной образъ || Святаго Николая велико- 49/50 рѣцкаго чрезъ годъ призывать изъ хлынова во всѣ тѣ города и Чествовать оной празднованіемъ и моленіемъ. Какъ сіе сдѣлано было, такъ язва перестала.

Трифонъ Архимандритъ витая въ Слободскомъ Богоявленскомъ Монастырѣ вздумалъ около 1613 года изъ благочестія посѣтить Соловецкой Монастырь (принявшій начало въ 1436. году отъ I.—Савватія и Германа, а скончанной Зосимою) въ отбытіе его туда въ слободскомъ Монастырѣ доведено къ окончанію и освященъ храмъ во имя Сергія Чудотворца; а Церковь Михаила имъ построенная вѣроятно, въ сіежъ время перестроена и вновь освящена [1].) Трифонъ же бывъ въ Соловецкомъ Монастырѣ до слѣдующаго 1614 года разсудилъ возвратиться въ первозданной свой Успенской Монастырь, желая кончить остатокъ въ немъ сей жизни. Онъ здѣлавшись на возвратномъ пути не здоровъ, приплылъ рѣкою Вяткою со стороны Орлова въ Хлыновъ 15-го Іюля

Впрочемъ обѣщаніе Вятчанами, тогда сдѣланное исполняется по нынѣ съ 1-го Числа Сентября, и Образъ бываетъ въ ходу по городамъ почти до Ноября.

[1]) Сіи извѣстія взяты изъ списковъ храмовыхъ надписей, изъ коихъ:

1-я Лѣта 7101 (1593) (явное несходство лѣтъ Царствованію означеннаго въ ней Царя) Іюля во 2 день Освятился храмъ во имя Преподобнаго Сергія Чудотворца при благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ всея русіи и при Благовѣрной Царицѣ великой Княгинѣ Маріѣ, и при Святѣйшемъ Гермогенѣ, Патріархѣ, а Святилъ храмъ тотъ Богородскаго Вятскаго Монастыря Архимандритъ Іона, да протопопъ Павелъ съ Соборомъ.

2. Лѣта 7122 (1614) Іюля въ 3 день освятился храмъ воимя собора Архистратига Михаила при благовѣрномъ Царѣ и Князѣ Михайлѣ Ѳедоровичѣ всея Россіи, и при святѣйшемъ Ѳиларетѣ Патріархѣ, Московскомъ и всея россіи; и Святилъ храмъ Соборной Богоявленской протопопъ Павелъ съ соборомъ.

больной, и послалъ просить Архимандрита Іону, чтобъ онъ принялъ его въ Монастырь. Но сей прозбѣ Трифоновой съ перваго разу отказалъ. Преподобный немогши Самъ итти и лежа въ Лодкѣ, послалъ тогда къ прежнему своему Странно-пріимцу Соборному Діякону Максиму Мальцову просить, чтобъ онъ не отказалъ ему въ домѣ своемъ. Сей честной человѣкъ съ радостію желая принять, утомленнаго подвигами христіанина и удрюченнаго болѣзнію Трифона, привезъ его на телегѣ въ домъ свой и покоилъ до 25 Сентября. Въ это время предчувствуя Преподобный кончину свою сталъ настоять прозбами у первенствующаго Хлыновскаго бѣлаго духовенства, чтобъ они шли къ Архимандриту Іонѣ и просили его соборне о принятіи его въ Монастырь. Сей Жестокосердый Архимандритъ обличенный въ братоненавидѣніи множествомъ Предстателей, покрылся наконецъ стыдомъ и принужденъ былъ согласиться въ принятіи Трифона въ Монастырь. Такимъ образомъ преподобный сей достигши предъуготованнаго имъ самимъ для остатка дней своея жизни покойнаго пристанища, кончилъ въ немъ исполненную, христіанскихъ подвиговъ жизнь тогожъ 1614 года въ 8 день октября, и погребенъ въ Церкви Успенія; тѣло его положено было въ могилѣ за 20 лѣтъ до кончины, имъ самимъ пріуготованной.

По воспріятіи Скиптра Царемъ Михайломъ Өедоровичемъ, которому Извѣстны стали обстоятельства, относящіяся
50 до Чудо творнаго образа Николая Велико || рѣцкаго, и то
51 христіанское Усердіе, какое имѣлъ къ оному Предокъ Его
Царь Іоаннъ Васильевичь, было наслано на Вятку въ исходѣ сегожъ 1614 года Его Царскаго Величества именное повелѣніе, коимъ предписывалось принесть образъ сей съ подобающею честію, и при Церковномъ Причтѣ въ Москву. Въ слѣдствіе сего отправленъ сей образъ изъ Хлынова 1-го дня Сентября Слѣдующаго Года, а принесенъ въ Москву 22-го Ноября, гдѣ пробылъ по 5-е Число Маја. Благочестивый Царь воздавъ ему личное поклоненіе, и въ знакъ Христіан-

скаго своего къ нему Усердія, повелѣлъ изъ сокровищъ своихъ возложить на образъ сей золотый Крестъ съ Мощами, и Убрусъ, унизанный жемчугомъ, далъ повелѣніе нести (ему) его обратно въ Хлыновъ, куда принесенъ былъ 30 Августа 1615 года [1].) Хлыновскомуже Никольскому духовенству жалована была отъ Царя Ивана васильевича во всей Ея силѣ смот. стр. [2]) а бывшій при семъ въ Москвѣ съ образомъ Никольской Попъ Стефанъ Юферевъ произведенъ былъ на Москвѣ, къ томужъ Никольскому Собору въ хлыновѣ въ Протопопа, коимъ и начался безпрерывной при ономъ рядъ Протопоповъ [3]). Древній образъ строенія въ россіи Горо-

---

[1]) Пишутъ, что во время бытности образа въ Москвѣ, и на пути туда и обратно послѣдовало отъ него 141 Человѣкамъ слѣпымъ, прозрѣніе.

[2]) Явка на Грамотѣ Царя Іоанна васильевича Грознаго надписана сими словами: Лѣта 7125-го (1615) февраля въ °° день Государь Царь и В. Князь Михаилъ Ѳедоровичь всея Русіи сеѣ граматы слушалъ, а выслушавъ сію Грамату съ Вятки Никольскихъ протопопа Стефана; да Попа Митрофана съ братіею, пожаловалъ, велѣлъ сію грамату подписать на свое имя Царское, и сею нашу Грамату рушити не велѣлъ никому ни чѣмъ, а велѣлъ имъ ходить о всемъ по тому какъ въ сей Грамотѣ писано.

Приказали: Казначей Ѳедоръ Ивановичь Сукинъ, да Хозяинъ Юрьевичь Тютинъ,. Новая Грамота въ подтвержденіе оной дана тогожъ 7123 года Марта 31 дня. Подписана внизу дьякомъ Андрѣемъ Ивановымъ, на оборотѣже вверху Царской руки надпись таковая: Царь и В. Князь Михаилъ Ѳедоровичь всея русіи. у сей Грамоты печать восковая, съ изображеніемъ на одной сторонѣ великом. Побѣд. Георгія и вокругъ онаго Слова: Божіею Милостію Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичь всея русіи. На другой же сторонѣ двуглавый Орелъ и вокругъ Его слова: всея русіи Самодержецъ, и многихъ Господарствъ Государь и Обладатель.

[3]) До сего Невсегда были у сего Собора Протопопы вѣроятно, потому что сей Соборъ || не былъ Главнымъ въ Хлыновѣ соборомъ; а таковымъ 51/52
былъ Богоявленской и по тому, что за отдаленностію невсякому хотѣлось для полученія сего сана, ктобъ хотѣлъ и чувствовалъ себя достойнымъ получить оной, но сколь для чиноположенія и другихъ церковныхъ надобностей ни затруднительно изамѣдлительно было ѣздить съ Вятки въ Москву, такъ зачто духовенство Вятское дѣлаясь вѣдомо самимъ главамъ Руской Церкви, а чрезъ нихъ и Государямъ получило важныя выгоды, въ числѣ

довъ, представлявшій Кучу сближенныхъ домовъ, и малоизвѣстность въ каменномъ строеніи были не рѣдко причиною, что города дѣлались, при неимѣніи къ тому огнегасительныхъ Орудій жертвою пламени безъ Остатка. Сіе испытывалъ на себѣ особенно на Вяткѣ Городъ Хлыновъ въ которомъ не токмо частныхъ, но и публичныхъ зданій каменныхъ во все во времени сіи не бывало. Такъ въ 1632 году случившійся въ немъ пожаръ отъ дому воеводы Князя Петра Холкова, истребилъ не только домы, но и всѣ Церкви. Но удобность по которой Городъ сей подвергался конечному почти Истребленію, изводила Его вскорѣ изъ подъпепла въ бытіе, и новое состояніе. Обиліе въ сумрачныхъ тамошнихъ мѣстахъ и свободное употребленіе строевыхъ лѣсовъ, доставляли вятчанамъ ту удобность. Но нельзя невоспомянуть здѣсь съ сожалѣніемъ, что при возстановленіи, послѣ общихъ таковыхъ бѣдствій городовъ, не могли возставляемы быть погребавшіеся
51/52 въ пеплѣ, письмен|| ныя и другіе о древности памятники, толико для нынѣшнихъ временъ драгоцѣнные [1]).

Вскорѣ послѣ того какъ Хлыновъ посѣщенъ былъ симъ нещастіемъ, а Домъ Царскій въ Россіи смертію Родителя царскаго Святѣйшаго Патріарха, Филарета, Царь Михаилъ Ѳедоровичь посѣтилъ Хлыновской Никольской Соборъ Своею Милостію. Онъ въ 1634 году, въ которомъ скончался его родитель Іюля въ 15 день пожаловалъ къ Сему Собору, особо въ главной онаго Никольской храмъ и особо въ предѣлъ его во имя Алексѣя Божія Человѣка разныя Церковныя твари и одѣянія, съ такимъ Царскимъ повелѣніемъ, дабы память

которыхъ особенно почитать можно жалованныя Грамотами не только къ монастырямъ и соборамъ Богоявленскому особенно Никольскому, но иприходскимъ церквамъ земли.

[1]) Посимъ причинамъ не достаточны свѣдѣнія и о Вятчанахъ, кои сами признаются, что большую часть древнихъ Записокъ истребили унихъ частые пожары, особенно въ хлыновѣ случившіеся.

родителя Его вѣчно творена была. Всѣ тѣ сокровища привезены были въ хлыновъ посвященнымъ въ Москвѣ къ Никольскому Собору въ Протопопа тамошнимъ уроженцемъ Бекетовымъ, заступившимъ мѣсто при томъ Соборѣ по смерти Степана Юферева. Оныя состояли въ слѣдующихъ вешахъ: Потиръ съ рѣзнымъ изображеніемъ образа Спасителева, богоматери, Предтечи, и креста съ разными позолоченными словами, ипр. Дискосъ съ разными посреди изображеніями, агнца, Херувимовъ и Ангеловъ, съ разнымижъ на полѣ позолоченными словами, блюдо съ рѣзнымъ изображеніемъ въ срединѣ креста и съ разными по полямъ словами вызолоченными, блюдоже съ таковымъже изображеніемъ, воплощенія Богоматери, а по полямъ вырезана съ позолотою вся хвалебная ей пѣснь: *Достойно есть ипрч.* Звѣзда съ рѣзнымъ позолоченнымъ Крестомъ, копіе съ тѣмъже лжица внутри вызолочена,. всѣ сіи утвари серебряныя. Сверхъ того на праздничныя дни: два покровца воздухъ и пелена сошитыхъ по полямъ изъ золотой красной; а въ срединѣ золотой же бѣлой парчи, на тавтяномъ лазуревомъ подбоѣ, на воскресные дни дваже покровца и воздухъ изъ мѣлкотравной камки на канфовомъ осиноваго цвѣта подкладѣ; Напрестольное Евангеліе Московской печати съ изображеніемъ на дскахъ чеканной серебряной работы Евангелистовъ, и съ серебряными жъ
съ рѣзбою застѣжками; ризы на полное || облаченіе Священ- 52/53
ническое и дьяконское изъ бѣлой камки съ Серебряными пуговицами; разныхъ печатныхъ церковныхъ книгъ двенатцать. всѣ сіи вещи стоили по тогдашнимъ ценамъ 218 рублевъ и 19 алтынъ съ деньгою. Прижалованіи жъ ихъ Государь далъ вышеозначенному протопопу повелѣніе такое, чтобъ съ Серебряными сосудами и парчевыми покровцами служить Протопопу съ Соборомъ на Господскіе, Богородичные и Полиелейные дни, также на праздники Николая Чудотворца и Алексѣя Божія Человѣка. А на память въ 21 день Апрѣля,

и представленіе въ 1 день Октября, родителя Государева пѣть большія панихиды и обѣдни служить протопопу съ Братіею на вѣчныя времена; съ повсядневнымиже серебряными покровцами служить по воскреснымъ днямъ въ вѣчный поминъ до нелѣже миръ стоитъ. Таковы были благочестія Царскаго Щедроты, послужившія не только къ поправленію; но еще умноженію благолѣпія церковнаго въ Никольскомъ Соборѣ анеменѣе кчести Города хлынова всей вятской страны.

Только лишь городъ хлыновъ началъ возобновлятся и исправлятся отъ прежняго несчастія какъ спустя около трехъ лѣтъ постигло Ево новое подобное несчастіе въ 1635 году зделался въ немъ опять пожаръ, начавшійся отъ дому подьячаго Тимофея Семенова, отъ котораго нововыстроившійся Городъ сей исъ церквами выгорелъ. Какъ послѣ сего пожара Городъ и церкви вновъ выстраивались, то съ возобновленіемъ оныхъ принялъ начало здѣсь и женской монастырь привязанность вятчанъ крелигій, какъ первая черта отъ личавшая ихъ съ доброй стороны подалъ ксему вѣроятно поводъ; а милости царскіе богоугодное дѣло сіе совѣршили. первые Его игуменьй сами иногда попримѣру Трифона основателя успенскаго монастыря ходили въ москву, иходатайствовали у царя михаила феодоровича оподаяніяхъ настроеніе исодержаніе монастыря ихъ [1]) посему сестры онаго положены были равно икакъ ислужащіе при церкви Церковники нажалованье.

Слѣдующій 1636 годъ ознаменованъ былъ весма продолжительною осенью продолжавшеюся до дня рождества хр. воды навяткѣ покрылись льдомъ уже въ 4-й день праздника сего. редкой феноменъ! но природа преступивъ одно въ разсужденіи сѣверные страны правило свое немогла отъ ступить

[1]) Сколько я нистарался обстоятельнѣе узнать о начальномъ заведеніи сего Монастыря, но неболѣе могъ узнать, какъ только то, что уже сказалъ: Отзывъ Игуменьи какъ и другихъ настоятелей Монастырей, клалъ въ семъ всю вину на бывшіе Хлыновскіе и по другимъ мѣстамъ, пожары, истреблявшіе монастырскіе церковныя и всякія записки.

отъ другаго; дожди въ продолженіе осени сей продолжались пообыкновенію сего времени столь обильно, что высота водъ въ рѣкахъ равнялась весенней,—ипосѣянные озимовые хлѣбы вполяхъ вымокли; апосему послѣднѣ случаю вятчанѣ принуждены были вторично пахать поля исѣять хлѣбы, что производилось около введеннева дни или 21 числя ноября.

Выше было замѣчено, что для распорядка дѣлъ навяткѣ идля удержанія вятчанъ въ должномъ государямъ повиновеній, съ самыхъ временъ Иоанна I. васильевича определяемы были туда государевы воеводы изъ россійскаго благороднаго Дворянства; то замѣтить надобно Еще здесь, что воеводы сіи определялись навсю вятскую || окружность поодному; они 53/54
имѣли пребываніе въ главномъ Городѣ хлыновѣ, иполучая указы или грамоты Государевы изъ новгородскаго приказа находившагося въ москвѣ управляли всею страною чрезъ свои канцеляріи, кои назывались воеводскими приказами,—икои наполнились приказными людми большею частію съ москвы, ибо сами вятчане къ грамоте въ тѣ времена еще нерадѣли вовсе. понеименіюже тогда въ россіи почтъ употреблялись для разъсылки подругимъ Городамъ иуездамъ, повѣлѣній обыкновенные априказахъ иизбахъ содержимые разсылными, или ибоярскіе дѣти, но сіи рѣдко, атемъ чаще посылались они изъ москвы ксамимъ воеводамъ отновгородскаго, и иногда къ духовѣнству отъ патріаршаго приказовъ. Судъ израсправа, равно изборы податей зависели отъ воеводъ, губныхъ иземскихъ старостъ съ бывшими при нихъ сотниками и протчее [1]). А судили по судебнику губ-

[1]) Искони въ россіи и до сихъ временъ, да и послѣ оныхъ еще долго жалованья ни воеводамъ, ни тіунамъ и старостамъ, ни другимъ имъ подобнымъ, опредѣляемо никакого не было; на противъ того имъ позволено было брать за производство ирѣшеніе всякаго тяжебнаго, или вообще интереснаго дѣла, или пошлины или подарки, разумѣя съ того, въ чью пользу что сдѣлано было справедливо. По судебнику Ивана васильевича

54/55 ной грамотѣ и частнымъ указамъ [1]). Состояній Черни или простого на || рода до временъ Ивана Васильевича Грознаго было на Вяткѣ два; посадскіе погородамъ и черпосошные поуѣздамъ. Современъ же сего Государя когда онъ и Преемники его стали жаловать монастыри иприходы Землями, и жившіе на тѣхъ мѣстахъ черносошные съ оными пришли къ тѣмъ монастырямъ и приходамъ [2]). то произошло состояніе

Грознаго положено брать воеводамъ и судейкамъ за рѣшеніе дѣла, по 10 копѣекъ съ рубля, разумѣя чево дѣло стоитъ, но подарковъ требовать не велено, изключая, коли изъ воли даваны были; Современиже Царя Бориса Годунова, обратившаго пошлины съ дѣлъ въ казну положено было воеводамъ и Судейкамъ содержать себя на подаркахъ или взяткахъ, и они вольны тогда были какъ хотѣли торговаться съ просителями оплатѣ, на семъ положеніи оставались воеводы, судейки и прочіе служители и прислѣдующихъ Царяхъ до Петра I. установившаго опять пошлины по причинѣ произшедшихъ не умѣренностей во взяткахъ. Онъ положилъ по 13 копѣекъ съ рубля. А по сему когда кто просился на воеводское мѣсто, то въ Челобитной прописывалъ «прошу меня отпустить покормиться». Таковые доходы однакоже записывали, и почислу оныхъ Опредѣлялось воеводамъ и прочимъ безчестіе а женамъ вдвое. Отъ Москвы до Вятки (Хлынова) клалось тогда 750 верстъ.

[2]) Судъ съ издревле въ Россіи производили по Ярославому Закону и указамъ нѣкоторыхъ послѣ его князей. до временъ Іоанна Грознаго. Сей же издалъ потремъ родамъ дѣлъ Три Закона: для Гражданскихъ Судебникъ Соборне, т. е. съ согласія духовнаго Собора изданный, для уголовныхъ и разбойничихъ Губную Грамоту, и для Церковныхъ сто главъ. Гражданскія и всякія интересныя дѣла вѣдали и рѣшали по судебнику воеводы или Намѣстники. съ земскими своими пошлинниками и старостами, не вмѣшиваясь въ дѣла Уголовныя, для производстважъ и суда уголовныхъ дѣлъ,
54/55 опредѣляемы были особые губные Старосты, || кои судъ чинили по губной Грамотѣ, не входя въ Гражданскія дѣла, а преступники присылались къ нимъ отъ воеводъ, имѣвшихъ полицейское право при своемъ званіи. при уголовныхъ дѣлахъ были употребляемы пытки. А стоглавъ соборнѣ также изданный былъ ли введенъ въ дѣйствительной Законъ, не извѣстно. Впрочемъ Законы сіи существовали только до Алексѣя Михайловича, издавшаго уложеніе, и въ пополненіе онаго кормчую книгу. Замѣтить надобно, что съ издревле позволяемо было судьямъ рѣшать иногда дѣла полемъ и Боемъ.

[2]) Монастыри, такъ какъ и помѣщики почитались съ древнихъ временъ Россіи владѣтелями лишь Земель имъ жалованныхъ, а не крестьянъ

Монастырскихъ и Церковничьихъ Крестьянъ, кои однако долгое время удерживали названіе Черносошныхъ.

на нихъ жившихъ, коихъ они не могли почить ни крепостными, ни рабами, ниже не могли ихъ кабалить; а кабалить могли только вольныхъ людей, какъ то: посадскихъ, иностранцовъ и проч... рабамиже и холопами *), кои особенно были крепостные, были плѣнники и все потомство ихъ и жили не наземляхъ; а придомахъ Господскихъ. И такъ крестьяне жившіе на Монастырскихъ и помѣщичьихъ Земляхъ, были люди тогда вольные, ихъ ни Монастыри не помѣщики не могли не продавать, ни заложитъ, ни сѣверхъ того помѣщики въ приданое отдать; а могли это дѣлать только съ тѣми Землями, на коихъ жили крестьяне, сіи жъ вольны были итти за Землями, 55
или оставить тогда ихъ и переселиться || но потомучто они посѣлились на 56
нихъ вольно и подоговорамъ съ помѣщиками и монастырями. До временъ Царя Грознаго вольно было крестьянамъ на всякихъ икогда хотѣли сѣлиться Земляхъ, также вольно было опять исходить съ нихъ когда хотѣли. и безъ всякова вѣдома съ помѣщиками и Монастырями; Но Царь сей нѣсколько Пресѣкъ имъ вольность переселеній, опредѣлилъ для того одинъ въ Году по Судебному срокъ, осенній Юрьевъ день, тогда крестьянинъ не хотящій жить на Землѣ, долженъ былъ съ помѣщикомъ или монастыремъ на чьей Землѣ жилъ, разочесться, изаплатить ему Запожилое, или оброкъ, на чемъ онъ съ ними договорился преждѣ. Судебникомъ предписано было платить пожилое съ двора въ безлѣсныхъ мѣстахъ рубль и два алтына, въ лѣсныхъ 56 коп. И притомъ кто годъ проживетъ на землѣ платитъ только За четверть двора. За дважъ года за полдвора, за три года за ³/₄ двора, а за четыре за цѣлой годъ. Больше сего брать запрещалось. Крестьянинъ ежели оставлялъ Землю послѣ изданнаго Сего Закона, безъ вѣдома того, чья земля, и незаплатя оброку, почитался за бѣглаго, и таковыя велено на земли возвращать опять какъ показываютъ Указы 1593—1598 годовъ. Но Царь Борисъ Годуновъ далъ крестьянамъ опять полную свободу къ переселеніямъ; Михаилъ же Ѳедоровичъ, и Алексѣй Михайловичъ привели оную въ прежніе предѣлы, и крестьяне обязывавшіеся при томъ съ издревле платить еще помѣщикамъ и Монастырямъ кромѣ пожилаго другія повинности, пошлины съ мостовъ, перевозовъ и проч... Остались такимъ образомъ до подушныхъ Петра I. переписей, при коихъ они стали быть крѣпки помѣщикамъ такъ какъ холопы или рабы; равно и Кабальные, коихъ помѣщики не могли ни продавать, не закладывать, ни въ приданое отдавать, поверстаны приперепискахъ также наравнѣ съ холопами. вотъ отъ какого начала происходитъ нынѣшнее право помѣщиковъ Ивласть ихъ надъ Крестьянами. Прежде они не могли Крестьянина || Отдѣлить отъ Земли и взять въ

*) Холопамъ и прочимъ Годуновъ и Шуйской давали вольность, но послѣ ихъ здѣланы опять не вольниками. 56
57

Когда Торговая Связь Заведена была между Россiею и Англiею чрезъ бѣлое море идвину въ Холмогорахъ, а потомъ въ новохолмогорскѣ (т. е. ъъ Архангельскѣ) Слѣдовательно Вятчанамъ по торгу а болѣе по приходамъ ихъ съ издавна въ Знакомой Землѣ; то они избытки Свои, какъ то, сало, хлѣбъ Щетину и проч.... тѣмъ удобнѣйшiй тогда стали имѣть случай съ выгодою здавать съ рукъ, весьма мало, однакожъ
55 сами доставляя оныя къ бѣломорской пристани, но здавая
56 болѣе наѣзжав || шимъ на Вятку, какъ весьма сподручное мѣсто къ той пристани, обратившей всю почти Россiйскую торговлю къ себѣ съ Москвы и другихъ Россiйскихъ городовъ Гостямъ [1]) кои гуртомъ доставляя по Двинѣ къ оной

холопство, или Закладывать ипроч... а съ Землею, что хотѣли, то могли дѣлать; послѣжъ властны были и переселять ихъ съ одной земли своей на другую, продавать семьями на выводъ и поодиночкѣ ипр... каковое право попущалось помѣщикамъ нѣкоторымъ образомъ еще и до переписки.

57 [1]) Гости были съ самыхъ древнихъ временъ въ россiи, они получили начало свое въ Новгородѣ, яко въ древней торговой россiйской столицѣ, возя изъ оной въ другiе Россiйскiе Города товары, а иногда ѣздили и за море. Въ семъ послѣднемъ случаѣ посылались иногда съ ними подарки и Грамоты Отъ Россiйскихъ владѣтелей къ другимъ и обратно отъ сихъ къ Россiйскимъ, и какъ тѣми такъ и другими принимаемы были такъ какъ Гости. Привозя въ Новгородъ, или снимая привезенные Товары, развозили оные по-внутреннимъ россiйскимъ Городамъ. Когда же стали и внутри Россiи быть хорошiе города и порядокъ торговыхъ дѣлъ со времени Iоанна Грознаго лучше Устроенъ, то съ расширенiемъ торговли начали по другимъ городамъ нѣкоторые также богатѣть, и жалованы были отъ Государей въ Гости. Такимъ образомъ стали они быть и въ другихъ россiйскихъ Городахъ, но всегда однакожъ болѣе въ Новгородской чети, и въ Самомъ Нов-
57/58 городѣ; они жалованы были симъ званiемъ и привиллегiями || отъ Самихъ Государей, могли купить земли, но платили съ имущества, какъ и купечесво, подати, слѣдовательно въ званiи Гостей сопряжено было право торговое съ помѣщичьимъ. Имъ по судебнику Царя Iоанна II положено безчестiя 50 руб. а женамъ вдвое (по сему сравнены они съ первыми классами тогдашнихъ въ Россiи Людей) Указомъ Михаила Ѳедоровича 1627 года повелено между прочими давать Гостямъ въ проѣзды ихъ по 5 подводъ. Съ самыхъ древнихъ временъ Завѣдываемы и судимы были Они отъ Самихъ Государей;

пристани Вятской избытки сдавали оные въ руки Агличанъ,
а посему и учреждено на Вяткѣ въ сіи времена Гостинное вѣ- 56
деніе, а потаможенному || уставу Иваномъ Васильевичемъ Гроз- 57
нымъ изданному сборъ въ казну пошлинъ, для которыхъ равно
и питейныхъ сборовъ учреждены были съ сегожъ времени на
Вяткѣ таможенные головы и цѣловальники. За судныя дѣла
во время Царствованія уже Михаила Өедоровича пошлины брали,
судныя дѣла вершили и по посадамъ начальствовали также
и по Уѣздамъ, такъ называвшіеся Судейки, опредѣлявшіеся
Отъ воеводъ изъ посадскихъ людей, кои назывались иногда
воеводскими прикащиками, или и Городничими; а иногда из-
бирались изъ нихъ и такіе довѣренные люди, кои отъ имени
воеводъ блюденіе чинили и по всѣмъ пяти посадамъ или Горо-
дамъ и назывались пятиградниками. Окладные въ 1637 году
извѣстныя дани на Вяткѣ были ямскія на содержаніе по дорогамъ
ямщиковъ; полоняничныя для выкупа плѣнныхъ данныя или
коренныя податныя съ Сохи [1]) Стрѣлецкія на содержаніе
Стрелецкихъ полковъ; сверхъ сихъ оброчныя Государственныя
съ рыбныхъ ловель и сѣнныхъ угодій и проч. Особенныя
же еще десятинныя, Собираемыя на Патріарховъ. Всѣ сіи
доходы отсылались въ Москву въ || Новгородской а Патріаршіе 57
чрезъ особыхъ сборщиковъ, или десятильниковъ, въ патріар- 58

съ 1626 года вѣдомы были Новгородскимъ Приказомъ, въ 1665 году казеннымъ дворомъ; но съ 1668 года вмѣстѣ съ Новгородскимъ Приказомъ пришли въ вѣденіе посольскаго Приказа.

[1]) Иванъ Васильевичь Грозный въ Писцовомъ наказѣ раздѣлилъ па- 58
хотныя земли по полосамъ тогдашней Россіи на три доброты; въ добрыя Земля положены земли за акція т. е. за Окою внизъ по волгѣ, Средними поверстаны владимирскія, Московскія и пр. . а Галицкія и Костромскія, куда принадлежали и Вятскія почтены въ худыя. По троякому раздѣленію земель, троякое было до 1626 года раздѣленіе и сохъ: кто на доброй Землѣ жилъ тому клались соха въ 800 четвертей, на средней въ 1200 четвертей а нахудой въ 1800 четвертей. Слѣдовательно Вятчане платя подать съ сохи, и платили оную потому смыслу съ 1800 четвертей Земли. А какъ

58 шій приказъ. Монастыриже иприходы съ жившихъ на ихъ
59 земляхъ крестьянъ положенное || и договоренное пожилое и оброки сбирали на себя, платя десятину и на Патріарха. Таково было общее состояніе дѣлъ на Вяткѣ, какъ въ 1637 году прибылъ туда Воеводою Михаилъ Ѳедоровичь Еропкинъ,

---

четверть тогда щиталась въ длину и ширину по 25-ти а) царскихъ саженъ (разумѣется размахъ руки, или пространство между разтянутыми руками отъ конца съ одной до конца другой.) то квадратняя четверть содержала 625 саженъ. Но какъ поселянинъ толь великое пространство, какое поверстано въ одну Соху т. е. 1800 квадратныхъ четвертей или 1125,000 квадратныхъ саженъ натурально обработывать одинъ не могъ, а развѣ малую часть онаго, то и платежъ податей никогда не могъ быть здѣсь съ цѣлой сохи
58 обработанной || земли взносимъ отъ одного поселянина; но съ полу сохи,
59 чети сохи, съ полу чети сохи, съ получети и такъ далѣе. А по сему не могли быть тогда значительны податные сборы съ Вятки, равно какъ и Солдатскіе Наборы. Ибо какъ по судебнику велено брать со 100 четвертей доброй земли по 1 человѣку впрочемъ со всѣмъ вооруженному и долженствовавшему во весь походъ быть на своемъ содержаніи, и съ лошадью, а по Указу Годунова 1604 года Іюля 12 дня противъ самозванца повелено брать во всей Россіи по человѣкужъ съ 200 четвертей, доброюжъ Землею при Солдатскомъ наборѣ разумѣлось по судебнику не качество уже троякое пахотной земли, но вообще всякая пахатная земля въ четверти полагаемая, лѣсажъ и по косы въ числѣ доброй Земли и въ четверти не клались, то по сему Вятчане по причинѣ очень лѣсистыхъ, а не малою частію болотистыхъ ихъ мѣстъ, не могли довольно значительнова числа и людей ставить на службу царскую. Сему не можетъ противорѣчить случайной указъ тогожъ Годунова въ томъ же 1604 году состоявшій, коимъ предписывалось противъ Самозванца почти поголовное вооруженіе, и вольница. Впрочемъ въ переписей писцовъ около 1626 по 1630 годовъ, учиненныхъ при Михаилѣ Ѳедоровичѣ положено платить подати съ дворовъ и вытей, или семей, но и тогда не платилисъ полной выти по недостатку работниковъ.

а) въ томъ же наказѣ десятиною называлась десятая часть квадратной версты, а верста въ длину и ширину клалась по 500 саженъ. Слѣдовательно десятина была въ 50 саженъ въ длину и Ширину; она дѣлилась на двѣ четверти; Слѣдовательно четверть была по 25 саженъ въ длину и ширину, и сихъ четвертей, какъ выше сказано, казалось на соху разной доброты земли по разному количеству.

по которому слѣдовалъ не перерывный рядъ извѣстныхъ на Вяткѣ Воеводъ [1]).

Промыслъ, покровительствующій Россіи даровалъ въ Наслѣдникѣ Россійскаго Престола Алексѣе Михайловичѣ добраго и дѣятельнаго Государя о ней въ 1645 году [2]) Ознаменованномъ особенными благодѣяніями, на Россію изліянными отъ Бога, явилъ въ томъ году оныя чудеснымъ дѣйствіемъ и въ Вятской области. Въ Хлыновской приходской Церкви Святыя Троицы, стоявшая съ издавна на паперти икона Спасителева, къ которой мало имѣли тогда вниманія, была избрана свыше орудіемъ тѣхъ благодѣяній симъ образомъ: въ 12 день Іюля сего года, Слѣдовательно въ тотъ самой день, въ которой принялъ правленіе Царь Алексѣй Михайловичь, случилось одному болѣзнію одержимому Христіанину пріитти къ оной церквѣ помолиться; но невходя прямо въ оную человѣкъ сей остановился на паперти предъ Спасителевою оною иконою, и молясь съ усердіемъ позналъ въ себѣ, что болѣзнь его при томъ миновалась. Событіе сіе не осталось въ безъ извѣстности, оно отъ признательнаго того Христіанина перешло въ свѣденіе многихъ; усердные богомольцы и болѣе страждущіе болѣзнями, стали молитвами своими прибѣгать къ оной, и первое дѣйствіе Милосердія Божія познали и подтвердили новыми на самихъ себѣ сбывшимися опытами. Распространившаяся вскорѣ за предѣлы вятскіе слава о семъ образѣ, дошла наконецъ до слуха самаго Царя. По буждаемый Благочестіемъ; а паче 59
соз || знаніемъ Божіяго о себѣ самомъ благоволенія, ознамено- 60

[1]) Послѣ Европкина всегда были на Вяткѣ воеводы я ихъ вношу въ сіе сочиненіе мое какъ особенный историческій интересъ, по тому болѣе, что нѣкоторое благородное россійское дворянство познаетъ иногда почтенныхъ своихъ въ нихъ предковъ.

[2]) По нѣкоторымъ запискамъ значится, что въ семъ году образъ Николая великорецкій опять былъ поновленъ въ Москвѣ, куда былъ и въ сіе время ношенъ со Спасителевымъ.

вавшаго первые дни Его правленія, Царь Благоволилъ самъ своею особою воздать оной поклоненіе; а потому въ 1647 году указалъ итти нарочиго на Вятку Московскому Богоявленскому Игумену Паѳнутію дабы принесъ оттуда прославленный Спасителевъ образъ въ Москву, гдѣ по принесеніи поставленъ былъ сперва въ большемъ Успенскомъ Соборѣ; а по томъ въ Преображенскомъ при царскихъ вратахъ. Государь Алексѣй Михайловичъ желая конечно дабы образъ сей служилъ для столицы всегдашнимъ воспоминаніемъ чудесъ, ознаменовавшихъ первый день Царствованія Его, вознамѣрился оной оставить на всегда въ Москвѣ. А по сему повелѣвъ списать съ него списокъ, и обложить серебрянымъ подъ золотомъ окладомъ приказалъ оной доставить-на Вятку. По сему Царскому повелѣнію отправленъ былъ изъ Москвы новый сей образъ 10 сентября 1648 года съ Игуменомъ воздвиженскаго Монастыря Варлаамомъ; и принесенъ въ Хлыновъ 11 декабря. Въ дополненіе Царскихъ своихъ милостей, пожаловалъ Государь къ Троицкому Хлыновскому приходу колоколъ въ 106 пудъ.

Съ сего времени до 1654 года были на Вяткѣ воеводами: Леонтьевъ по немъ Иванъ Ѳедоровичь Соловнинъ, котораго мѣсто заступалъ князь Алексѣй Борисовичь Политовъ[1]).

Хотя Современи покоренія Вятчанъ; а особливо Царя Ивана васильевича Грознаго были на Вяткѣ дѣлаемы писцами переписи, но архивы оныхъ не сохранили; остатки переписей дѣланныхъ при Царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ, хотя и есть нѣкоторые но неполны; А посему народо на селенія въ сей сторонѣ посіи времена опредѣлить было не можно, нѣсколько удовлетворить въ томъ можетъ учиненная въ 1654 году писцомъ Карауловымъ генеральная по всей Вятской области

---

[1]) Протопопыже послѣ Бакетова по сіе время при Никольскомъ соборѣ были: Родіонъ Курочкинъ и понемъ Иванъ Аммосовъ..

перепись, коя превосходитъ остяевскую въ 1626 году и въ слѣдующихъ годахъ генеральнуюже перепись 1380-ю дворами; а людьми 3039-ю человѣками. по ней населеніе значится:

1-е Хлыновъ, въ немъ дворовъ посадскихъ . . 676.
Церковничьихъ . . 50.
Людей посадскихъ . . 786.
— церковниковъ. . 52.

Приходы:

1. Богоявленской.
2. Никольской.
3. Воскресенской.
4. Рожественской.
5. Троицкой.
6. Вознесенской.
7. Срѣтенской.

(1–3: Соборы. 4–7: Приходы. Храмы всѣ деревянные.)

Въ Его уѣздѣ Погосты или Села: 61

1. Быстрицкой.
2. Бахтинской.
3. Кстининской.
4. Пасеговской.
5. Кырмыжской.
6. Усть Чепецкой.
7. Ильинской на Чепцѣ.
8. Волчьевской.
9. Селезеневской.
10. Кодражской.
11. Филиповской.
12. Косинской.
13. Бобинской.
14. Волковской.
15. Ильинской.
16. Никольской.
17. Подрѣльской.
18. Медянской.
19. Загарской.
20. Спаской.
21. Чудиновской.
22. Лецкой.

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 5526.
Церковничьихъ . . . 117.
Людей Крестьянъ . . . 7152.
— Церковниковъ . . 127.

2. Слободской [1]) въ немъ дворовъ Посадскихъ . . 329.
Церковничьихъ. 22.
Людей Посадскихъ. . 399.
Церковниковъ. . 26.

Въ Его Уѣздѣ Погосты:

1. Преображенской.	6. Ильинской.
2. Рожественской.	7. Троицкой.
3. Егорьевской.	8. Никольской.
4. Алетьевской.	9. Прокопьевской.
5. Димитріевской.	11. Всесвятской.

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 1686.
Церковничьихъ . . . 50.
Людей Крестьянъ . . . 2083.
— Церковниковъ . . 50.

---

62 3. Орловъ, въ немъ Дворовъ Пасадскихъ . . . 62.
Церковничьихъ. . . 15.
Людей Посадскихъ . . 62.
— Церковниковъ . 15.

Приходы.

1. Архангельской.
2. Троицкой.
3. Благовѣщенской.
} Соборы. Церкви всѣ деревянные.

Въ Его Уѣздѣ Погосты.

1. Никольской.
2. Покровской.
3. Спаской.

---

[1]) По карауловской переписи приходы въ Г. Слободскомъ незначатся, то для любопытства представляются оныя по частной переписи писца Доможирова, за 25 лѣтъ дѣланной предъ карауловкою.

1. Преображенской
2. Екатерининской
3. Никольской
} Соборы { Церкви деревянные.

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 1062.
— Церковничьихъ . . . 20.
Людей Крестьянъ. . . . . . 1277.
Церковниковъ . . . . 21.

---

4. Котельничь, въ немъ дворовъ Посадскихъ . 147.
Церковничьихъ . . . 10.
Людей Посадскихъ . . . 147.
— Церковниковъ . . 11.

Приходы:

1. Архангельской. } Соборы. Церкви
2. Троицкой. } деревянные.
3. Названіе
4. Неизвѣстно.

Въ Его уѣздѣ Погосты:

1. Молотниковской.
2. Гостевской.
3. Юрьевской.
4. Куринской.
5. Спаской.
6. Окатьевской.

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 1501.
Церковничьихъ . . . 30.
Людей Крестьянъ . . . . . 2008.
— Церковниковъ . . . . 36.

5. Шестаковъ, въ немъ дворовъ посадскихъ. . 27. 63
Церковничьихъ . . . 6.
Людей Посадскихъ . . . . . 30.
— Церковниковъ . . . . 6.

Въ Его Уѣздѣ Погостъ: 1 Георгіевской.

Дворовъ Крестьянскихъ. 95 съ 95 человѣками.
— Церковничьихъ. 3 съ 3. —

Монастыри:

1. Успенской Трифоновъ, за Острогомъ, Архимандритской,
на Его Земляхъ Крестьянскихъ дворовъ 811.
Людей Крестьянъ . 874.

---

2. Воздвиженской, на Чупцѣ Строительской [1]).
На Его земляхъ Дворовъ Крестьянскихъ 95.
Крестьянъ . . 111.

---

3. Усть Святицкой, Спаской [1]).
Безземельной.

---

4. Истобенской, Троицкой, Строительской [1]).
На Его земляхъ Дворовъ Крестьянскихъ.45.
Крестьянъ. . 45.

---

5. Предтеческой, въ Котельничѣ, Казначейской [1]).
На Его Земляхъ дворовъ Крестьян. . . . 42.
Крестьянъ . . . 45.

---

6. Богоявленской Трифоновъ.
На Его земляхъ Дворовъ крестьянскихъ. . 47.
Крестьянъ . . . 54.

---

7. Троицкой Холуницкой [1]).
На Его земляхъ дворовъ Крестьян. . . . 50.
Крестьянъ . . . 54.

---

8. Екатерининской, Троицкой, Строительской [1]).
на Его земляхъ дворовъ крестьянскихъ. . 50.
Крестьянъ . . . 55.

---

[1]) Когда и кѣмъ построены монастыри сіи, свѣденія не имѣю, а вѣроятно получили оные начало при Михаилѣ Өедоровичѣ.

Къ разнымъ Приходамъ на принадлежащихъ Земляхъ. 64

Хлыновскимъ:

Къ Богоявленскому Собору Дворовъ Крестьян. 72.
Крестьянъ . . . . 98.

Никольскому . . . . 280.
Крестьянъ . . . . 365.

Воскресенскому приходу дворовъ крест. . 42.
Крестьянъ . . . . 52.

Рожественскому — дворовъ крест. . 27.
Крестьянъ . . . . 37.

Троицкому Дворовъ крестьянскихъ. . . . 49.

Крестьянъ . . . . 64.

Срѣтенскому дворовъ крест. . . . . . . 4.
Крестьянъ . . . . 7.

Къ Орловскому Архангельскому Собору дворовъ крест. 3.
Крестьянъ . . . . 3.

Слободскому Воскресенскому приходу дворовъ крест. 7.
Крестьянъ . . . . 9.

Шестаковскимъ двумъ соборамъ Дворовъ крест. . . 4.
Крестьянъ . . . . 4.

Итакъ по сей переписи посадскихъ и Крестьянскихъ
дворовъ . . . . 12,770.
Церковничьихъ . . . . . . 353.

А всѣхъ на Вяткѣ . . . . 13,093.
Людей Посадскихъ и крест. 15,875.
Церковниковъ . . . . . . 353.

А всѣхъ на Вяткѣ. . . . . 16228.

Изъ сей переписи въ отношеніи къ настоящимъ време-
намъ и состоянію сей страны, можно замѣтить сіи главныя
обстоятельства; первое: Малое ея въ прошлыя времена насе-
леніе сіе происходило отъ разныхъ причинъ, а имянно: во
время своевольнаго Вятчанъ состоянія не мало уменшалось
ихъ число отъ раздоровъ и дракъ междоусобныхъ; и дракъ
съ другими, въ вознагражденіе сей убыли не было, соразмѣр-
наго числа новыхъ изъ другихъ краевъ сюда сѣлившихся
людей, ибо по завоеваніи Вятки Россійской власти, да и по-
владѣнію предъ тѣмъ здѣсь Татаръ мало желавшихъ было
къ тому людей а сверхъ того Отъ временъ Іоанна Грознаго, не такъ
64/65 свободны стали и пересе || ленія рускихъ; а наипаче изъ одной
области въ другую, къ семужъ надобно сказать ито, что
не льзя думать, чтобъ значущееся въ сей переписи число дворовъ
илюдей точно опредѣляло тогдашнее населеніе Вятки; ибо
какъ при писцовыхъ и дворовыхъ переписяхъ многіе, не хотя
платить даней бросали земли и домы и закрывались въ то
время, когда оныя чинены были, или и совсѣмъ уходили
бросая вовсе земли и домы, отъ чего много ихъ запустѣвало.
Слѣдовательно и въ окладъ при переписяхъ нечислено, а
притомъ извѣстно, что притѣхъ переписяхъ не всякаго воз-
раста мужской полъ былъ въ переписи полагаемъ, а только
одни работники; Женской же въ означенной здѣсь переписи
не почисленъ, а потому число людей показанное кажется
столь велико, что въ отношеніи къ подушнымъ позднѣйшимъ
переписямъ, вовсе къ числу дворовъ не пропорціально.
Второе: образъ населенія Вятчане съ издревле видно, имѣли
весьма разсѣянной; ревность къ церкви побуждала ихъ съ
истари заводить много въ городахъ и уѣздахъ церквей, число
коихъ въ тѣхъ и другихъ не пропорціонально велико къ наро-
до-населенію, и сіяже ревность побуждая ихъ жить ближе къ церк-
вамъ, раздробляя ихъ по погостамъ, кои по множеству своему не

могли быть многолюдны, что замѣчается и насамыхъ городахъ ихъ, а къ сему присоединились разсѣянности ихъ и та причина, что съ издревле имѣя вольность и навыкъ перемѣнять земли и сѣлиться на новыхъ, разбродились всегда по починкамъ. Первая причина непредвосудительна, какъ дѣло благочестія; а вторая извинительна по тому, что глинистыя холодныя и плотныя земли во всей окружности уѣздовъ Вятскихъ преимуществующія скоро истощеваясь въ плодоносныхъ силахъ и невспомоществуясь добрымъ искусомъ въ земледѣліи крестьянъ, заставляли ихъ, незахотѣвшихъ много прилагать труда безъ желаемой пользы, приниматься за свѣжія, а потому и разсѣляться дробно. Третіе: въ черномъ народѣ извѣстный по сей переписи кромѣ посадскихъ, и на Государственныхъ, также Монастырскихъ и приходскихъ земляхъ съ платежемъ по уговору половины отъ раждающагося хлѣба, или другихъ выгодъ. 2-е бобыли; люди безземельные и вѣроятно лѣнивые не хотѣвшіе обработывать земель, и платить по писцовымъ окладамъ подати; Тунеядцы сіи жили, какъ замѣчается, болѣе при монастыряхъ, и приходахъ попогостамъ такъ въ большомъ числѣ, что многіе погосты состояли, только изъ церковниковъ и нѣсколькихъ бобылей; а въ иныхъ только и дворовъ, попа дьячка да бобыля; они служили надобностямъ церковниковъ и церкви, и пахали иногда въ ихъ пользу приходскія и монастырскія земли, изъ хлѣба или другой платы не можно относить начало сихъ людей на Вяткѣ тому, чтобы не доставало сдѣсь способныхъ тогда для пашни земель, а чтобъ писцамъ не изъ чего было дѣлать имъ выдѣлъ, когда какъ видно, изъ переписей, лежало много порожней, и въ пустѣ брошенной пахатной земли, а лѣса представляли подъ собою 65
оной. Они сами не хотѣли пользоваться ими совсѣмъ. || 66

3. Нищіе, люди или дряхлые или увѣчные, или притворные ханжи, жившіе примонастыряхъ и приходскихъ церквахъ, не рѣдко вмѣстѣ съ бобылями, и питавшіеся отъ тра-

пезы церковной [1]) состоявшей тогда болѣе изъ приношеній къ Церквамъ, подобно языческимъ жертвоприношеніямъ, что называется на Вяткѣ „*Свято*". Сверхъ всѣхъ выше означенныхъ состояній людей означаетъ перепись сія въ Г. Хлыновѣ нѣсколькихъ ужъ гостиной [2]) и суконной [2]) сотни людей. въ сообразность Карауловымъ учиненной переписи сей, дѣланъ былъ по указу Никона Патріарха въ томъ же 1654 году для десятиннаго [3]) Патріарху съ приходскихъ дворовъ збора такъ называемой зарубной окладной списокъ [4]) по коему оказывается во всей Вяткѣ, положенныхъ старостами поповскихъ въ тотъ окладъ около 16123 дворовъ; а годовой съ нихъ сборъ положенъ со 100 дворовъ по шести денегъ съ четью деньгою;

---

[1]) Нищихъ велено содержать и питать при Церквахъ. Современи еще принятія Христіанской вѣры въ россію: въ уставѣ владимира I. и руской правдѣ Ярославовой о семъ пишется. Для сего при нѣкоторыхъ Церквахъ, нарочитыя заводимы были трапезы, гдѣ нищіе жили и питались.

[2]) Гостиной сотни люди были тоже, что нынѣ купцы, но они производили торгъ Гуртовой только по внутреннимъ городамъ Россіи; и пооборот торговъ и капиталовъ раздѣлены (какъ значится въ Уложеніи) стали на три статьи: большую, среднюю и меньшую изъ нихъ жаловали Государи въ Гости, съ коими состояли подъ одними начальствами. Суконная сотня начала быть во время Алексѣя Михайловича, когда сей Государь учреждая по новому образцу войска; опредѣлилъ имъ казенное одѣяніе для котораго были отъ разныхъ людей по обязательствамъ иподрядамъ съ казною дѣлаемы и поставляемы сукна; отъ сего получили начало свое суконная сотня, и людей оной, которые вѣдомы были вмѣстѣ съ гостиною сотнею съ 1665 года казеннымъ дворомъ вѣдавшимъ выдачу на войско аммуниціи, и заготовленіе оной.

[3]) Положеніе десятинныхъ дворовъ на Митрополитовъ и потомъ на Патріарховъ Россійскихъ здѣлано еще во время владимира I. въ уставѣ по 996 годъ такъ пишется: «Отъ всякаго княжа суда десятая векша; а изъ торгу десятая недѣля а отъ дани и отъ вѣры и изъ всего схода и прибытка, и отъ лова княжа, и отъ всякаго жита десятое въ Соборную Церковь Епископу.

[4]) Означенные экстракты переписей караулова и поповъ для Патріарха, извлечены мною изъ полныхъ списковъ оныхъ, находящихся при здѣшнемъ Каѳедральномъ Соборѣ, кои указомъ Патріарха Никона повелено сдѣсь т. е. на Вяткѣ хранить на всегдашнія времена.

и по сему окладу съ Хлынова и Его уѣзда поступило доходу на Патріарха 1—31 алтынъ полторы деньги съ осминою (осьмою) съ Орлова съ уѣздомъ 11 алтынъ полъ пяты деньги безъ полу осмины (шеснатцатой); съ Котельнича и Его уѣзда 17 алтынъ, и три полу осмины деньги; со Слободскаго и Уѣзда 20 алтынъ полшесты деньги съ осминою; съ Шестакова и уѣзда его 1 алтынъ 3 деньги съ четью, и съ полуосминою Итакъ всего сбору съ Вятки 3 рубли 15 алтынъ $6^1/_2$ денегъ и съ полуосминою деньги [1]). Города Вятскіе обнесены были въ сіе время полисадами или острогами, съ поддѣланными на проѣзжихъ дорогахъ башнями, въ нѣкоторыхъ || находилися 66/67 и не большіе арсеналы т. е. пороховые погреба, мѣдные пищали (пушки) немало чугунныхъ ядеръ и понѣскольку каменныхъ, нѣсколько пищалей затинныхъ (осадныхъ) съ особенными въ немаломъ числѣ ядрами, и также нѣсколько пищалей ручныхъ ружей съ не малымъ количествомъ свинцу. Въ Хлыновѣ Успенской, а въ Слободскомъ Богоявленской монастыри были еще за острогами, или внѣ городовъ. При нихъ изъ селившихся монастырскихъ служекъ и мастеровыхъ произошли слободы; Хлыновская слобода, (что нынѣ называется слободка) имѣла 25 дворовъ, и слободская 17.

Въ 1657 году, въ которомъ пріѣхалъ на Вятку Воеводою Иванъ Ивановичь Дашковъ послѣдовала весною во всей области сей, а особливо въ Хлыновѣ и окружающихъ его селахъ и деревняхъ моровая язва на людей, которая похищала ихъ не только по домамъ, но и подорогамъ, и вообще въ такомъ множествѣ, что едва успѣвали ихъ хоронить. Воевода Дашковъ сдѣлавъ по сему случаю съ тогдашнимъ Успенскаго Монастыря Архимандритомъ совѣтъ, положили общимъ съ нимъ согласіемъ сдѣлать особенное на сей случай моленіе, Спасителеву, (о коемъ выше говорено) образу, и

---

[5]) *Деньги сіи отсылались въ Патріаршій дворецъ, или Приказъ.*

постъ. А по сему дано приказаніе повсѣмъ городамъ и ихъ уѣздамъ, селамъ въ пятую недѣлю В. поста всѣмъ неизьемлемо принять строжайшее говѣніе, а въ воскресеніе той недѣли праздновать во всѣхъ церквахъ не рукотворенному Спасову образу со всенощнымъ бдѣніемъ и освященіемъ воды, въ городахъ же приходить отъ приходскихъ церквей съ крестами и иконами въ соборы, изъ коихъ имѣть крестные ходы во кругъ городовъ тоже чинить и по селамъ, и такимъ образомъ молить Бога во избавленіе отъ общаго бѣдствія. Обѣтъ сей исполненъ и—язва духовною сею аптекою уврачевана и прекращена. Въ память ниспосланнаго отъ небесъ избавленія сего установлено тогдажъ общимъ совѣщаніемъ начальнѣйшихъ на Вяткѣ праздновать на всѣ будущія времена по всѣмъ Вятскимъ Городамъ и селамъ нерукотворенному образу въ четвертую и пятую недѣлю Великаго поста такимъ образомъ [1]). какъ выше сказано.

Воспрославленные чудесами Николаевъ и Спасителевъ, образа, особенная привязанность Жителей, на томъ основанная, къ церкви, не только не оставалась безъ вниманія власти, но располагала оную еще къ учрежденію въ ней особаго духовнаго начальства—Епархіи. Дальность пути къ Москвѣ по
67 духовнымъ дѣламъ къ Патріархамъ, подъ непосредственнымъ ||
68 вѣденіемъ, коихъ состояло духовенство Вятское по сіе время; пасеніе пермяковъ и русскихъ христіанъ въ великомъ числѣ населившихся по Камѣ и Чусовой, взглядъ на непросвѣщенныхъ вѣрою Вогулъ, и Вoти не прибранной еще по настоящему не только въ нѣдро россійской церкви, но ивласти, были главныя побудительныя причины учредить въ Вятской области Епаршее Правленіе. Итакъ указомъ Царя Алексѣя

[1]) Установленіе сіе, такъ какъ и другія древнѣйшія, на показаніи Вятчанъ утверждено было послѣ соборными изложеніями Вятскихъ Епархіальныхъ Архіереевъ очемъ замѣтимъ на семъ мѣстѣ, по тому оное выполняется и понынѣ.

Михайловича, и соизволеніемъ Патріарха Никона положено было въ 1658 году уничтожить Коломенскую Епархію и перевесть тамошняго Архіерея на Вятку въ Хлыновъ [1]). А по сему тогда Епископъ коломенскій Александръ переведенъ со

[1]) Не справедливо многіе основывая на одномъ именованіи Вятской Епархіи Архіереевъ, Вятскими, и Великопермскими, думаютъ, что Вятская Епархія по преемничеству перешла на Вятку отъ Стефана Великопермскаго и бывшихъ послѣ его въ великой Перміи Архіереевъ, Герасима, Поликарпа, Іоны, святыхъ, филофеа и пр. Стефанъ обращалъ въ христіанство, и пасъ равно какъ и Его преемники тѣхъ Пермяковъ, кои жили въ нынѣшней Вологодской губерніи по рѣкамъ вычегдѣ выму, и уверховья камы; также и сосѣдей ихъ зырянъ; а до Пермяковъ, клонившихся далѣ въ юговостокъ и Вогуличей, что въ нынѣшней Пермской Губерніи, проповѣданіе Его и паства мало простирались, да истраны сіи покорены были Россіи спустя уже около ста лѣтъ. послѣ Стефана, и потому оставались долгое время не просвѣщенными вѣрою, да и Вятчане состоя въ вѣденіи Митрополитовъ и Патріарховъ невходили въ кругъ Стефановой и Его преемниковъ, Епархіи, а потому ни онъ нислѣдовавшіе по немъ Архіереи не назывались Великопермскими и Вятскими. Итакъ вернѣе можно думать, что естьли не преемничество Стефановой Епархіи, то страны оную составлявшіе перешли въ Вологодскую Епархію; ибо Вологодскіе Архіереи назывались Вологодскими и Пермскими, и въ соборномъ уложеніи Царя Іаонна Грознаго въ 1581 году изданномъ бывшій тогда въ Вологдѣ Епископъ Варлаамъ именованъ Вологодскимъ и Пермскимъ; по тому что всѣ Пермяки Стефаномъ и Его Преемниками, обращенные въ христіанство до учрежденія Епархіи на Вяткѣ завѣдываемы были вологодскими Архіереями, а прочіе съ вишеры къ чусовой жившіе состояли еще внѣ ихъ паствы и въ идолопоклонничествѣ. Но какъ не только сіи и Вогуличи, будучи весьма отдалены отъ вологды должны были обратить на себя великіе труды тамошнихъ Архіереевъ, для обращенія ихъ въ христіанство, но и въ самомъ нѣдрѣ вологодской Епархіи новообращенные въ вѣру Пермяки и другіе иноплеменники, къ приморскимъ мѣстамъ жившіе и въ Единой сей Епархіи заключившіеся имѣли нужду для утвержденія и не поколебимости въ христіанствѣ въ не ослабномъ наставленіи чего выполнить по многолюдству оныхъ народовъ и обширныя той Епархіи, надзоромъ своимъ вологодскимъ преосвященнымъ было не можно, по тому и подругимъ причинамъ за полезное признано учредить въ хлыновѣ Епархію и причислить къ ней отъ верховья Камы и отъ Колвы на Югъ и востокъ жившую Пермь съ частію вогуличь. А посему Вятскіе Архіереи стали называться и Пермскими, а вологодскіе послѣднее сіе названіе оставили.

всею ризницею, и церковными соборными служителями въ
68 Хлыновъ || куда и прибылъ 4 апрѣля въ воскресеніе и при-
69 нятъ былъ тутошнымъ духовенствомъ у такъ называемыхъ Святыхъ воротъ Успенскаго монастыря, откуда имѣлъ церковнымъ церемоніаломъ шествіе къ главному Богоявленскому собору, и оттуда къ Никольскому, въ которомъ отправлено было по сему случаю обыкновенное молебствіе, и который съ сего времени сдѣланъ Кафедральнымъ соборомъ. Преосвященный же по новости Епархіи и по недостатку заведеній необходимо нужныхъ по Архіерейскому быту и самаго Архіерейскаго дома, Жилъ въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ.

Новоучрежденная сія Епархія заключала тогда въ себѣ всѣ пять Вятскихъ городовъ съ уѣздами, сверхъ того въ Новогородской же чети состоявшая великая Пермь съ городами: Чердынею, Соликамскомъ съ ихъ уѣздами, гдѣ заключались всѣ Г.Г. Строгоновыхъ селенія съ Чусовскими городами, Кай городъ съ уѣздомъ и вообще всѣ тѣ мѣста, кои находились по верхнимъ странамъ камы по чусовой и впадающей въ нее сылвѣ, а оттуда въ Юговостокъ мѣста около нынѣшняго города кунгура которой будучи построенъ въ 1664 году со своимъ уѣздомъ причисленъ былъ къ сей Епархіи, отъ сего города въ Югозападъ къ камѣ, до тѣхъ Ея мѣстъ, гдѣ оханской и осинской уѣзды смѣживаются съ Сарапульскимъ, а оттуда въ низъ по правому берегу камы лѣжащія мѣста къ казани, гдѣ были уже рускія селенія, хотя городовъ сарапула и Елабуги въ сіе время тамъ еще не было зависимы были отъ казанской Епархіи а къ Вятской Епархіи въ Югѣ отъ Хлынова причислены нѣкоторые мѣста изъ казанской чети, какъ то: окружности нынѣшняго города Нолинска, слобода кукарская, къ западуже и сѣвѣру отъ Котельнича, Орлова и Хлынова не далѣе простиралась Губернія сія, (Епархія), какъ до смѣжностей крайнихъ уѣздовъ сихъ Городовъ, откуда начиналась Вологодская Епархія. Итакъ въ кругѣ Новоуч-

режденной Вятской Епархіи заключались не просвѣщенные Евангельскою истинною народы: Часть Пермяковъ и Вогуличь, сидѣвшая посю сторону уральскихъ горъ, Вотяки жившіе по правую сторону рѣки Чепцы (по Южную Сторону Чепцы сидѣвшая вотъ относилась тогда къ Казанской Чети и Епархіи, хотя и не было до нихъ тогда отношенія ни по той ни подругой части) часть черемисъ жившая въ лѣсахъ насмѣжностяхъ Котельническаго уѣзда съ Яранскимъ, состоявшимъ подъ Казанскою Четью и Епархіею, и наконецъ часть Татаръ жившихъ межъ Вятчанами и Вотью. Съ сей-то стороны предстоялъ великій подвигъ Апостольскія должности для первосвященниковъ Новоучрежденной Вятской Епархіи.

По новости оной для нужныхъ заведеній въ томъ же 1658 году насланною изъ Новгородскаго приказа грамотою пожаловалъ Государь какъ на построеніе, такъ и насодержаніе
дому Архіерейскаго въ Вятскомъ уѣздѣ весь бобинской станъ || 69/70
также Котельническаго Предтеческаго Монастыря Вотчины приписаны были къ Архіерейскому дому. Но Просвященный Александръ имѣя духъ расположенный болѣе къ уединенной жизни и молитвѣ, не входилъ въ начинаніе заботливыхъ Економическихъ и почти ни какихъ, относительно самого себя изданіе церквей, заведеній, такъ что и дома Архіерейскаго не построилъ, для котораго тоюжъ грамотою отведено было при Никольскомъ соборѣ въ Кремлѣ мѣсто; а потому и жилъ въ Успенскомъ монастырѣ по самой конецъ Епаршества. Его приказаніемъ только построена въ семъ Монастырѣ надъ Трифоновою могилою на мѣсте прежней Архимандритомъ Іовомъ большая главная деревянная церковь въ два этажа, въ верхнемъ былъ холодвій въ честь Успенія а въ нижнемъ теплый Благовѣщенія Богородицы храмы.

На другой годъ послѣ прибытія Епископа Александра прибылъ на Вятку воеводою Софронъ Алферьевичь Хитрово, которой управлялъ сею страною два года, а по немъ въ 1661 году опредѣлился Воеводою Князь Иванъ Михайловичь

Кайсаровъ. Послѣжъ сего въ 1664 году Князь Григорій Афанасьевичь Козловской изъ достойныхъ примѣчанія дѣлъ сего послѣдняго воеводы на Вяткѣ было то, что его стараніемъ въ первой годъ Воеводства его на Вяткѣ начатъ сентября 3-го дня для укрепленія во кругъ города Хлынова вмѣсто прежняго острога ровъ и большой земляной валъ [1]) точно по тому протяженію какое имѣлъ острогъ, вмѣсто коего параллельно валу рублена была тогдаже Новая Городовая стѣна съ башнями на проѣзжихъ дорогахъ; да тогдажъ начали дѣлать и другой ровъ и валъ [2]) во внутренности Города во кругъ кремля; а Оба приведены къ концу по прошествіи трехъ лѣтъ т. е. въ 1667 году.

Между тѣмъ по осмилѣтнемъ пребываніи на паствѣ въ Вяткѣ Преосвященнаго Александра позванъ онъ былъ указомъ Царя Алексѣя Михайловича въ Москву, куда онъ и отправился 9 Ѳевраля 1666 года. Причину вызову сему полагаютъ ту, что тогда наряжался духовный или соборный судъ надъ Патріархомъ Россійскимъ Никономъ, на которой вызываемо было первенствующее Россійское Духовенство, и приглашены два Греческіе патріарха: Паисій Александрійскій, и Макарій
70 Антіохійскій. Въ отсутствіе || сіе Преосвященнаго послѣдовала
71 въ 1668 году перемѣна Вятскаго Воеводы Козловскаго вмѣсто котораго опредѣлился и прибылъ въ томъ же году думной дворянинъ Богданъ Ивановичь Ординъ—Нащокинъ а въ слѣдующемъ 1669 году возвратился на Вятку и Преосвященный Александръ. Личная его у Государя вѣроятно прозба была причиною, что принадлежавшіе къ Вятскому Никольскому собору, жалованные земли отданы были въ семъ же 1669 году

---

[1]) Городовой валъ есть тотъ самой, коего остатки видимъ мы еще по нынѣ, и котораго не малая часть при нынѣшнемъ плановомъ строеніи уже срыта; знатнѣйшія изъ проѣзжихъ при немъ башенъ были: Московская на концѣ Московской улицы, гдѣ нынѣ хлѣбной рынокъ, и троеворотная къ рѣкѣ Вяткѣ при сѣверномъ рвѣ, у свистопляски.

[2]) Кремлевской валъ по нынѣ также видимъ; въ какомъ предѣлѣ Кремль былъ до валу въ такомъ и понынѣ Остался. Смот. стр.

по указу Царскому Архіерейскому дому въ прибавокъ къ Бобинскому стану [1]) а соборянамъ повелено производить изъ доходовъ тѣхъ же вотчинъ жалованье, которое состояло тогда на всѣхъ ихъ вообще изъ 279 четвертей хлѣбомъ и 78 рублей деньгами.

До сего времени Вятская область снабдѣваема была виномъ, насылаемымъ Изъ Новгородскаго Приказа [2]) не посредственно, которой около сего времени, а имянно въ 1671 году будучи подчиненъ посольскому Приказу имѣлъ въ вѣденіи своемъ во всѣхъ городахъ таможни и сборы по онымъ, также винокуреніе и откупы онаго. Изъ привозу на Вятку иногороднаго вина заключить надобно, что винокуренныхъ заведеній въ сей сторонѣ до сихъ временъ еще не было кромѣ часныхъ домашнихъ для выгонки вина на домашніе надобности. Что позволено было указомъ 1654 года Іюня 30 дня. всякаго состоянія Людямъ съ платежемъ означенной въ томъ указѣ пошлины. Торговые источники, а особенно таможенныхъ сборовъ и питейной продажи откупы сдѣлали около сего времени

---

[1]) Въ частныхъ запискахъ показывается, что при жалованіи сего стана Архіерею, и вотчинъ Предтеческаго Монастыря, было живущихъ на сихъ земляхъ крестьянъ неменѣе 3,000; но сіе показаніе, естьли въ томъ числѣ не считаются малолѣтные и женской полъ слишкомъ увеличено; ибо по переписи Караулова въ бобинскомъ стану только было 396 дворовъ а Людей (работниковъ) 508. Въ вотчинахъ онаго монастыря 42 дв. аработниковъ 45 человѣкъ. Сколькожъ было за никольскимъ соборомъ дворовъ и крестьянъ можно видѣть въ выше означенномъ Экстрактѣ изъ переписи Карауловой.

[2]) Новгородской Приказъ извѣстенъ сталъ прежде 1626 года и завѣдывалъ всю Новгородскую четь и Новгородскихъ гостей и пр. съ 1671 года подчиненъ былъ иноземному или посольскому приказу; а въ 1687 году во все уничтоженъ. А посольскій приказъ учрежденъ для вѣденія посольскихъ или иностранныхъ дѣлъ; съ 1668 года сент. 5 дня вѣдалъ онъ и Новгородскихъ гостей; а съ 1671 года и Новгородскій Приказъ и всѣ его дѣла, и наконецъ съ 1692 года имѣлъ первенство предъ всѣми прочими приказами.

въ Хлыновѣ Богатыми, кои въ состояніи стали заводить винокурни, и поподрядамъ съ казною выкуривать по сложностямъ не малое число вина, и какъ здѣсь не было во все ни какихъ не движимыхъ помѣщичьихъ имѣній, кои бы могли сію отрасль богатства, винокуреніе перевести за себя, то она обратилась на частныхъ свободныхъ здѣшнихъ жителей, изъ коихъ нѣкто аверкій Трапицынъ особенно занимался откупами и винокуреніемъ, около сего времени и коего фамилія сдѣлалась изъ знатнѣйшихъ между жителями Хлыновскими.

72 Оклады на Архіерейскихъ и Монастырскихъ крестьянъ возлагаемыя Изъ коихъ одни были положительныя, коихъ сборъ отсылался въ Монастырской Приказъ [1]) въ Москву и которой въ 1670 году состоялъ въ 529 рубляхъ 34 коп. съ Архіерейскаго дому, а въ 335 руб. 50 коп. съ успенскаго Монастыря другія болѣе произвольныя налагаемыя властями, какъ деньгами, такъ и натурою вещей, изъ коихъ крестьяне не хотѣли ни тѣхъ ни другихъ охотно платить, вы вели ихъ изъ повиновенія властямъ; ибо они чувствуя тяжесть налоговъ, можетъ быть и нужныхъ для необходимыхъ заведеній наипаче для Архіерея по новости Епархіи стали Государю въ семъ году бить челомъ, чтобы ихъ изъ вотчинныхъ сдѣлали дворцовыми, каковыхъ во всей тамошней области не было, но прошеніе ихъ не было уважено, и грамотою Царя паки утверждены Архіерейскіе за домомъ и Монастырскіе за монастыремъ Успенскимъ по прежнему.

Въ слѣдующемъ 1671 году [2]) На мѣсто нащокина опредѣлился вятскимъ Областнымъ Начальникомъ Стольникъ Вене-

---

[1]) Монастырской Приказъ значится съ 1628 года и продолжался до 1677 года а въ семъ году подчиненъ вѣденію приказа большаго дворца и съ денежными съ духовныхъ имѣній сборами въ 1701 году Петръ I, опять возстановилъ оной, до 1704 года.

[2]) Записки иногда не согласны въ показаніи точнаго времени перемѣны воеводъ на Вяткѣ; но я старался сколько можно было сноси ихъ между собою и съ нѣкоторыми архивными бумагами согласить, и время какъ можно точнѣе опредѣлить.

диктъ Андреевичь Зміевъ, а его мѣсто около 1673 года заступилъ новый Воевода василій Поликарповичь Нарышкинъ.

Когда Никонъ Патріархъ Россійскій былъ лишенъ своего достоинства и на Патріаршество возведенъ былъ Іоакимъ, и по изволенію сего новаго Патріарха, возобновлена была опять уничтоженная коломенская Епархія, то перевезенной, при упраздненіи Ея, ризницы на Вятку половинная часть, также домовыхъ Архіерейскихъ вещей и штата по указу Іоакима обращена и увезена чрезъ нарочнаго опять съ Вятки въ Коломну.

Въ теченіи Слѣдующаго 1674 года воеводу Нарышкина смѣнилъ Новоопредѣлившійся на Вятку воевода князь Петръ Семеновичь Прозоровскій.

Выше Замѣчено, что Епископъ Вятскій Александръ былъ человѣкъ къ уединенной жизни и молитвѣ весьма склонный, то сія его наклонность была причиною, что онъ въ 1674 году оставилъ Епархію свою отбывъ изъ оной 8 Генваря къ соливычегодской въ коряжинской Никольской Монастырь, вознамѣрясь въ ономъ по прежде еще учиненному обѣщанію своему [1]) провесть остатокъ жизни въ Тихости и безмолвіи изъ сего монастыря писалъ онъ уже къ Царю Алексѣю Михайловичу и Патріарху о причинахъ побудившихъ его къ сему поступку и посхимясь вскорѣ жилъ до 1679 года, въ которомъ 16 октября скончался на 70 году жизни и погребенъ въ томъ же монастырѣ. || 72/73

Итакъ на упразднившееся въ Епархіи Вятской мѣсто Александрово въ томъ же 1674 году избранъ Тихвина Монастыря Архимандритъ Іона и посвященъ 23-го Августа во Епи-

---

[1]) Преосвященный Александръ былъ уроженецъ соле-вычегодскій постриженъ въ коряжинскомъ Монастырѣ, потомъ поставленъ томужъ монастырю въ Игумены изъ Игуменовъ въ Вологду въ Архимандрита, а напослѣдокъ въ Коломну въ Епископа, оттуда переведенъ на Вятку.

скопа, а Сентября въ 11 день слѣдующаго 1675 года получена о томъ на Вяткѣ отъ него извѣстительная Грамота съ приставомъ Стрелецкаго Приказа Семеномъ Братухинымъ. Спустя послѣ сего четыре мѣсяца прибылъ на Вятку Генваря 17 дня и самъ Преосвященный. Срѣтеніе ему учинено было хлыновскимъ духовенствомъ у загородной Церкви всѣхъ святыхъ [1]), въ которой выслушавъ утреннее пѣніе, имѣлъ со всѣмъ духовенствомъ крестной вкругъ города ходъ, и отправлялъ послѣ онаго въ Каѳедральномъ соборѣ божественную службу. Надлежитъ сдѣсь напередъ сказать въ честь сего Преосвященнаго, а не менѣе къ славѣ Государя и похвалѣ Патріарха, что они столь полезной, для новоучрежденной, неустроенной невѣжественною простотою покрытый Вятской Епархіи сдѣлали въ лицѣ достойнаго сего человѣка, любителя порядка и благолѣпія, любителя благочинія, добраго пастыря и Усерднаго Богомольца, но не слова, а самыя дѣла его, за коими надлежитъ теперь слѣдовать по порядку вещей, воспишутъ ему достойную честь, и оправдаютъ ожиданіе Государя и чаяніе Патріарха въ избранномъ ими.

Преосвященный Іона, въ томъ же 1675 году, здѣлавшіяся ему извѣстными разныя по его Епархіи съ прежнихъ временъ, по особеннымъ случаямъ, о коихъ было выше говорено, установленныя на Вяткѣ Церковныя празднества, не отпустивъ ни одного, началъ раслѣдывать, доходя до причинъ, побудившихъ къ онымъ. На сей конецъ требовалъ отъ Церковниковъ, отъ кого что принадлежало, объясненія о причинахъ таковыхъ праздествъ, испытывая, не заключаетсяли подъ оными одной прихоти Церковниковъ къ прибыткамъ, и народнаго обманутаго суевѣрія. Взвѣся всѣ оныя безпристра-

---

[1]) Церковь сія построена при Епископѣ Александрѣ для приходу на сѣлившагося за городомъ за московскою башнею хлыновскихъ посадскихъ людей.

стнымъ духомъ и вѣрою, суевѣріемъ непомраченною нашелъ достойными ихъ быть преданными потомству, яко доказанные писменными, и вѣроятія заслуживающими изустными преданіями. И въ существѣ своемъ Истинной вѣрѣ не противными случаями. а потому всѣ оные соборными изложеніями [1]) своими утвердилъ, и поручилъ на всѣ будущія времена Преемникамъ своимъ къ вѣденію и коисполненію. Но въ самомъ началѣ поприща пастырскихъ своихъ дѣлъ былъ сей Преосвященный на нѣсколько времени остановленъ. Онъ въ томъ же 1675 году долженъ былъ ѣхать въ Москву; но причину сего поѣзда точную время закрыло [2]). || 73/74

До временъ Епископа Іоны не было на Вяткѣ вовсе обыкновенія, слѣдовательно имало понятія строить зданія каменныя; по тому таковыхъ вовсе здѣсь не было. Преосвященный сей положилъ вскорѣ тому начало, основаніемъ каменнаго Каѳедральнаго собора въ 1676 году [3]). Принявъ по пріѣздѣ

---

[1]) Грамоты или соборныя сіи изложенія хранятся при тѣхъ церквахъ, до коихъ что относится. нѣкоторыя же при позднѣйшихъ пожарахъ хлыновскихъ по словамъ церковниковъ утратились; я непочелъ за нужное которыя и имѣлъ въ виду описывать здѣсь, ибо всѣ обстоятельства читателю моему много уже выше описаны.

[2] Какъ сего такъ идругихъ послѣдующихъ поѣздовъ Іону въ Москву полагаютъ причинами разныя патріаршескія соборныя дѣянія. При первомъ поѣздѣ ево данз ему была подорожняя отъ тогдашняго Вятскаго воеводы думнаго дворянина Алексѣя Ивановича ржевскаго, на 30 подводъ и денегъ выдано накаждую по 27 алтынъ а всѣхъ 24 руб. 10 алтынъ какъ значится по архивамъ.

[3]) Крестъ подъ престоломъ поставленъ съ таковою надписью: «водруженъ бысть сей Честный и Животворящій крестъ въ начало и основаніе святыя, великія, соборныя, ч Апостольскія церкви, во имя живоначальныя троицы: отца, и сына, и св. духа, на Вяткѣ, въ семъ Богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ, придержавѣ Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя нашего царя и В. князя Ѳедора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ первое лѣто державы и Царства Его и при Великомъ Іоакимѣ, Патріархѣ всея Россіи, при святительствѣ Великаго Господина нашего Іоны, Епископа Вятскаго и Великопермскаго въ лѣто отъ созданія міра 7185 индикта 15 мѣсяца апрѣля въ 11 день.

еще на паству къ сему намѣреніе, онъ не оставилъ въ бытность свою прошлаго года въ Москвѣ посовѣтовать съ тамошними зодчими, каковаго рода людей, равно какъ и рабочихъ каменныхъ мастеровъ на Вяткѣ во все не было, по сему дѣлу, и вызвать мастеровыхъ работниковъ въ хлыновъ. Итакъ 10 апрѣля сего года начали въ кремлѣ подъ соборъ копать рвы, и 12 іюня бутить; но закладка собору отложена была до будущаго лѣта.

Между тѣмъ спустя нѣсколько дней послѣ соборной оной работы, а имянно 15 іюня случившійся въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ пожаръ, истребилъ главную Монастырскую Церковь, при Епископѣ Александрѣ построенную. Предпослѣднее подобное для монастыря нещастіе, а новое поприще для трудолюбиваго Эконома—Архіерея!

Въ слѣдующемъ 1677 году 22 апрѣля въ Ѳомино воскресеніе здѣлана закладка каѳедральному собору, и съ того времени началась надъ онымъ работа безпрерывно; все зданіе его заключало большую холоднюю Церковь, и теплый придѣлъ [1]). Между тѣмъ какъ продолжалось строеніе собора строенъ былъ также и архіерейской каменной домъ съ домовою церковію, которая освящена была во имя Алексѣя Божія человѣка.

Въ 1679 году 3 августа послѣдовалъ въ Хлыновѣ всеобщій пожаръ начавшійся въ 5 часовъ дня въ домѣ одного посадскаго Кирилла Сунцова отъ зажженной восковой свѣчи. Сей пожаръ истребилъ остатокъ Успенскаго Монастыря, весь

---

[1]) Размѣръ сего Собора: Холодная Церковь внутри длиною 10 саж. 3 четв. шириною 10 саж. 6 четв Стѣны толщиною три аршина. Олтарняя и папертная въ 2 арш. все зданіе холодной церкви въ длину и съ папертною стѣною 14 саж. 8 четв., а ширина 12 саж. 6 четв., высота съ низу до Шеи 12 саж. 8 чет. Шея 4 сажени, курма до яблока 5 саж. Отъ яблока до конца креста 5 аршинъ. Итакъ вся высота 23 сажени; придѣлъ былъ съ боку въ особыхъ стѣнахъ.

дѣвичій, всѣ Церкви, въ числѣ коихъ и главной Никольской
деревянной Соборъ, да и весь городъ || почти безъ остатка, 74/75
такъ что въ нѣкоторыхъ концахъ его оставалось только по нѣскольку дворишёкъ, а всѣхъ до 80 да еще строившаяся тогда при Богоявленскомъ соборѣ новая Церковь въ память воздвиженія, а загородняя всѣхъ святыхъ, въ которой съ пожара и отправлялось только Богослуженіе.

Крайность сія побудила Преосвященнаго Іону ускорить Освященіе придѣла при ново построившемся соборѣ, приходившаго уже къ окончанію что и Учинено тогожъ Августа 11 дня во имя Николая Великорецкаго, а спустя около двухъ мѣсяцовъ послѣ пожара, 25 сентября наступившаго 1680 года освящена и новостроившаяся при Богоявленскомъ соборѣ воздвиженская церковь, въ которой отъ всѣхъ погорѣвшихъ приходовъ духовенство принуждено было служить. Впрочемъ пожаръ сей долженъ былъ, послужить Вятчанамъ урокомъ къ тому, чтобъ Они впредь воизбежаніе подобныхъ нещастій охотнѣе принимались заводить каменное строеніе, хотябъ оное и требова(ло) излишнихъ пожертвованій.

Лучшаго же примѣра къ подражанію въ томъ не надобно было имъ желать, каковъ былъ преосвященный Іона, которой по своей части согласно дѣйствуя съ намѣреніями государя Ѳедора Алексѣевича, указами своими повѣлевавшаго вь Москвѣ часто испытывавшей подобныя пожарныя нещастія строить болѣе каменные домы, или идеревянныя, но обносить ихъ во отвращеніе общихъ пожаровъ каменными стѣнами, согласно, говорю, Іона дѣйствуя въ хлыновѣ побуждалъ (къ сей, на Вяткѣ новости) мирскихъ людей, чтобъ они споспѣшествовали усердіемъ своимъ къ каменному Церковному строенію. Отъ сего вѣроятно послѣдовало всеобщее не удовольствіе вотчинныхъ крестьянъ Успенскаго Трифонова Монастыря [1]), которой

[1]) По переписи, учиненной въ 1678 году на Вяткѣ на Монастырскихъ и Архіерейскихъ земляхъ жившихъ крестьянъ и бобылей дворамъ, по указу

послѣ пожара вознамѣрился Іона выстраивать каменной, и для котораго крестьяне побужденные были сдѣлать нѣкоторое за окладами пожертвованіе. Крестьяне, искавшіе и прежде случаевъ къ тому, чтобъ подъ какой нибудь причиной быть имъ выписаннымъ изъ вотчинныхъ; настоящій случай показался имъ къ тому небездовольною причиною. Они въ 1679 и 1680 годахъ начавъ явно воспротивляться властямъ, просили Государя вывести ихъ изъ подмонастырскаго вѣденія и почислить въ другой родъ поселянъ; но сіе прошеніе ихъ отринуто и указами подтверждены въ томъже быту; а сверхъ того главные изъ виновныхъ казнены торговою казнію (кнутомъ).

76 Кромѣ Генеральныхъ при Царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ дѣланныхъ переписей, въ 1680 же году дѣлана по особой Царской Его Грамотѣ на Вяткѣ общая дворовая, кромѣ церковничьихъ и посадскихъ дворовъ перепись, по которой значится во всей здѣшней области 13.134 двора, слѣд. послѣ карауловой переписи умножилось въ статьяхъ посадскихъ людей и крестьянъ народное въ ней населеніе 364-ю дворами. А какъ при сей переписи повелено собрать съ каждаго двора разныхъ окладовъ, какъ то—стрелецкихъ, данныхъ, ямскихъ, и полоняничьихъ, каждаго сбора по 10 алтынъ, то вся собранная тогда по симъ окладамъ съ Вятки сумма состояла въ 15,760 руб. 80 коп. да оброчныхъ собрано было къ тому 1313 руб. 40 коп. и неокладныхъ доходовъ т. е. таможенныхъ, питейнныхъ и прочихъ 8170 руб. 32 алтына 2 деньги, И такъ Вятка доставила казнѣ въ семъ году 25245 руб. 15 коп. 2 деньги [1]) кромѣ собранныхъ по об-

---

Царскому значится за Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ 1077 дворовъ. Слѣдсвательно послѣ Карауловой переписи прибылыхъ 266 дворовъ.

[1]) Около сего времени фунтъ серебра въ ходячей клейменой Серебряной монетѣ извѣстной подъ именемъ рублей, иностранныхъ Ефимковъ и ко-

щему || Царскому Указу въ томъ же 1680 году отъ 12 Марта 76/77
состоявшему, по всѣмъ Вятскимъ пяти Городамъ съ Гостей,

пѣкъ (денежки ходили мѣдныя) равнялся 7 рублямъ слѣдовательно рубль заключалъ тогда $13^5/_7$ золотн. А посему доходъ казнѣ съ Вятки въ 1680 году составлялъ, кромѣ капитальныхъ, серебромъ около $3606^1/_2$ фунтовъ (на Вяткѣ съ издавна и по сіе время т. е. по 1680 годъ и послѣ того ходили во множествѣ серебрянныя деньги, и платежи окладовъ производились Серебромъ, о причинѣ сего упомянется на своемъ мѣстѣ). Впрочемъ какъ изъ таможенныхъ и тому подобныхъ сборовъ производилась выдача на содержаніе женскихъ Монастырей, то по общему о всѣхъ таковыхъ монастыряхъ, не имѣвшихъ за собою Вотчинныхъ земель положенію состоялъ на содержаніи изъ таковыхъ же доходовъ и хлыновскій женскійМонастырь. На сей 1680-й годъ выдано на оной по тогдашнему положенію и числу людей, нижеслѣдующее число:

Деньгами:		Хлѣбомъ:	
	Руб.	Ржи:	Овса:
Игуменьѣ	2. —	2 четверти.	2 четверти.
70 старицамъ . .	75. —	75 четв.	75 четвер.
двумъ попамъ . .	6. —	22 —	22 —
Дїкону	2. —	Незначится.	
Пономарю . . .	20 алт.	4 —	4 —
Сторожу	20 —	4 —	4 —
всего . . .	86 руб. 6 алт. 4 деньги.		

А какъ выдача въ семъ году за хлѣбъ произведена деньгами, и посправочнымъ цѣнамъ ржи четверть стоила 18 алтынъ, а овса четверть же 4-хъ алтынъ; то захлѣбное жалованье выдача деньгами произведена таковая: 78

	За Рожъ,	и Овесъ:
Игуменьѣ	1 руб.	32 коп.
Старицамъ	49 —	50 —
Попамъ	14 —	52 —
Пономарю	2 —	64 —
Сторожу	2 —	64 —
всего	70 —	26 коп.

Къ сему за Юфть на обувь накаждаго по 12 алтынъ 28 р. 80 к. Итакъ на годовое жалованье всему Монастырю выдано въ семъ году 185 руб. 61 коп.
да на церковные припасы . . . . 1 руб. 99 коп.
А все годовое содержаніе Монастыря стоило казнѣ . . 187 руб. 60 коп.

гостинной и Суконной сотни, и посадскихъ людей съ промысловъ ихъ и рукодѣльныхъ заведеній по десятой деньгѣ, 429-ти руб. 7 алт.[1]). Сей съ промышленностей денежной сборъ показываетъ пропорціонально, что общій во всей Вяткѣ Капиталъ обращавшійся въ промышленностяхъ Гражданъ состоялъ не болѣе какъ изъ 4292 руб. 10 коп. Оборотъ сей опредѣляющій состояніе и степень промысловъ на Вяткѣ сколь ни низокъ по роду и ограниченности оныхъ но по тогдашнему состоянію сего рода дѣлъ въ Россіи, а Особливо на Вяткѣ не можетъ почитаться маловажнымъ, сколь ни кажется быть таковымъ. Отношеніе вещей къ деньгамъ, или оцѣнка не въ такомъ состояніи при томъ были тогда, какъ нынѣ.

Въ теченіи сегожъ 1680 года на мѣсто Алексѣя Ивановича Ржевскаго прибылъ па Вятку воеводою Косма Осиповичь Грушецкой; но Воевода сей не пробылъ на Вяткѣ и году; ибо въ слѣдующемъ же 1681 году смѣнилъ его Петръ Дорофѣевичь Удорошенко. При семъ воеводѣ примѣчена была на Вяткѣ съ 14 дня декабря 1681 года звѣзда (комета) съ великимъ въ верхъ простирающимся на подобіе дневнаго солнечнаго луча столпомъ (хвостомъ) и была видима по 11 число Генваря; теченіе имѣла блиско за солнцемъ и потому показывалась зрителямъ здѣшнимъ съ вечера надъ западнымъ горизонтомъ.

78 Преосвященный Іона Епископъ Вятскій въ послѣдній годъ Царствованія Государя Ѳеодора Алексѣевича получилъ послѣднюю милость отъ сего Государя. Онъ произведенъ былъ въ 1682 году въ Архіепископа къ тойже Епархіи уклонясь

---

[1]) Доходы сіи вѣдомы были въ ямскомъ Приказѣ, которой существовалъ отъ 1620-хъ годовъ по 1623-й годъ, а въ семъ году Іюля 3 числа переименованъ въ ямскую Канцелярію.

Самоизвольно, отъ Митропочитчаго сана, которымъ Царь хотѣлъ его почтить, съ опредѣленіемъ на суздальскую Епархію.

Тогожъ 1682 года Апрѣля 18 дня на свѣтлой недѣлѣ въ 8 часу дня сдѣлался въ хлыновѣ пожаръ, начавшійся въ домѣ посадскаго гостинной сотни Андрея Рязанцева; жертвою онаго сдѣлались 37 дворовъ около дѣвичаго монастыря и срѣтенской (пятницкой, такъ больше называютъ) церкви, и весь дѣвичій Монастырь. Сей конечно пожаръ подалъ идею тогдашнему воеводѣ удорошенку что Онъ въ защищеніе отъ пожаровъ дѣлающихся въ Городѣ кремлѣ началъ посадскими и уѣздными людьми строигь во кругъ сего деревянную стѣну; работа сія началась въ томъ же году 16 маія и кончилась однимъ лѣтомъ. Спрашивается сдѣсю, почему бы г. Воеводѣ согласнѣе съ намѣреніемъ своимъ не построить вмѣсто деревянной стѣны, каменной, и непридавать осторожностію своею еще болѣе пищи огню? Причина извѣстна: Младенчествующее въ Россіи зодчество [1]) было тогда на Вяткѣ еще

---

[1]) Хотя въ Россіи Каменное строеніе извѣстно стало еще съ принятія
христіанскія вѣры, но занимались онымъ болѣе Иностранцы: въ Кіевѣ Греки, потомъ въ Новгородѣ и Ладогѣ нѣмцы, оніжъ послѣ во владимирѣ и Москвѣ. Учрежденіе въ Россіи приказа каменныхъ дѣлъ въ 1583 году при Царѣ Ѳелорѣ Іоанновичѣ опредѣляетъ кажется, то время, когда каменнымъ дѣломъ довольно стали Заниматься въ Россіи и природные рускіе, но ито болѣе въ Москвѣ и подругимъ въ томъ краю и волжскимъ городамъ. Вовремена Годунова ремесло сіе, и число людей онымъ занимавшихся гораздо увеличилось въ россіи, но они составляя тогда особую статью простаго народа и состоя въ вѣденіи приказа выше сказаннаго наряжались вообще на Государевы работы, не платя налоговъ кромѣ торговыхъ и то коли Суммаорговая выше двухъ рублей, наряжали ихъ и изъдругихъ городовъ
нерѣдко въ Москву для таковыхъ работъ || и даже принадлежащихъ къ ду- 78
ховнымъ властямъ. Цехъ ихъ вѣдомъ былъ судомъ и расправою въ одномъ лишь приказѣ каменныхъ дѣлъ и раздѣлялся, насвои особые виды, какъ то
собственно камен || щиковъ Кирпичниковъ, обжигательщиковъ, подвязчиковъ 79
и проч.

въ зародышѣ; глина вездѣ у Вятчанъ подъ ногами; но употреблять Ее натотъ конецъ еще начинало лишь приходить имъ въ голову; а свободное тогда употребленіе лѣсовъ не представляло имъ въ томъ ни какой нужды сего перваго закона изобрѣтательности.

Въ слѣдующемъ 1683 году Іюля 9 дня послѣдовало въ Городѣ Слободскомъ подобное, какъ въ прошломъ въ Хлыновѣ, нещастіе: пожаръ начавшійся въ кузницахъ у посадскаго Ѳадея бушмакина, истребилъ въ Городѣ 86 дворовъ, Екатерининскую церковь, Архіерейскій домъ (наслучай Архіерейскаго пріѣзда построенный) земской приказъ, тюремный домъ и келіи Женскаго Монастыря [1]).

79 Наконецъ по шестилѣтнемъ строеніи Каѳедральнаго Хлыновскаго Собора приведенъ оной въ семъ году къ окончанію. Главная Его церковь освящена Іюля 29-го воимя Святыя Троицы. Подъ колокольнею собора сего сдѣлана еще третія, не большая Церковь въ память Космы и доміана. Первый опытъ каменнаго строенія на Вяткѣ!

Въ 1684 году прибылъ на Вятку Воеводою Князь и Бояринъ Михайло Ивановичь Лыковъ; а по принятому Преосвященнымъ Іоною прежде намѣренію вмѣсто, истребленнаго пожарами деревяннаго, Построить Успенской Трифоновъ Монастырь Каменной, сдѣлано начало доброму дѣлу сему маія 28 дня копаніемъ рвовъ, подъ главную монастырскую Церковь. Любопытство или Благоговѣніе къ благочестивой жизни основателя сего Монастыря Преподобнаго Трифона побудили Архіепископа Іону видѣть при семъ случаѣ гробъ и тѣло Его. А по сему Іюня на 3 число, въ 1 часу ночи, Преосвященный съ тогдашнимъ Архимандритомъ Александромъ и взятыми еще во свидѣтельство Ключаремъ собора

---

[1]) Не извѣстно, когда монастырь сей получилъ начало въ г. Слободскомъ.

Стефаномъ, Священникомъ онагожъ Іоанномъ Семеновымъ Крестовой Церкви Іеромонахомъ Трифономъ, да ризничьихъ Іосифомъ, копали общими силами землю, дабы найти гробъ преподобнаго, и въ третьемъ часу въ третьей четверти ночи накопались на оной. При семъ оказалось, что гробъ лежалъ, не глубже отъ поверхности земли, какъ на поларшина, что по сторонамъ онаго земля была мерзлая, но надъ гробомъ такъ какъ и подъ онымъ талая; гробъ лежавшій въ землѣ чрезъ 70 лѣтъ, отъ долговременности потрупѣлъ; но не изслѣдывая еще состояніе тѣла, принесли гробъ съ церковнымъ пѣніемъ, и при зажженныхъ свѣчахъ въ новую на сей единственно предметъ приготовленную часовню, гдѣ преподобный отпѣвъ въ память преподобнаго панихиду свидѣтельствовалъ съ прочими притомъ бывшими людьми тѣло его, и посвидѣтельству оказалось, что тѣло изсохло, а не изтлѣло, что ризы и схима, на коей надпись казалась какъ бы ни новой не вредимы. По семъ свидѣтельствѣ тѣло переложено было въ новой гробъ и оставлено въ часовнѣ, пока продолжалось строеніе церкви.

Спустя около двухъ лѣтъ послѣ сего въ 1686 году прибылъ на Вятку Воеводою Стольникъ Алексѣй Афанасьевичь Собакинъ. Въ два года бытности Его здѣсь ничего замѣчательнаго не послѣдовало, кромѣ, часто, случавшихся пожаровъ, изъ коихъ одинъ въ котельничѣ бывшій, истребилъ весь городъ на 2-е число октября 1687 года. на употребленіе при подобныхъ случаяхъ сдѣланъ на мирскія деньги около сегожъ времени въ Хлыновѣ особой колоколъ вѣсомъ въ 41 пудъ 18 ф. которой повѣшенъ былъ настражевой городовой башнѣ.

Сколь ни довольно уже было въ Хлыновѣ по величинѣ 80
Города Приходскихъ Церквей, но усердіе сыновъ церкви умножало еще число оныхъ: такъ въ 1683 году заведена среди города новая приходская церковь и 30 октября освя-

щена во имя святыхъ Константина и Елены. Зиждитель сея церкви, впрочемъ деревянной былъ хлыновской житель Ѳедоръ исаковъ сынъ Поповъ. А на веснѣ сего жъ года окончена строеніемъ, и уборомъ въ Успенскомъ Монастырѣ главная каменная Церковь [1]) которая въ честь Успенія Божіей Матери и освящена была 31 маія. Церковь сію строили большею частію Сами монахи сего монастыря, исправляя всякіе при строеніи оной работы; ихъ было тогда до 200 человѣкъ изъ коихъ одинъ Іелія Злыгостевыхъ фамиліи, особенно предъ прочими подвизался въ трудахъ.

Въ семъ же 1688 году мѣсто Воеводы Собакина заступилъ думной дворянинъ Андрей Ивановичь Леонтьевъ, котораго родственникъ Стольникъ Иванъ Осиповичь Леонтьевъ въ слѣдующемъ 1689 году по случаю перваго бракосочетанія Царя Петра I. Алексѣевича съ Евдокіею Ѳедоровною изъ дому Лопухиныхъ, совершившагося въ 27 день Генваря, пріѣзжалъ на Вятку съ извѣстительною о томъ Грамотою. А наступившаго 1690 года Марта 10-го дня съ подобною радостною вѣстію о рожденіи наслѣдника Петру Алексѣевичу Царевича Алексѣя Петровича пріѣхалъ на Вятку стольникъ Григорій Облѣзовъ. Лестная надежда для мирнаго и благомыслящаго Русака!

Но взглядъ на происходившія тогда въ самой груди Россіи мятежныя суевѣрной черни, подстрекаемой корыстолюбіемъ и суевѣрнымъ невѣжествомъ духовенства, и въ томъ же ему подобныхъ людей обстоятельства. Сколько показывалъ еще отдаленною надежду мира въ нутри Россіи. Мятежи волнуемой злымъ геніемъ черни, гдѣ и когдабъ оные воздвигаемы ни были, всегда бьютъ и въ Самые отдаленные

[1]) Церковь сія есть та самая, которая по нынѣ находится среди сего Монастыря. Ежели вкусомъ строенія уступаетъ она прочимъ здѣшнимъ Церквамъ, то превосходя всѣхъ ихъ древностію превосходитъ еще большую часть ихъ Своею прочностію.

отъ своего начала краи отечества, при разстроенности пружинъ доброй власти и порядка, чернь лежа основаніемъ Пополитическаго зданія начинаетъ чувствовать вредную вольность, начинаетъ и позволять себѣ всё: разбои бываютъ первые шаги ея на поприщѣ своевольства. Подобны сему были около сего времени обстоятельства въ Россіи, отъ которыхъ кажется, произошли тѣ разбои, кои производились на веснѣ 1690 года, въ сосѣдствѣ Вятской области близь большаго Сибирскаго Тракта въ уѣздѣ Кай-городскомъ во множествѣ, да и по дорогѣ изъ Вятскихъ Городовъ ведущей къ Кай городу при р. Волосницѣ, и на камѣ гнѣздились многія ихъ 80
шайки, || кои производили грабежи по обѣимъ тѣмъ дорогамъ, 81
лишая проѣзжихъ иногда и жизни; въ числѣ таковыхъ былъ нѣкто хлыновецъ Михайло Рѣпинъ, которой мучительски преданъ былъ смерти.

Въ теченіи Сего жъ года пріѣхалъ на Вятку Воеводою Князь Михайло Яковлевичь Хилковъ; а въ Городѣ Слободскомъ Богоявленскаго Монастыря Игуменъ Іосифъ просилъ Преосвященнаго о позволеніи построить въ Монастырѣ каменную, въ память Богоявленія, Церковь, на что и дана ему отъ Іоны Грамота. Сверхъ сего примѣчательно теченіе сего еще по тому, что въ концѣ онаго Августа 2 дня, тѣло Преподобнаго Трифона, стоявшее по сіе время въ часовнѣ Преосвященный Соборомъ перенесъ въ Успенскую каменную Церковь (предъ служеніемъ имъ въ семъ монастырѣ обѣдни), которое поставлено было среди церкви для всенароднаго зрѣнія и цѣлованія, а по—томъ положено въ Могилу присѣверной стѣнѣ внутри церкви ископанную [1]).

---

[1]) Надъ могилою сею поставленъ Мавзолей, которой и понынѣ видимъ въ сей церкви.

По двугодичномъ быту на Вяткѣ Воеводы Хилкова прибылъ на Его мѣсто въ 1692 году Андрей Леонтьевичь Римской—Корсаковъ [1]).

Въ слѣдующемъ 1693 году Преосвященный Іона желавшій снабдить новопостроенный Соборъ свой колоколами сдѣлалъ на сборные мирскіе деньги колоколъ въ 300 пудъ, которой и былъ тогда при семъ соборѣ самой большой. Какъ настоятели Успенскаго Трифонова Монастыря съ самаго начала его, хотя и носили званіе Архимандритовъ, но всѣхъ почетныхъ знаковъ съ саномъ симъ сопряженныхъ по сей годъ не имѣли; а по сему Архіепископъ Іона по насланному въ семъ году указу возложилъ 2 февраля на тогдашняго Архимандрита Александра бѣлую шапку. Іюня въ 1-й день начата въ Слободскомъ монастырѣ строиться первая каменная церковь во имя Богоявленія, а въ хлыновѣ въ троицкомъ приходѣ совершена и освящена 13 августа во имя Нерукотвореннаго Спаса каменная церковь, и съ сего времени приходъ сей сталъ именоваться вмѣсто Троицкаго—Спаскимъ, съ возвышеніемъ онаго въ степень собора.

Въ теченіи слѣдующаго 1694 года 30 апрѣля случившійся пожаръ въ городѣ Хлыновѣ истребилъ 30 дворовъ. Преосвященный Іона къ каѳедральному собору завелъ и велѣлъ повѣсить Іюня 12 дня колоколъ въ 552 пуда и 8 фунт. и на Вятку прибылъ новый воевода окольничій Иванъ Афанасьевичь Матюшкинъ.

1695-го Года въ Городѣ Слободскомъ Екатерининскомъ приходѣ построена каменная церковь во имя Екатерины съ придѣломъ владимирской Божіей Матери. А слѣдующаго 1696 года въ хлыновскомъ женскомъ монастырѣ, построена такъ же каменная первая церковь, иждивеніемъ посадскаго

---

[1]) Протопопы при Каѳедральномъ Соборѣ по 1692 годъ были Маркеллъ Юферевъ и Левъ Прозоровъ.

гостинной сотни ильи андреева сына Гостева и освящена въ 12 день Сентября сегожъ года въ честь преображенія. Спустя недѣлю послѣ сего скончался на Вяткѣ воевода матюшкинъ, а мѣсто Его заступилъ Князь Алексѣй Никитичь Урусовъ.

1697 Годъ сопровождался сими произшествіями: Попече- 82
ніемъ Преосвященнаго, старавшагося по достоинству украсить и снабдить нужными принадлежностями главный соборъ, сдѣланъ къ оному въновь колоколъ въ 150 пудъ; тогдажъ привезенъ отъ Макарья въ хлыновъ набатной колоколъ, вѣсомъ въ 41 пудъ, 18 фунт. которой купленъ на мірскія деньги [1]). Первое число октября день на канунѣ котораго сдѣлался большой пожаръ въ хлыновѣ, начавшійся въ домѣ посадскаго Ивана Калинина, въ 8-мъ часу ночи, а продолжавшійся въ слѣдующій день; имъ истреблены всѣ дворы отъ кремля къ пятницкой и около сей церкви; въ дѣвичемъ монастырѣ сгорѣла деревянная церковь и всѣ кѣльи. Такъ Городъ Хлыновъ переходилъ отъ назиданія своего къ истребленію, и отъ сего опять къ первому, то вовсемъ цѣломъ, то въ частяхъ своихъ [2]). Вмѣсто погорѣвшей незадолго предъ симъ, а имянно: 31 декабря прошлаго 1696 года, Царевоконстантиновской деревянной церкви взялся въ семъ году одинъ изъ Ея прихожанъ Гаврило Машкавцовъ, построитъ на свое иждивеніе другую; подъ которую сдѣланъ закладъ 11-го іюля.

---

[1]) Записки упоминаютъ о семъ колоколѣ подъ 1697 годомъ; и другіе не упоминая подъ симъ объявляютъ таковой же колоколъ подъ 1686 годомъ, о чемъ выше упомянуто мною. Вѣроятно, что одинъ и тотъ же колоколъ по разнымъ запискамъ въ разныхъ годахъ покупкою показанъ.

[2]) Читатель да не поскучаетъ, читая часто опожарахъ, мое намѣреніе при упоминаніи объ оныхъ было то: чтобъ потомки видѣли какимъ нещастіямъ подвергались, и сколь часто предки ихъ отъ тогдашняго образа строенія и недостатка въ предосторожностяхъ отъ оныхъ, и чрезъ сіи примѣры да познаютъ, болѣе добрыя для насъ послѣдствія учрежденій по городамъ отъ Великаго Государя Петра I. до нынѣ постановленныхъ и да нескучаютъ тѣмъ, что они называютъ для себя тягостями—градскими.

Въ наступавшемъ 1698 году смѣнилъ воеводу Князя Урусова новоопредѣлившійся на Воеводство Стольникъ Петръ Васильевичь Бутылкинъ; а въ Слободскомъ мужескомъ Монастырѣ, окончена каменная Богоявленская церковь 24 Ноября. Іюня 6 дня начата строеніемъ при Хлыновскомъ Богоявленскомъ Соборѣ, Первая Каменная Церковь; а Іюля 31 дня погорѣла Вознесенскаго Прихода деревянная Церковь отъ молніи, безъ дальнаго однако для Города вреда; ибо торговый О коло ее рядъ дѣятельностію Г. Воеводы былъ спасенъ.

Поелику въ семъ году Великій Государь Петръ 1. уничтожилъ совершенно стрелецкій корпусъ, и перемѣнивъ совершенно старой образъ военнаго дѣла на новой; сформовалъ
82 регулярные полки изъ вольницы, а старыхъ службъ солдатъ [1])
83 на войну уже не требовалъ, употребляя ихъ на крѣпостныя ||
работы, то по всеобщей сей перемѣнѣ въ Россіи получены на Вяткѣ два примѣчательныя относительно бывшаго въ сей Странѣ старыхъ службъ солдатъ указа, изъ—коихъ однимъ сего 1698 года окладу брать съ нихъ не велено, ибо хотя они и уволены были уже отъ военныхъ походовъ, но употребляемы будучи въ городскія службы, казенныя работы чрезъ то Государству еще служили. Но какъ таковыхъ людей въ Россіи находилось много, а казенныхъ работъ въ сіе время, кромѣ у Азовскаго моря другихъ еще не было, то по городамъ и уѣздамъ много сихъ людей оставаться должно было безъ платежа оклада и безъ заработыванія, по чему въ слѣдующемъ 1699 году полученъ на Вяткѣ указъ, чтобъ съ живущими на

---

[1]) Начало старослужилыми людьми называющіеся получили отъ временъ Царя Михайла Өедоровича. и Алексѣя Михайловича, учредившихъ разныя полки въ Россіи, какъ то: Рейтаръ, копѣйщиковъ, драгуновъ и солдатъ полковыхъ. Они въ мирное время жили по домамъ; изанимались ремеслами и земледѣліемъ, а въ военное должны были потребованіямъ ходить въ походы и служить. На Вяткѣ извѣстны они стали при Царѣ Алексѣе Михайловичѣ, а болѣе при Өедорѣ Алексѣевичѣ.

земляхъ по домамъ старыхъ полковъ служилыхъ людей брать за походъ, когдабъ имъ надлежало итти, вмѣсто того по рублю съ человѣка. Итакъ по сему указу по случаю начавшейся со Швеціею войны съ старослужилыхъ собраны на Вяткѣ сіи деньги въ семъ же 1699 году.

Наконецъ наступило новое столѣтіе; и съ симъ любезное наше отечество стало изъ ветхаго приходить въ новое состояніе. Преобразователь ея Великій Петръ начавъ въ двухъ главныхъ ея частяхъ воинской и гражданской новый давать ея состоянію видъ, когда во уничтоженіе прежнихъ дѣлалъ постановленія новыя, то помѣрѣ сихъ перемѣнъ, въ Цѣлой Россіи слѣдовали перемѣны и Въ Вятскомъ дистриктѣ: и во первыхъ по силѣ высочайшихъ Указовъ 1699 и 1700 годовъ ([1]) Воеводское на Вяткѣ Правленіе перемѣнено на бурмистерское съ предоставленіемъ бурмистерамъ всей воеводской власти. Послѣдній Вятскій Воевода Петръ Бутурлинъ здалъ должность свою избраннымъ въ бурмистры Хлыновскимъ обществомъ изъ Гражданъ Алексѣю Шведову и Семену Попову, и всѣ дѣла Марта 10 дня. Итакъ Бурмистры стали управлять всею Вятскою областію имѣя пребываніе свое въ главномъ городѣ Хлыновѣ, гдѣ воеводскій Приказъ переименовался въ Бурмистерскую палату. Власть сихъ начальниковъ не простиралась только, на Монастырскихъ, Архіерейскихъ, и Церковныхъ крестьянъ, вѣдомыхъ судомъ въ Патріаршемъ разрядѣ. [2]) а впрочемъ выборъ и опредѣленіе таможенныхъ и другихъ головъ, кои назывались также таможенныхъ и другихъ головъ, кои

---

[1]) По силѣ указовъ сихъ велено бурмистрамъ быть со всею Воеводскою властію въ тѣхъ городахъ, въ коихъ ни какихъ Гарнизоновъ и комендантовъ нѣтъ.

[2]) Патріаршій разрядъ извѣстенъ сталъ болѣе съ 1626 года, а въ 1700 уничтоженъ; въ 1701 году возобновленъ Монастырскій Приказъ, въ которомъ вѣдомы стали опять Монастырскіе, и имъ подобные Крестьяне; оной существовалъ до 1704 года.

назывались также таможенными и проч. бурмистрами, совсѣми ихъ щетами и сборами, также гости и гостиной сотни Люди, поручены ихъ управѣ и смотрѣнію; а земскіе старосты удерживая право суда при себѣ, должны были по разнымъ сборамъ и другимъ къ народу отношеніямъ, быть имъ также послушны, хлыновскій только земскій староста, или голова нѣкоторое надъ самими тѣми бурмистрами имѣлъ преимущество, и изъ московской ратуши ([1]) подъ вѣденіемъ коихъ состояли они
83/84 насы || лались къ нимъ обще иногда съ головою повелѣнія, подъ надписью таковою: „Начальнѣйшему бурмистру съ бурмистрами“. Впрочемъ бурмистры избирались ежегодно по двое надъ смотреніемъ головы ([2]).

Добрый и Бодрственный пастырь церкви Преосвященный Іона Архиепископъ Вятскій и Великопермскій 1700 октября въ 8 день скончался, бывъ на паствѣ 25 лѣтъ, и два съ половиной мѣсяца. Тѣло Его погребено Успенскаго монастыря Архимандритомъ Александромъ со всѣмъ соборомъ, декабря въ 3 день и положено въ троицкомъ Соборѣ на правой сторонѣ Олтаря.

На опорожнившуюся Архіерейску на Вяткѣ Ваканцію избранъ былъ Патріархомъ Андріаномъ Московскаго Даніилова Монастыря Игуменъ Діонисій, въ слѣдствіе Указа Царя Петра Алексѣевича посвященъ былъ во Епископскій санъ Августа 4 дня, въ Москвѣ, откуда прибылъ на Вятку въ томъ же 1700 году.

На слѣдующій 1701 годъ избраны были въ бурмистры Сила Хохряковъ и Иванъ ярдяковъ; во время бурмистерства ихъ выгорѣлъ весь почти Городъ Хлыновъ кромѣ однихъ

---

[1]) Для сей ратуши, и вообще бурмистровъ учреждена была особая
83/84 печать съ изображеніемъ висящихъ вѣсовъ, || и дозирательнымъ окомъ съ надписью: Правдѣ, на нюже око долженствующаго зритъ.

[2]) Сей образъ управленія городовъ заимствовалъ Государь вѣроятно изъ Голландіи, откуда онъ не задолго предъ симъ возвратился.

Каменныхъ Церквей. Пожаръ сей послѣдовалъ 22 сентября, въ которомъ сгорѣло и Людей 6 человѣкъ. Наслѣдующіе же годы были избраны бурмистры:

На 1702 годъ: Михайло Филимоновъ и Петръ Зыринъ.

— 1703 — Иванъ Глухихъ и Борисъ Свѣшниковъ.
— 1704 — Иванъ Хохряковъ и Семенъ Поповъ.
— 1705 — Гавріилъ Мошковцовъ и Андрей Глухихъ.
— 1706 — Афанасій Шабалинъ и Яковъ Огородниковъ.
— 1707 — Н е и з в ѣ с т н о.
— 1708 — Алексѣй Швецовъ и Борисъ Свѣшниковъ.
— 1709 — Иванъ Хохряковъ и Стефанъ Чудиновъ.

Во время Правленія Бурмистровъ на Вяткѣ Монастырскіе Архіерейскія вотчины отобраны были въ казенное вѣденіе, Монастыри и Архіерейскаго дома Монахи положены были на жалованье, котораго производилось на каждаго рядоваго Монаха въ годъ по 2 руб. 24 алт. и 4 деньги. Положеніе сіе о Монастыряхъ состоялось по указу 1703 года, а Монастырскихъ и Архіерейскихъ земель угодья по указу 1704 года февраля 4 дня отдаваны были отъ казны въ оброки. Вѣденіе имѣла надъ всѣмъ тѣмъ особо учрежденная Монастырскихъ дѣлъ Коллегія, на мѣсто Монастырскаго Приказа въ 1704 году установленная.

По случаю крѣпостныхъ Строеній у Гор. Архангельскаго 85
много кратно изъ сего края посыланы были работники во время Бурмистровъ на крѣпостное къ оному строеніе.

Выше замѣчено (смот. стр.), что соль съ древнихъ временъ была какъ во всей Россіи, такъ и на Вяткѣ въ числѣ вольной Продажи. Вятчане съ половины XVI вѣка имѣя подручные къ своей сторонѣ Соляные Г.г. Строгановыхъ промыслы, заимствовались оною сперва въ Кай городѣ, гдѣ для распродажи оной имъ и Вотякамъ были есыльные анбары: отсюда зажиточнѣйшіе изъ Вятчанъ, закупая и производя

соль на Вятку гуртомъ, разпродавали оную здѣсь по мѣлочамъ, какъ вольной товаръ. Иногда сами Строгановы отпускали оную въ низъ по Вяткѣ, или изъ Кайскихъ ссыпныхъ амбаровъ перевозя на сію рѣку зимнимъ около 130 верстъ путемъ, или подымая въ верхъ весною по Камѣ, до того мѣста гдѣ самое меншее разстояніе находится между сими рѣками, и перевозя также съ одной на другую, плавали весьма короткимъ и удобнымъ на Вяткѣ ходомъ, во всѣ по порядку вятскіе Города, и далѣе по теченію сей рѣки въ Казанскую четверть, разпродавая оную по городамъ и селамъ также, какъ товаръ, здавая гуртами, сьемами зажиточнымъ людямъ. Такимъ способомъ довольствованы были Вятчане солью до 1705 года въ которомъ соль взята въ казенную продажу, и распродавалась отъ казны подъ смотрѣніемъ особыхъ соляныхъ головъ, а уже не таможенныхъ, какъ вольная промышленность.

Въ послѣднемъ году Бурмистерскаго Правленія построена въ Рожественскомъ Хлыновскомъ приходѣ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери.

Наконецъ въ 1710 году Бурмистерское Правленіе на Вяткѣ кончилось а введено въ семъ году опять Воеводское по прежнему: ибо какъ въ 1708 году положено было учредить въ Россіи восемъ Губерній, въ числѣ коихъ положено быть Губерніи Сибирской, то по учрежденію сей послѣдней распоряженіями Сибирскихъ Провинцій, Судіи и потомъ Губернатора Князя Матѳея Петровича Гагарина, причисленъ и Вятской дистриктъ къ Сибирской Губерніи. А какъ устроеніе Порядка распоряженіемъ Гагарина не ранѣе послѣдовало к сент. 1710-го года, то Вятка и поступила въ семъ уже году въ вѣденіе Сибирскаго сего Губернатора. Воеводою на Вяткѣ опредѣленъ былъ въ сіе время Степанъ Даниловичь Страханіотовъ, которой, такъ какъ и Его Преемники состояли подъ ордерами Г. Гагарина, и указами Сибирской Канцеляріи, бывшей въ Москвѣ, и права надъ казенными поселянами, относительно

управы ихъ и суда имѣли полныя, изключая || посадскихъ 85/86
Людей, и купцовъ, которые остались подъ городовымъ Бурмистерскимъ начальствомъ, которое опредѣлялось съ сего времени вѣденіемъ только городскихъ жителей.

Съ того жъ времени, какъ Воеводское Правленіе, возстановлено на Вяткѣ, стали посылать въ сію сторону, какъ отдаленную отъ побѣговъ безопасную, Шведовъ, плѣнимыхъ въ происходившей тогда со Швеціею войнѣ, Полтавская побѣда, одержанная не задолго предъ тѣмъ (Іюня 27. 1709 года) особенно доставила ихъ сюда не малое число; тѣ изъ нихъ, кои оставались въ плѣну по самой конецъ войны, занимались иногда на Вяткѣ обученіемъ дѣтей Нѣмецкой Грамотѣ и ариѳметикѣ, иные же художествамъ [1]. Привсемъ томъ однакожъ не видно было послѣ, Чтобъ отъ сихъ плѣнниковъ положено было на Вяткѣ прочное основаніе какому нибудь полезному знанію. Всякое доброе посѣяніе безъ особеннаго на то соизволенія и помощи высшаго начальства остается въ тунѣ и изчезаетъ.

Въ слѣдующемъ 1711 году Заведенъ въ Хлыновѣ вновь Предтеческой Приходъ, для котораго построена деревянная Церковь, освящена Преосвященнымъ Діонисіемъ въ 1-е число Сентября.

Въ томъ же году Воеводу Страханіатова переменилъ Стольникъ Герасимъ Дмитріевичь Плещѣевъ; во время сіе по

---

[1]) Записки свидѣтельствуютъ, что Шведы заводили сдѣсь дѣйствительные школы; Самопроизвольно они взялись за доброе сіе дѣло, которое предписано уже было указомъ 1712 года. Генв. 25 дня, чтобъ при архіерейскихъ домахъ обучаемы были Секретарскіе и подьяческіе дѣти: Ариѳметикѣ и Геометріи на которой конецъ указомъ же 1714 года Генв. 28 дня, велено къ Архіерейскимъ домамъ присылать изъ Адмиралтейства подва Учителя, но чтобъ таковые присланы были на Вятку, нигдѣ по запискамъ невидно, равно какъ и того, чтобъ при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ учреждена была тогда Школа.

нуждѣ обозрѣнія Губерніи и личныхъ по оной распоряженій прибылъ между прочимъ и на Вятку Сибирскій Губернаторъ, князь Матфей Петровичь Гагаринъ. Онъ провелъ сдѣсь и въ обьѣздахъ сосѣдственныхъ дистриктовъ, какъ то: Кайгородскаго гдѣ поглавному чрезъ оной, лежавшему Сибирскому тракту расположилъ ямы и распорядилъ вообще гоньбу, какъ по тракту сему, такъ и по рѣкѣ Камѣ, и Чердынскаго, Четыре года сьѣхавъ со всѣмъ съ Вятки въ 1715 году.

87 Впрочемъ въ продолженіе сихъ четырехъ лѣтъ слѣдовала сдѣсь частая перемѣна Воеводъ: ибо въ 1712 году плещѣевъ сменёнъ Княземъ Иваномъ Ивановичемъ Щербатовымъ, во время коего въ хлыновѣ построена послѣдняя предъ запрещеніемъ каменнаго въ Россіи строенія [1]) въ Срѣтенскомъ (пятницкомъ) приходѣ каменная церковь; а Щербатова въ 1714 году Григорій Ивановъ вахромѣевъ, на мѣсто же сего въ 1715 году опредѣленъ Василій Кириловичь толстой. Сей Воевода и меновался Коммендантомъ вѣроятно потому, что по причинѣ находившихся сдѣсь многихъ шведскихъ плѣнниковъ, былъ въ сіе время въ Хлыновѣ значущій, горнизонъ старыхъ полковъ солдатъ, и еще потому, что часть изъ набираемыхъ въ солдаты рекрутъ (по указу 1716 года Марта 13 дня) съ Вятскаго дистрикта, оставляема была въ Хлыновѣ, для обученія военному дѣлу.

При семъ Господинѣ Коммендантѣ была дѣлана въ 1717 году во всей Вятской области дворовая перепись Ландратами ([2]). Изъ нихъ извѣстенъ одинъ Князь Яковъ Вяземскій, которой

---

[1]) Времянное сіе запрещеніе послѣдовало для успѣшнейшей выстройки Санктпетерга, (указъ 1714 года окт. 9 дня) куда изъ всѣхъ городовъ каменщики, обжигальщики, плотники и столяры наконецъ требованы были.

[2]) Ландраты учреждены въ 1715 году для земской управы, (смот. указъ 1715 года Генв. 28 д.) до которой коммендантамъ дѣло не было.

переписывалъ Хлыновъ, Орловъ, и Котельничь съ ихъ уѣздами[1]). а прочіе два города Слободской и Шестаковъ и ихъ уѣзды, кто имянно переписывалъ, свидѣтельства, такъ какъ и переписи оныхъ не найдено.

Сличая перепись сію съ прежними переписями оказывает- 88
ся, что населеніе на Вяткѣ противъ прежняго кажется, есть ли

---

[1]) Часть Генеральной дворовой переписи. на Вяткѣ Ландратомъ Вяземскимъ учинснная.

Въ Хлыновѣ.

Каѳедральной Соборъ Троицкой
Богоявленской Соборъ
Артиллерійской погребъ.
{ Каменнные въ Кремлѣ.

Спаской Соборъ
Покровской Приходъ
Царевоконстантинской
Воскресенской
Женской Монастырь
Срѣтенской Приходъ
{ Каменные въ Городѣ.

88 Вознесенской
Предтеческой
Домъ воедскаго правленія
Домъ Воеводскій
Домъ Богадѣленный
{ Деревянные въ Городѣ.

Всесвятскій Приходъ деревян. За городомъ.

Всего въ Хлыновѣ со слободою дымковскою и Макарьевскимъ Селомъ дворовъ 642 а людей муж. пола 1555.

Въ Котельничѣ:

Троицкой Соборъ
Никольской Приходъ
Женской Монастырь съ 35 монахин.
Артиллерійской погребъ. Земляной.
Приказная изба съ Таможнею.
{ Деревяные.

Всего въ Котельничѣ дворовъ 45 а Людей 170 чел.

можно на справедливость ихъ положиться, уменшалось время отъ времени болѣе и болѣе, (что замѣчено ниже сего въ примѣчаніи, на сіе сдѣланномъ); причиною сему оставленіе земель и домовъ, и переселеніе на выгоднѣйшія, въ сосѣдственную Казанскую Губернію, мѣста, а къ тому умноженіе при монастыряхъ и погостахъ бобылей и Нищихъ; (я не говорю здѣсь о наборахъ рекрутскихъ, какъ послѣдней того причинѣ),

---

89 Въ Орловѣ:

Соборъ Архангельской
Троицкой Приходъ.
Благовѣщенской.
— Деревянные.

Всего въ немъ дворовъ 46.
Людей Мужеска пола 150.

Монастыри:

1. Успенской Трифоновъ. — въ немъ: Кромѣ успенской Каменныя церкви никольская, и Афанасьевская, благовѣщенская деревянная. Колокольня каменная Архимандритъ Парфеній. Въ слободкѣ Его Мастеровыхъ съ посадскими 4-и.

Всѣхъ 44 двора.

---

2. Предтеческой При Котельничѣ. Строитель съ 10 чело. брат.
3. Архангельской-Куринской — съ 15 — —
4. Истобенской Троицкой Игуменъ — 20 — —

(Строеніе деревянное)

5. При Городѣ Орловѣ съ каменною церковію названіе его неизвѣстно Игуменъ съ 30 чел. брат.

6 Крестовоздвиженской на Чепцѣ — съ 25 — —
7. Введенской у р. Кобры — — 15 — —
8. Раифская пустынъ Строителъ съ 15 — —

(Строеніе деревянное)

За неимѣніемъ переписи Слободскаго Города и Уѣзда незначатся еще Монастыри:

9. Богоявленской
10. Троицкой на Холуницѣ
11. Женской въ Городѣ

замѣчается при семъ, что запустѣлыя земли неоставались однакоже на Вяткѣ. совсѣмъ пусты: многіе зажиточные люди, наипаче города Хлынова, кои были или Гостинной и суконной сотни люди, или разныхъ избъ, подьячіе, вступали во владѣніе сихъ земель, по силѣ указа 1648 года и пописцовымъ наказамъ; на сіи земли пущали они изъ полу другихъ, отъ чего число половниковъ на Вяткѣ знатно увеличивалось. Сіе т. е. владѣніе Вотчинниковъ и работы половниковъ на земляхъ было главнымъ предохранительномъ средствомъ на Вяткѣ отъ большаго еще, а можетъ быть и всеобщаго запустѣнія земель; а при томъ тоже владѣніе Вотчинническое, какъ нѣкоторой видъ помещичья права, заохачивая вотчинниковъ, служило къ улучшенію сельской экономіи на Вяткѣ, гдѣ помѣщичьихъ владѣній вовсе не было.

Вотяки, старинные Сосѣди Вятчанъ, никогда еще не 89
переписыванные и нигдѣ между поданными Россіи, подобными имъ народами, какъ то: Мордвою, Чувашею, Черемисою ипр. досихъ временъ не упоминаемые, ни податей непосредственно коронѣ неплатившіе, и къ Воеводству Вятскому не принадле-

---

За всѣми монастырями, исключая трехъ послѣднихъ, и нѣкоторыми приходами также домомъ Архіерейскимъ по сей переписи дворовъ . . . . 1535.
А людей мужеска пола . . . . 5059.
А всѣхъ вообще, въ трехъ городахъ и ихъ уѣздахъ дворовъ . . . . 6324.
Людей . . . . 20407. чело.
90 Въ томъ числѣ старыхъ службъ солдатъ 1340—а бобылей и нищихъ . . . . 10737. чел.

И такъ ежели справедлива сія перепись, то число дворовъ въ трехъ городахъ и уѣздахъ противъ Карауловой переписи, покоей въ нихъ значится кромѣ Монастырскихъ и имъ подобныхъ 9216 двор. съ 1564 года чрезъ 63 го. уменшилось 2892 дворами, но Людей противъ тойже переписи въ коей показано ихъ 11686 кромѣ монастырскихъже и тому подобныхъ увеличилось гораздо въ показаніи настоящей переписи, по тому только, что въ оную кладены не одни работники, но всякаго возраста мужескія души.

жавшіе, были въ семъ же году въ первой разъ переписаны;
89 ибо опасность отъ побѣгу ихъ за каму, въ || въ сіе время мино-
90 вались уже; потому-что по камѣ въ сосѣдственныхъ къ воти мѣстахъ, завелись многія рускія селенія, а потомъ Города. Неговоря о кунгурѣ, построенномъ въ 1664 году, гдѣ образовались уже изъ рускихъ селеній, заграждавшемъ побѣги Вотякамъ въ тамошнія за кунгурскія степи, ни о осѣ, прежде кунгура построенномъ, упомянуть должно о ближайшихъ къ сему народу важнѣйшихъ, въ цѣпи по правому камскому берегу находящемуся уже рускихъ селеній, селеніяхъ, какъ то: Сарапулѣ, застроенномъ въ 1707 году и укрѣпленномъ во время Башкирскаго Бунта, и Елабугѣ, укрепленномъ также въ сіе время рускомъ Сѣленіи, которыми пресѣчено было свободное сообщенія воти съ Башкирью. Такимъ образомъ народъ сей окруженный отвсюду Россіянами, самъ собою чрезъ то сдѣлался сопричисленъ къ числу подданныхъ Россіи, другихъ единоплеменныхъ ему народовъ и въ семъ 1717 году переписанъ. Въ пяти доляхъ [1]) накои были они раздѣлены, и кои причислены были къ вѣденію Вятскаго Воеводства, съ причисленіемъ Каринской волости, въ которой жили и Вотяки и Татары, и Рускіе, оказалось при переписи сей, дѣланной тѣмъ же Ландратомъ Вяземскимъ, 2353 двора. Итакъ чрезъ причисленіе къ Вятскому Воеводству вотскихъ пяти долей округъ онаго распространился на Востокъ до верховья р. чепцы, или до смѣжностей въ той сторонѣ начинавшихся рускихъ селеній.

---

[1]) Вотскія сіи доли заключали жительства, простиравшіяся по р. Чепцѣ, отъ самой ея почти вершины до устья, по правую Ея сторону лежавшія и нѣкоторую часть жительствъ по южную сторону сей же р. находившихся, а прочіе далѣе къ Югу, къ сторонѣ камы жившіе причислены къ вѣдомству казанской Губерніи; но Граней отдѣлившихъ внутри вотскихъ жительствъ Сибирскую Губернію отъ казанской и опредѣлить по неизвѣстности сдѣсь не можно.

При началѣ слѣдующаго 1718 года Преосвященный Діонисій по осмнадцатилѣтнемъ правленіи паствою, принужденъ былъ по неизвѣстнымъ какимъ то тогдашнимъ обстоятельствамъ [1]) оставить оную; въ слѣдствіе || чего Февраля 7 дня 90/91
сего года, вытребованъ будучи въ москву съѣхалъ съ Епархіи своей туда, и посланъ въ прежній, въ которомъ былъ онъ до Епископства Игуменомъ, Даніиловъ Монастырь, въ которомъ посхитясь, препровелъ подъ именемъ Димитрія Остатокъ жизни своея. Преосвященный сей былъ нравомъ и умомъ простъ, кромѣ Россійской грамоты не былъ ученъ ничему; отъ церковниковъ не только знаніи, но и исправности въ чтеніи не взыскивалъ; по Его разсужденію казалось, что тотъ на всѣ

---

1) Стараніе мое познать точную причину удаленія сего Архіерея отъ Епархіи, сколько нистарался узнать, но стараніе осталось тщетно. Впрочемъ по заключенію слѣдовать || оная должиа была изъ простоты и не свѣденія 90/91
Его, по причинѣ коихъ не могъ онъ соотвѣтствовать Великимъ намѣреніямъ В. Государя, желавшаго утвердить въ Россіи вѣру во всей Ея чистотѣ, истребить древняго суевѣрія мглу, распространить полезныя познанія; ожидая для произведенія сего намѣренія въ дѣйствіе пособія отъ высщаго Россійскаго духовенства, чрезъ которое всего удобнѣе можно внушить грубому и суевѣрному тогдашнему народу истину и святость всѣхъ еще прочихъ дѣлъ и намѣреній Государственныхъ. Въ прочемъ ближайшія намѣренія и дѣла Государя къ состоянію Духовенства заключалися около сего времени въ слѣдующихъ обстоятельствахъ.

1. Указъ 1711 года: Лишнихъ Церковниковъ брать въ военную службу.

2.—1714 года Генваря 28 дня: Учреждепіе школъ при Архіерейскихъ домахъ для обученія дѣтей.

3. 1716 Года Генваря 22 дня: по образу присяги, учиненной въ Москвѣ Астраханскимъ и Вологодскимъ Архіереями, при постановленіи ихъ въ сей санъ, повелено и всѣмъ тогда на Епархіяхъ бывшимъ Архіереямъ учинить такую же присягу, въ которомъ между прочимъ прописано имъ: 1) Церквей свыше потребы для прихотей вновь нестроить, и другимъ того не попускать 2) Священниковъ Діаконовъ ипроч. церковниковъ свыше потребы не размножать для прибытка и для наслѣдія, но единственно для потребы и нужды паствы, 3) Паству чрезъ два или три года обьѣзжать. Вотъ обязательства изъ отношенія которыхъ къ личности Діонисія, вѣрно слѣдовали причины удаленія отъ паствы.

степени духовнаго почему взойти достоинъ, кто какъ нибудь могъ прочитать Псалмы Давидовы; а притомъ правилъ благочестія, воздержанія и трезвости мало взыскивалъ.

Итакъ въ слѣдъ смѣны Діонисія повелено было высочайшимъ Указомъ Генваря 25 дня 1719 года перевесть на Вятскую Епархію, Алексѣя Архіепископа Крутицкаго, Сарскаго, и Подонскаго, которой прибылъ въ Хлыновъ Апр. 12 дня тогожъ года.

3-е Отъ Учрежденія на Вяткѣ провинціи до открытія намѣстничества, или отъ 1718 чрезъ 62 Года. 92

Какъ высочайшая воля Государя Петра 1 была послучаю приращенія чрезъ приобретеніе отъ швеціи нѣсколькихъ областей—новое здѣлать разпредѣленіе внутри россіи, то въ слѣдствіе того раздѣлена была оная въ 1718 году на 12 Губерніи, а губерніи Смотря по пространству ихъ, напровинціи. Приновомъ Семъ образованіи правительственной части, положено быть между прочимъ, и Сибирской Губерніи по прежнему. Вятской дистриктъ принадлежавшій и прежде къ ней, оставленъ такъ же и присемъ въ кругу оной, подъ именемъ провинціи, только въ другихъ предѣлахъ: ибо провинція сія заключала въ Себѣ, кромѣ пяти Вятскихъ Городовъ съ ихъ Уѣздами, Еще кай городъ и кунгуръ съ уѣздами ихъ; центромъ провинціальнаго правленія опредѣлено быть городу Хлынову, гдѣ оное отъ крылось подъ имѣнемъ провинціальной канцелярій при прежнемъ коммендантѣ Василіѣ кирилловичѣ толстомъ. Такимъ образомъ въ учрежденномъ въ Семъ Городѣ правительственномъ мѣстѣ, подъ Управою провинціальныхъ Воеводъ сосредоточивалось уже не однихъ вятчанъ по дѣламъ отношеніе, но идругихъ россіискихъ писменъ: кайгородцы происхожденцы чердынцовъ, и кунгурцы отъ родіе насѣлившихся въ той сторонѣ устюжанъ исоликамцовъ, сходствующіе съ ними ипонынѣ, въ правахъ, нарѣчіи, образѣ одѣянія и проч; къ оному принадлежали: первыхъ поступило въ вѣдѣніе вятскаго провинціальнаго воеводства 1338 дворовъ а кун-

гурцовъ, 3198 дворовъ. итакъ провинція сія приначалѣ своемъ попоказанію переписей заключала:

по переписи вяземскаго въ хлыновѣ, орловѣ, и котельничѣ съ ихъ уѣздами . . . . 6324 двора
пощетнымъ запискамъ, дѣланнымъ предсимъ же времянемъ въ Слободскомъ ишестаковѣ, съ ихъ уѣзда дворов. . . . . 2313 —
по вотскимъ долямъ . . . . 2353 —
дапоновопричисленнымъ кайгородцевъ и кунгурцевъ . . . . 4536 —

Всѣхъ . . . . . . 15,526 дворовъ [1]).

[1]) Въ началѣ провинціи повышеозначенному числу дворовъ происходила дача рекрутъ и платежъ окладовъ. Въ 1719 году съ 89 окладныхъ дворовъ почеловѣку доставила отечеству сія провинція около 155 Солдатъ. Времянные ипостоянные оклады были болѣе или менее значительны:
92 такъ въ томъ же году || на сію провинцію налога натурою, для Санктпетербур-
93 скаго и Ревельскаго портовъ масла 14999 пу. 39$\frac{1}{2}$ фунт. Сухарей 69500 пудъ крупъ 2016 четвертей вина 19200 вѣдеръ, заплатила оная казнѣ по 5 алтынъ. Съ двора всего 2057 руб. 15 коп. На дѣло Ладожскаго Канала по 25 алтынъ и 2 деньги съ двора (а купцы по томужъ съ 10 деньги) доставила казнѣ свыше 9600 руб. 50 коп. Ежели мало значительны суммы частныхъ окладовъ по числу дворовому собираемые, даже и въ такомъ случаѣ, когда оклады были высокія (ибо оклады сіи клались болѣе по. сорту по селянъ слѣдовательно были не общіе, такъ напр. въ семъ 1719 году съ половничьихъ дворовъ велено собрать по 4 руб. 90 алт. съ каждаго, окладъ значительной самъ по себѣ, но мало значительно число окладныхъ дворовъ, потому и сборъ не много значителенъ) но тѣмъ значительнѣе они была въ Сложности своей: ибо много таковыхъ разнородныхъ было. А въ семъ разумѣніи Вятская провинція при началѣ уже своемъ въ состояніи была доставлять казнѣ очень значущій годовый доходъ; и тѣмъ значительнѣе когда присовокупить къ тому время отъ времени увеличивавшіеся промышленности обитателей; изъ таковыхъ первые на Вяткѣ было: Винокуреніе а) вольная сплавка, и продажа лѣсовъ, дровъ, идеревянныхъ издѣлій, возка и продажа съ Вятки въ Кунгуръ и Сибирь шерстянаго вязанья, шубъ и пр. не говоря о другихъ внутреннихъ таможенныхъ и пошлинныхъ съ разныхъ обзаведеній, и оброчныхъ съ мостовъ, мельницъ покосовъ и пр. доходахъ.

а) Винокурни тогдашнія на Вяткѣ неимѣли вида порядочныхъ заводовъ и строены были болѣе по городамъ. Извѣстные около сего времени были въ Хлыновѣ двѣ, одна Рылова а другая Злыгостева, въ Котельничѣ одна, одна въ Орловѣ и еще Талицкая за Вяткою.

При образованіи провинціи тѣ города, кои въ лучшемъ 93
были состояніи удержали по прежнему названіе Городовъ: таковы были Кай городъ, кунгуръ и Слободской; въ первомъ изъ нихъ до учрежденія еще провинціи были воеводы, а въ семъ 1719 году былъ въ немъ Коммендантъ Чаплыгинъ; прочіеже города, Орловъ, Котельничь, и Шестаковъ стали называться пригородками. При образованіи провинціи учреждены были разные чины [1] съ точнымъ Опредѣленіемъ каждаго должности въ инструкціяхъ.

---

[1] Для удобнѣйшаго хода дѣлъ и збору доходовъ, кромѣ воеводъ учреждены были подвѣдомые имъ слѣдующіе Чины: 1. Земскіе Фискалы, коихъ установленіе хотя и относится еще къ 1711 году, но инструкціею снабдены уже въ семъ году, до того избираемы они были изъ посадскихъ Людей вообще, а съ 1718 года, || велено избирать ихъ изъ купечества. Сред- 93
ней и нижней Статьи и быть въ вѣденіи провинціалъ фискала, а подати 94
за нихъ платить городамъ: Должность ихъ была, какъ нынѣшнихъ Стряпчихъ. 2. Земскіе Комисары учреждены были еще при Ландратахъ въ помощь имъ 1715 года, а при провинціяхъ Оставлены по уничтоженіи Ландратства, съ ихъ правомъ и снабдены въ семъ 1719 году инструкціею. Ихъ должность была подобна нынѣшнихъ земскихъ и справниковъ должности, и опредѣлялись воеводами изъподъячихъ. 3. Рентейместеры, Хранители Казеннаго Интереса были, что нынѣшные Казначеи, также съ инструкціею. Для судной Части въ Тобольскѣ учрежденъ былъ вышшій надворный Судъ; а въ Хлыновѣ, какъ и прочихъ провинціальныхъ Городахъ находился. 4. Нижній надворный Судъ, заключавшійся при воеводской Канцеляріи, въ лицѣ воеводы и Судьи. Дѣла по расправѣ онаго шли наутвержденіе и Апеляцію въ Тобольской Судъ, и преступники съ Вятки для рѣшительныхъ приговоровъ отсылались тудажъ; а для исполненіи по приговорамъ обращаемы были опять въ провинцію. Кромѣ сихъ чиновъ извѣстны сдѣсь стали горные коммисары, хотя собственно въ Вятскомъ Дистриктѣ рудныхъ дѣлъ еще и заведеній не было. Таковъ былъ изъ хлыновскихъ жителей нѣкто Иванъ Трапицынъ, которой свѣдущъ былъ въ рудопріискахъ и имѣлъ основанный имъ мѣдный заводъ въ Казанской Губерніи на р. Тулвѣ, не далеко отъ нынѣшняго Пермской Губерніи Города Осы, и по свѣденіямъ своимъ въ рудномъ дѣлѣ, имяннымъ указомъ былъ около сего времени командированъ въ Капитанъ—Порутчикомъ Татищевымъ и Бергмейстеромъ Бейеромъ для пріиска рудъ и основанія заводовъ по Сибирской Губерніи.

94 При новомъ устроеніи внутренней правительственной Части въ Государствѣ, желалъ Петръ I. знать вѣрнѣе населеніе онаго не по числу дворовъ, на прежнія коихъ переписи нельзя было вѣроятно положиться [1]) а во вторыхъ оказывалось при оныхъ много и пустыхъ дворовъ, но изъ числа самыхъ людей; а потому въ дополненіе и поправленіе прежнихъ при немъ бывшихъ дворовыхъ переписей повелено отъ него переписей въ Россіи, людей мужеска пола отъ самаго малаго до Стараго, подъ смотрѣніемъ главнаго ревизора находившагося въ Москвѣ Бригадира Зотова; въ слѣдствіе чего дѣлана въ 1719 году и Въ вятской провинціи новая перепись дворовъ идушъ. Нокакъ переписи сей въ виду не
94/95 находится; азначится только перепись учинен || ная Коммендантомъ Толстымъ по силѣ имяннаго указа 1719 года Монастырскимъ и Архіерейскимъ вотчинымъ крестьянамъ, коихъ велено со строжайшею разыскательностію переписать, то перечень переписи сей сдѣсь представляется:

Принадлежащихъ къ Архіерейскому дому . .	5923	душ.
да пашущихъ на Домъ подгородныхъ	33	—
Истобенскому Троицкому Монастырю	222	—
Куринскому Архангельскому	69	—
Кобрскому Введенскому	270	—
Верхочепецкому Крестовоздвиженскому . . .	331	—
Успенскому Трифонову	14452	—
всѣхъ	21300	([2]).

94/95 [1]) Въ разсужденіи переписей, относительно вѣрности ихъ, слѣдовали || частые подтведительные, и строгіе отъ Государя Указы, но все еще Государь не могъ чрезъ то достигнуть своего намѣренія, такъ что одна перепись служила ревизіею другой и всѣмъ можно почитать за продолженіе одной переписи, и лишъ предъуготовительностію къ первой Генеральной подушной переписи вскорѣ послѣ ихъ послѣдовавшей, при которой уже ни духовныя, ни свѣтскія власти не имѣли укрывать и пропущать людей.

[2]) Крестьянъ къ Слободскому Богоявленскому монастырю и хлыновскимъ приходамъ принадлежащихъ опять при сей переписи, не значится,

Кромѣ Вотчинныхъ духовныхъ крестьянъ переписаны въ сіе время въ 5-ти доляхъ и Вотяки мужескаго пола отъ 5 лѣтъ возрастомъ.

Въ 1	—долѣ	Сіи четыре доли	688	душ.
— 2	—	назывались каринс	539	д.—
— 3	—	кими по праву на нихъ . . .	2283	—
— 4	—	Каринскихъ Татарскихъ князей.	2089	—
— 5	—	Верхочепецкой	2567	—
		всѣхъ	8166.	—

Съ окончаніемъ переписи кончилось Г. Толстова пребываніе на Вяткѣ; ибо Воеводу сего переменилъ въ 1720 году Полковникъ Иванъ Васильевичь Воронецкой. При семъ послѣдовало— было на Вяткѣ ополченіе (по силѣ указа || 1720 года Генваря 95/96
11 дня) Старыхъ службъ Солдатъ, драгунъ, стрѣльцовъ, и пр. противу Швеціи, которымъ по первому требованію велено быть готовымъ къ походу: нужда, какую имѣлъ тогда Государь, въ ратныхъ людяхъ противъ трехъ Державъ: Швеціи, Англіи, и Франціи, не изъяли изъ сихъ временъ ратниковъ, коихъ состояніе тогда было въ Россіи наслѣдственно. Но какъ послучаю, вскорѣ послѣдовавшей въ Швеціи перемѣны въ Правительствѣ переменился также иходъ вещей между Россіею и Ею, мѣсто пріуготовленій къ продолженію браней Стали заступать переговоры о мирѣ, то и ополченіе сихъ людей дѣйствія своего не имѣло, вмѣстоже того повелено недорослей ихъ, отъ 10 до 30 лѣтъ (указъ 1720 года Авгу. 23 д.) брать годныхъ на службу въ Гарнизоны, и обучать Военному дѣлу.

При раздѣленіи Россіи на Губерніи для раздѣленія между ими, и въ нихъ между провинціями, въ сихъ же уѣздами мѣжей по сіе время еще не было положено; для сего и для снятія плановъ и видовъ городовъ изъ посланныхъ (по указу

вѣроятно, они отобраны были въ Казенное вѣдомство, совершенно, а переписей Монастырскихъ въ виду не оказалось.

1720 года дек. 12 и 1721 г. Генваря 22 дня) изъ Санктпетербургской Академи въ Сибирскую губернію шести геодезистовъ посланъ былъ Отъ Сибирскаго Губернатора Геодезистъ Ѳедоръ Молчановъ для Соликамской и Вятской Провинціи; почему начало порядочнаго межеванія на Вяткѣ и должно относить къ сему времени.

Въ 1721 году Вятскаго Провинціональнаго Воеводу Воронецкаго Смѣнилъ Полковникъ Василій Ивановичъ Чаадаевъ, прикоемъ былъ судіею Иванъ Телепневъ.

Какъ при образованіи земской правительственной части, повелено образовать также вновь и Градскую, со всѣмъ отъ той по суду ирасправѣ отдѣленную, подъ главнымъ въ Санктпетербургѣ въ сіе время учрежденнымъ магистратомъ; то по раздѣленію Россійскихъ Городовъ на сей конецъ на пять статей (въ инструкціи данной главному магистрату 1721 года.) города Вятской Провинціи почислены поразличному ихъ насѣленію въ различныя статьи. Въ хлыновѣ, котораго населеніе по переписи 1717 годъ содержало около 600 дворовъ, учрежденъ былъ, вмѣсто прежней бурмистерской палаты или Ратуши, яко въ Городѣ третьей статьи Магистрата изъ двухъ Бургомистровъ безъ президента (выходило только почти переименованіе Ратуши въ Магистратъ) таковойже по количеству домовъ учрежденъ и въ Городѣ Слободскомъ, такъ же кунгурѣ, и Каѣ, какъ городахъ 4 степени; а въ пригородахъ Орловѣ Котельничѣ, и Шестаковѣ здѣланы Ратуши, въ коихъ было по одному Бургомистру, Главное право Магистратское Состояло
96/97 въ томъ, чтобъ всѣ подвѣдомые Магистратамъ || иратушамъ люди вѣдомы были всякимъ судомъ, и расправою, даже въ дѣлахъ до Лишенія живота касающихся въ однихъ лишь сихъ мѣстахъ. Для большаго вѣсу магистратскаго сего права, велено избирать въ Бургомистры изъ первой купечества Статьи, т. е. гостей, и гостиной сотни Людей. Въ протчемъ между градскими оными судилищами определено быть постепенно

Аппелляціи до Самаго главнаго Магистрата. По сему положенію изъ двухъ пригородовъ Орлова и Котельнича, переносъ дѣлъ былъ въ Хлыновской, а изъ Шестакова въ Слободской магистраты. Для точнаго же опредѣленія званій подвѣдомыхъ имъ людей, и для лучшаго по тому образованія внутренняго порядка за городовъ, граждане раздѣлялись надвѣ главныя статьи, изъ коихъ послѣдняя заключавшая вообще ремесленниковъ, раздѣлялась породу художествъ иремеслъ на особыя цехи, каковые и погородамъ Вятской Провинціи учрежденія получили свое начало: въ хлыновѣ были въ Сіе время, Серебряники, оловянники, и конописцы и проч. въ Слободскомъ Серебряникижъ, мѣдники, кожевники, кузнецы, Скорняки, мыльники Крашенинники и пр. [1]) Въ кунгурѣ Красильщики, мыльники серебряники, мѣдники ипрч. Въ каѣ кожевники, въ Орловѣ тѣжъ и еще красильщики; а въ Котельничѣ ни какихъ мастеровъ еще не было.

Замѣчено было выше, что (смот. стр.) принадлежащіе и Архіерейскому дому крестьяне были браны въ казенное вѣденіе, и въ сіе время духовныя власти доходовъ съ нихъ не бирали. Рачитель Государственной Экономіи Государь Петръ Великій имѣлъ два при семъ намѣренія: Первое дойти до истиннаго числа принадлежащихъ ихъ къ Монастырямъ и тому подобнымъ крестьянъ, которыхъ они во множествѣ иногда скрывали, по чему и велено было на таковыхъ строгіе тогда

---

[1]) Слобожане, происхожденцы Устюжанъ, имѣвшіе съ издревле тѣсное торговое сношеніе съ Устюгомъ, Первые стали на Вяткѣ отличаться художественными промышленностями и торговлею Кузнечнымъ мастерствомъ, мыловареніемъ и Кожевнымъ, также скорнячьимъ ремесломъ, и вязанью шерстяною; въ тѣ времена почти одни они занимались на предметъ торговли, а нынѣ превосходятъ въ томъ всѣхъ жителей Вятской Губ. Какъ прежде такъ инынѣ Отправленіе кожъ бываетъ къ Архангельску, мѣха и Вязанье болѣе въ Сибирь и Пермскую Губернію, желѣзо въ дѣлѣ и мыло распродаются по другимъ Вятскимъ Городамъ.

пополнительныя Переписи, дабы по истинному ихъ числу знать опредѣлительнѣе доходы, какъ монастырямъ, такъ и казнѣ принадлежащіе второе трудная и долговременная война Со Швеціею, канальная работа, ипрочія великаго иждивенія 97/98 требовавшія заведенія; требовали великихъ госу || дарственныхъ пожертвованій и напряженій. А Монастыри, и вообще духовныя власти, присягнувшіе умѣренности, но обиловавшія паче прочихъ щедротами Государей, не должны ли были по самой Присягѣ, и притомъ по долгу благодарности къ выщей власти, пожертвовать ей плодами ея же щедротъ? Правосуднаяже и и толико жъ добрая власть Государя Петра 1 удовлетворивъ Государственнымъ настоящимъ нуждамъ достигнувъ славнаго со Швеціею Мира, возвратилъ взятое опять властямъ, которые и вступили попрежднему въ семъ 1721 году въ управленіе своихъ Вотчинъ, состоя подъ отчетомъ Синоду, коему (указъ Март. 3 д.) повѣлено вѣдать Экономіею духовныхъ вотчинъ, также судъ ирасправу, чрезъ учрежденной при немъ или причисленной выщій Монастырскій Приказъ, которой вѣдая и получая всѣ отъ вотчинныхъ приказовъ Государственнымъ окладомъ сборы доставлялъ въ каморъ—Коллегію и Статсъ—Кантору.

Въ семъ же 1721 году, ислѣдующемъ 722 году Вятская провинція послѣдній разъ заплатила въ казну, окладные доходы по дворовому числу. Суммы, взнесенныя Ею на канальные работы въ разныхъ годахъ были Слѣдующія:

Въ 1719 году заплачено, (какъ мыуже сказали въ прим. наст.) около . . . . . 9600 руб. 50 коп.
— 1720 — (пошести алт. и 4 деньги съ двора) . . . . 2740 руб. — —
— 1721 — (по томужъ) . . . 2743 — — —
— 1722 — (по томужъ) . . . 2,743 — — —

Всѣхъ въ 4-ре года 17,829 — 50 коп.

На генеральной Провіантъ для войскъ:

въ 1720 году (по 30 алт. 5 денегъ съ двора)	5554 ру. — 58 коп.--1 де.
— 1721 году (по одному рублю съ двора)	13715 — — —
— 1722 — (по томужъ) . . .	13715 — — —
всего . .	32984 ру. — 57 коп. 1 де.

Въ семъ же послѣднемъ году для морскаго провіанта заплатила Провинція (по 25 коп. съ двора) 3328 ру. 75 ко.[1]).

[1]) Говорятъ, что между Вятчанъ весьма много было въ обращеніи и Сереб || реныхъ денегъ, коими они платили и подчиненные сборы. Отъ чего это? Я покажу сдѣсь въ кратцѣ: Поколѣ Новгородъ Великій былъ въ Цвѣтущемъ торговомъ состояній т. е. до Построенія Города Архангельска, 98/99
потомъ Вятчане имѣли отношеніе по торгамъ лишъ въ ту Сторону. Споручныя складочныя мѣста, товаровъ между оными, и ими, какъ то Вологда Гамось, Устюгъ и Кострома доставляли жителямъ Вятки случай сдавать свои произведенія чрезъ Новгородскихъ Гостей, или ихъ прикащиковъ на наличныя деньги; ибо Вятчане не только тогда, но и послѣ, по простому || образъ жизни чужеземныхъ товаровъ чрезъ Новгородскую же торговлю входившихъ въ сію часть Россіи, во все къ себѣ не ввозили, и потому мѣ- 99/100
ховаго торгу не производили, а продавали все на наличныя деньги. Слѣдовательно продая много, а сами не купя почти ничего должны были имѣть не мало Новгородскихъ денегъ и притомъ Серебряныхъ, и—бо сей монеты ходило болѣе тамо, нежели мѣдной, которую въ 1663 году во все запрещено было бить. Открытая послѣ въ Холмогорахъ а потомъ чрезъ Архангельскъ иностранная торговля, обратившая на себя великую часть Россійскаго Купечества, а наипаче Сѣверныхъ Городовъ, *Своеручность* Вятскаго Дистракта къ той странѣ чрезъ Двину—наѣзды на Вятку иногородныхъ гостей (ѣздили сюда иностранцы или ихъ прикащики неизвѣстно) для закупки товаровъ Вятскихъ, какъ то: пѣньки, коей главная была складка въ Вологдѣ, кожъ, соли, хлѣба ипрч.—и для поставки оныхъ къ Архангельскому, въ чемъ не мало стали заниматься и сами нѣкоторые изхлыновцевъ || и Слобожанъ гораздо еще болѣе распространили торговыя дѣла на Вяткѣ, а чрезъ продажу Произведеній на наличныя деньги а) умножали также число оныхъ. 100/101
Торгъ иностранной у города по торговымъ уставамъ прежнихъ царей,

а) Граждане Вятскіе по нынѣ, когда уже образъ жизни ихъ доволь- 102
но перемѣнился; и поселяне стали познавать нѣсколько достоинство ино-

99 А купцы по томужъ платили съ десятой деньги.

Выше замѣчено было, что Вотяки не однократно уже были переписываны и притомъ обложены на ряду съ крестьянами податьми по разнымъ во время переписей о сборахъ бывшимъ указамъ. По причисленіи ихъ такимъ образомъ къ тяглыхъ Россійскихъ поданныхъ, было обращено вниманіе и на обращеніе ихъ въ Вѣру Христіанскую. Главное попеченіе въ семъ краю, о иновѣрцахъ возложено было (указъ 1720 го. Сент. 1 д.) на Казанскаго Митрополита и Его Преемниковъ, гдѣ въ послѣдствіи учреждена была и Кантора иновѣрческихъ дѣлъ. Но какъ обязаны были и Епархіальные Архіереи, пещись со своей стороны о обращеніи иновѣрцовъ, то по сему и въ разсужденіи

опредѣленный о семеновѣ днѣ (не имѣлали Архангельская ярморка вліянія наустановленіе Хлыновской Семеновской Ярморки, или подалъ къ сей случай Никольской ходъ по городамъ? ничего вѣрнаго объвить не могу) А Государемъ Петромъ 1. въ 1700 году распространенный на всякое время, чрезъ оборотъ иностранныхъ серебряныхъ и золотыхъ Ефимковъ, коими платежъ производился зарускіе товары, и также собиралась пошлина, и кои Рускіе купцы мѣняли или продавали въ казнѣ на Россійскія серебряные деньги, каковыхъ гораздо болѣе тогда было въ обращеніи въ Отечествѣ, доставляли Вятчанамъ не малое число сихъ денегъ, кои потогдашнему простому образу жизни ихъ, да и вообще Рускихъ Жителей, весьма экономически употреблялись ими, но въ нужныхъ взаимныхъ связахъ обращались, межъ ими въ одинаковомъ всегда ходу, и достоинствѣ. Умноженію сихъ денегъ на Вяткѣ способствовали, еще откупы питейныхъ, таможенныхъ, мытныхъ не опредѣлительныхъ сборовъ, неопредѣлителья продажа ‖ и
101 цѣна вина подряды Его въ казну (указы о томъ Царей Ѳедора и Петра
102 Алексѣевича) съ тѣхъ то еще временъ взято въ пословицу: Вятка золотое дно.

странныхъ вещей, ничего почти и нынѣ не заимствуютъ изъ оныхъ чрезъ торговлю Архангелогородскую. Ибо купцы продаютъ понынѣ тамо Вятскія произведенія на Деньги. Нѣкоторую часть иностранныхъ товаровъ къ Архангельску привозимыхъ доставляли въ прошлыхъ годахъ на Вятку Устюжане по нынѣ и тѣ будучи притѣсняемы сдѣшними Градскими обществами не стали возить сюда Товаровъ.

воти учинены въ 1722 году Вятскому Архіерею предписанія. А какъ ходъ таковыхъ вещей, каково есть обращеніе въ христіанство, бываетъ и въ такомъ случаѣ, когда оное остается на произволъ обращаемыхъ, и поручается одной силѣ проповѣди Евангельской истины, безъ употребленія другихъ средствъ, бываетъ очень медлителенъ, какъ изъ примѣровъ видимъ многихъ; то можноли было по сіе время ожидать Успѣха въ крещеніи Вотяковъ, когда еще иначала проповѣди къ обращенію ихъ положено не было. Предварительно поставленные Государи, а паче Петромъ 1 въ подкрепленіе проповѣди средства хотя и были, но были средства не насилія, а благости, какъ то награда крестящимся иновѣрцамъ, льготы т. е. увольненіе отъ Государственныхъ податей ирекрутства; но средства сіи оставались до послѣдняго не дѣйствительны между Вотяками, но когда уже стали брать съ нихъ рекрутъ, охотыже въ салдаты итти не было, тогда уже многіе стали помышлять объ отрѣченіи отъ язычества и принятія Св. крещенія, дабы остаться дома. И такъ эпохою обращенія Вотскаго народа въ христіанство по всякой справедливости должно полагать первые съ нихъ || наборы рекрутъ въ Царствованіе 99/100
Государя Петра Великаго, послѣ первыхъ учиненныхъ сему народу переписей начавшіеся.

Желаніе Великаго Государя послѣднюю Губернаторам и воеводами учиненную дворовуую а вмѣстѣ подушную перепись, и дойдя до истиннаго числа населяющихъ Государство подданныхъ какъ можно ближе; расположить единообразнѣе на будущія времена оклады по душамъ, имѣло слѣдствіемъ своимъ всеобщую въ Россіи поголовную перепись, послужившею, не только повѣркою, прошлой, но и основаніемъ будущимъ поголовнымъ переписямъ. Для сего опредѣлены быть отъ Его величества военные высщихъ чиновъ люди, которые по разнымъ частямъ Россіи распредѣлены были для производства оной. Намѣреніе при семъ, какъ видно изъ указовъ, было Государя

то, что какъ Его Величествомъ предположено было по окончаніи Шведской войны расположить Армію свою на непремѣнныя квартиры, и расположивъ для сего по Губерніямъ и провинціямъ селенія на полки, ввесть въ оныя, и въ подушныя оклады съ приписанныхъ на полки, волостей, хотябъ оныя въ нихъ квартировали или нѣтъ сбирать и употреблять на ихъ содержаніе, вмѣсто прежняго Генеральнаго на Провіантъ всей Арміи сбора; то военные люди посему для нихъ командъ дѣлаемому распоряженію осторожнѣе и исправнѣе въ свидѣтельствѣ душъ. поступать могли. А по сему между
100/101 прочими распре||дѣленными на сіе время военными Чиновниками опредѣленъ въ Вятскую, Соликамскую и другія Сибирской Губерніи Провинціи Указомъ 1722 февраля 24 д. Бутырскаго полку полковникъ Князь Сонцовъ—Засѣкинъ, которой въ томъ же году и началъ перепись въ Вятской Провинціи, а въ слѣдующемъ кончалъ. Оная заключала въ себѣ всякаго возраста мужеской полъ, которая перечнями при семъ означается:

Перечень 1.

Въ Городѣ Хлыновѣ:

Посадскихъ	1905	душъ
Разночинцовъ[1]) Владѣнія Свѣтской Команды .	70	—
Разночинцовъ же Духовнаго Начальства и Церковниковъ	301.	—
всѣхъ . . .	2276	душъ.

Въ Его уѣздѣ [2]):

Рускихъ казенныхъ Крестьянъ . .	5424	Двор.
Людей въ нихъ	27369	—

102 [1]) Въ числѣ семъ было пять человѣкъ Гостиной Сотни; а мастеровые въ хлыновѣ и по прочимъ городамъ были при сей переписи такіежъ, какіе по казаны выше приразделеніи ихъ на Цехи.

[2]) Церковники по уѣздамъ въ переписи сей во всѣ незначаться.

Пяти Вотскихъ долей . . . . 1876 —
Людей въ нихъ . . . . 7771 —
Въ двухъ каринскихъ Татарскихъ доляхъ260. —
Людей въ нихъ . . . . 1245 —

Принадлежащихъ Архіерейскому Дому || и Монастырямъ 101/102
Успенскому Трифонову. Чепецкому и раифской Пустынѣ крестьянъ . . . . 5839 —
Людей въ нихъ . . . . 30509. —

всѣхъ въ хлыно. Уѣздѣ 13399 —
66894. —

2. Въ Городѣ Слободскомъ

Посадскихъ . . . . 900 —
Работающихъ у нихъ . . . . 35 —
Въ Его уѣздѣ: . . . 935 —
Рускихъ Казенныхъ Крестьянъ . . . . 2393. —
Людей въ нихъ . . . . 12409. —

Принадлежащихъ Архіерейскому Дому, Успенскому Трифонову, Слободскому Богоявленскому, Холуницкому Троицкому Верховятскому Екатерининскому—

Монастырямъ . . . . 1163 Двор.
Людей въ нихъ . . . . 5344 душ.
Всего въ Слоб. уѣздѣ 3556
17753

3. Въ Пригородѣ Орловѣ: 103

Посадскихъ . . . . 273.
Церковниковъ . . . . 15.
всѣхъ . . . 288.

Въ Его уѣздѣ казенныхъ крестьянъ 1078
Людей въ нихъ . . . . 7451.
Принадлежащихъ Истобенскому Монастырю . . 143.—
Людей въ нихъ . . . . 1176.

всего въ Орло. уѣз. 1221 —
8627

4. Въ Пригородѣ Котельничѣ

Посадскихъ . . . . 174.
Церковниковъ . . . . 21.
Работниковъ ихъ . . . . 4.

въ Его уѣздѣ:

Казенныхъ Крестьянъ . . . . 1140.—
Людей въ нихъ . . . . 9967.—
Принадлежащихъ Архіерейскому Дому, Куринскому
и Закобрскому Монастырямъ . . . . 362.—
Людей въ нихъ . . . . 4433.—

всѣхъ въ Кот. уѣздѣ 1502.—
14409.—

5. Въ Пригородѣ Шестаковѣ

Посадскихъ . . . . 37.

Уѣзда не показывается.

Перечень II.

Все населеніе пяти вятскихъ Городовъ и ихъ Уѣздовъ по разнымъ званіямъ жителей составляло:

Казенныхъ по селянъ . . . . 12,171 двор. 104
Людей въ нихъ . . . . 66212. —
Вотчинныхъ . . . . 7507.
Людей въ них . . . . 41462.

Итого въ уѣздахъ 19678
107674.—

Къ тому Посадскихъ по 5-ти городамъ . . . . . 3281.—
Духовныхъ и разночинцовъ . . . . 407.
Работниковъ . . . . 39.

всѣхъ . . . 111401.—

Перечень III.

Сколько за Архiерейскимъ домомъ и закаждымъ Монастыремъ особо состояло крестьянъ

1. За Архiерейскимъ Домомъ

Въ Хлыновскомъ Сло бодскомъ и Котельнич. уѣздахъ . . . . 1275 Двор.
А въ нихъ . . . . 10,162. душ.

2. За Трифоновымъ Монаст.

Въ Хлыновскомъ и Слободскомъ уѣздахъ 5264—
А въ нихъ . . . . 25,636—

3. За Куринскимъ Монастыремъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ 25
А въ нихъ . . . . 268.

4. За Кобрскимъ Монастыремъ

въ Котельническомъ уѣздѣ . . . . 79 —
а въ нихъ 1095

5. Предтеческаго Монастыря вотчины приписаны Къ Архіерейскому Дому

6. За Истобенскимъ Монастыремъ

въ Орловскомъ Уѣздѣ 143
А въ нихъ . . . . 1176.—

7. За Крестовоздвиженскимъ Чепецкимъ Монас.

въ Хлыновскомъ уѣздѣ 369
а въ нихъ . . . . 1612.—

8. За Слободскимъ Богоявленскимъ.

105 Въ Слободскомъ Уѣздѣ . . . . 76.
А въ нихъ . . . . 328.

9. За Холуницкимъ Троицкимъ

въ Слободскомъ Уѣздѣ . . . . 104.
А въ нихъ . . . . 384.

10. За Верхо вятскимъ Екатерининскимъ

въ Слободскомъ уѣздѣ 159
А въ нихъ . . . . 659.

11. За Раифской Пустыней, принадлежащей къ Слободскому Богоявленскому Монастырю.

въ Хлыновскомъ уѣздѣ . . . . 13.
А въ нихъ . . . . 142.

За всѣми . . . 7507 [1])
а въ нихъ . . . 41462.

12. Мужеской Спаской Монастырь при Орловѣ безвотчинной Содержался на подаяніи, а три Женскихъ на Жалованьѣ.

6. въ Кайгородѣ

Посадскихъ . . . . 338.
Въ Его уѣздѣ [2]).
Казенныхъ крестьянъ . . . . . дворовъ незначится.
Людей . . . . 3294.

7. въ Кунгурѣ.

Посадскихъ . . . . 1456.
Уѣздныхъ незначится.

---

[1]) въ Кайгородскомъ уѣздѣ было въ сіе время приписанныхъ къ горнымъ заводамъ въ Соликамской провинціи и Кунгурскомъ уѣздѣ заводившимся 194 души. Не не прилично въ томъ замѣтить, что въ Соликамской провинціи 1640 году еще основанъ былъ мѣдной заводъ нарѣчкѣ Комгоркѣ, но въ послѣдствіи будучи запущенъ, въ семъ 1722 году Генералъ Маіоромъ Генаномъ, Г. Татищевымъ, коимъ вѣрно содѣйствовалъ вышеупомянутый Комисаръ Трапицынъ, былъ возобновленъ, на каковой конецъ предписывано было и Вятскимъ Воеводамъ, подавать онымъ чиновникамъ, всякую помощъ, въ Кунгурскомъ же уѣздѣ основался въ сіежъ время Его— шихинской (что нынѣ при Г. Перми) мѣдной Заводъ; а сверхъ того въ Сибири Екатеринбургской.

[2]) При сравненіи переписи съ предъ идущею коликая примѣчается разность въ Дворовомъ и подушномъ числѣ вотчиныхъ Людей между тою и сею.

106 По учиненіи сей переписи обложены тогдаже были поселяне вмѣсто дворовой подати подушною [1]), кою на слѣдующій 1723 годъ начали уже платить. Вотяки, пахотные татары каринскихъ долей, и жившіе на ихъ земляхъ рускіе, кои до 1717 года въ окладѣ дворовомъ не были, положены всѣ также въ подушной окладъ, равно какъ и старыхъ служебъ Солдаты, имѣвшіе земли; а тѣ изъ нихъ, коижили по городамъ и ремеслъ не имѣли взяты годные въ Службу, въ учреждаемые тогда изъ Боярскихъ [2]) дѣтей однодворцовъ; а изъ нихъ Ландмилицкіе полки, мастеровые же почислены въ посадскіе. При семъ же случаѣ дѣлано было разчисленіе, и распредѣленіе, относительно не премѣнныхъ квартиръ, по которому изъ числа назначен-

---

[1]) Какими податьми обложены были Поселяне по Разнымъ ихъ званіямъ, можно видѣть сіе въ Высочайше, изданныхъ по сему предмету Указахъ.

[2]) Боярскіе дѣти, сдѣлавшіеся извѣстными въ Россіи современъ Ивана I. Васильевича Великаго, что значили извѣстно. Иванъ II. васильевичь Грозный грамотою 1550 года почти въ ихъ какъ дворянъ раздѣлилъ званіе ихъ на 3 статьи, да въ каждой Земли, первой по 200, второй по 150, третій по 100 четвертей, въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ. Отъ сего-то сословія произошли большею Частію Дворянскіе въ Россіи Роды, какъ можно видѣть въ той же Грамотѣ. многіе изъ нихъ вмѣсто земель поверстаны деньгами, или жалованьемъ и были на Городсвыхъ службахъ. Впрочемъ главная всѣхъ Боярскихъ дѣтей была обязанность быть по первому требованію готовымъ на военную службу. Многіе избѣгая службы кабалились въ холопство; но таковые будучи разыскиваемы браны опять въ службу, иные прожившись не имѣли на земляхъ кромѣ одного подали начало къ одно дворческому званію, и таковыхъ, у коихъ оказывались, земли пусты, велено было писать въ Солдатскую Службу; а потомъ селены были около украины, наипаче послѣ войны съ Польшею Царь Алексѣй Михайловичь не хотя полки изъ таковыхъ и имъ подобныхъ людей состоящіе, содержать въ мирное время на жалованьѣ, населилъ ихъ слободами въ той сторонѣ, изъ сихъто слободъ военныхъ людей и солдатъ тѣхъ же службъ, жившихъ между прочимъ и на Вяткѣ, формировалъ Государь Петръ I. Ландмилицкія или земскія войска. Служившіе въ сихъ полкахъ люди, и возвращавшіеся по окончаніи службы во свояси, стали называться сдѣсь на Вяткѣ въ послѣдствіе времени Ландцами.

ныхъ на Сибирскую Губернію Гвардейскихъ 4 гарнизонныхъ и 5 армейскихъ полковъ назначенъ былъ на содержаніе Городамъ Хлынову Слободскому, Орлову и Котельничу съ уѣздами Ингерманландской полкъ, коего по числу 10 ротъ, были раздѣлены жители тѣхъ городовъ и уѣздовъ на 10 частей полагая въ каждой по 5858 душъ, остальное же число съ Кайгородскими и Соликамской Провинціи Жителями расположено на другіе полки. Хотя Генеральная сія первая подуш || 106/107
ная перепись вскорѣ окончена, однако былъ еще впрочемъ послѣдній съ двороваго числа наборъ рекрутъ на 1729 годъ, которой доставилъ Государству съ Городовъ и уѣздовъ Вятской провинціи кромѣ Кунгура, около 245 человѣкъ считая одного съ 94 дворовъ.

Хотя какъ выше отомъ сказано, запрещено было по городамъ каменное строеніе; но какъ по представленіямъ Архіереевъ объ остановленіи чрезъ то по Епархіямъ ихъ начатаго каменнаго строенія позволено было (указъ 1721 года Генв. 16 дня) не доконченное достраивать, то въ слѣдствіе того въ семъ 1723 году кончены на Вяткѣ въ Хлыновѣ двѣ каменныя церкви всесвятская загородная и Предтеческая, изъ коихъ первая освящена была Преосвященнымъ Алексіемъ Октября 20 дня и другая въ слѣдующемъ мѣсяцѣ тогожъ года.

Какъ военныя обстоятельства Россіи съ Персіею требовали великихъ закупокъ и поставокъ въ ту сторону хлѣба, то межъ прочими и Вятская провинція, по удобности доставки безпрерывнымъ водянымъ ходомъ къ Астрахани Хлѣба, имѣла ассигнацію нащетъ казны купить и доставить онаго въ ту часть Россіи 150 тысяцъ четвертей. Сколь не велико было такое количество для толь малаго дистрикта, каковъ Вятскій (ибо Кайгородъ и Кунгуръ въ сію обязанность не включаемы) но Исподовольная съ 1722 по 1724 годъ закупка и доставка производилась безъ постороннихъ состороны казны особенныхъ мѣръ, обыкновеннымъ ходомъ, бездоимочно, по тому болѣе, что на Вяткѣ

хлѣба должно было по тогдашнимъ обстоятельствамъ быть изобильно. Ибо вывозъ онаго за границу былъ воспрещенъ; а еще болѣе отпускъ къ Г. Архангельску по разнымъ частнымъ высочайшимъ указамъ изъ тѣхъ областей, кои не имѣютъ воднаго сообщенія съ сѣверной двиною безъ переволоку слѣдовательно и съ Вятки [1]) запрещенъ же (указы: 1721 Нояб. 16—1722 апр. 4. 1724 Генв. 14 и февр. 11 дней) а повелено изъ оныхъ какъ хлѣбъ такъ идругіе Россійскіе товары доставлять къ Санктпетербурскому новоустроенному Порту, очемъ дано знать и иностранному купечеству, намѣреніе Государя было при семъ то, особое, дабы какъ Россійское, та и иностранное купечество съ симъ новооткрытымъ портомъ, ознакомить и торговлю Россіи съ Сѣверною Европою у онаго сосредоточить. Но продолжительность отъ Вятки до Санктпетербурга
107 водянаго хода, не знакомость онаго Вятчанамъ, и почти
108 Новость, были тѣ || причины, по коимъ они не возили тогда къ сему Порту и другихъ избытковъ; а по симъ причинамъ со стороны Санктпетербурскаго, по запрещенію же со стороны Архангельскаго портовъ, долженъ былъ хлѣбъ на Вяткѣ запертъ, а потому для казеннаго закупа могло быть онаго довольно.

Около сего времени извѣстны стали въ Вятской Провинціи при провинціальныхъ воеводахъ вмѣсто прежнихъ судей товарищи. Чиновники сіи были неиные, какъ тѣ Ассессоры, кои въ селу указа 1722 года Апрѣля 4 дня стали опредѣляемы быть въ помощъ Воеводамъ; въ правѣ двухъ сихъ чиновъ, заключалось все право расправы управы земской, или надворнаго и Провинціальнаго судовъ. Въ Городѣжъ каѣ, какъ

[1]) Вятское Купечество, торгующее къ Архангельску свозитъ хлѣбъ и прочіе товары сухопутно зимнимъ путемъ около 200 верстъ простирающимся къ пошульской пристани нар. Лузѣ, что въ Вологодской Губерніи, гдѣ грузясь по веснѣ сплавляютъ уже водою до Самаго Архангельска.

довольно отдаленномъ отъ провинціальнаго Хлынова начали опредѣляемы быть отъ Воеводъ по силѣ тогожъ указа судные Коммиссары, кои наблюдали Земскую управу, и рѣшали дѣла маловажные сами безъ отношенія въ Провинціальное Правленіе. Но городъ Кунгуръ съ Его уѣздомъ за дальностію отъ хлынова, и неудобностію въ отправленіи, по зависимости онаго отъ сего; дѣлъ, былъ въ 1724 году отъ провинціи Вятской отдѣленъ, и причисленъ къ Соликамской Провинціи; а съ сею вмѣстѣ приписанъ отъ Сибирской къ Казанской. Въ томъ же году на мѣсто Чаадаева опредѣленъ Вятскимъ провинціальнымъ Воеводою Василій Ивановичь Милюковъ, во время котораго (указъ 1726 г. Іюля 15 дня) Рентейместеры уничтожены, а казну велено вѣдать однимъ Коммисарамъ, торгъ къ Архангельску съ Вятки разрѣшенъ и Вятская провинція въ 1727 году причислена къ Казанской Губерніи съ полною зависимостію Провинціальныхъ Воеводъ отъ Казанскихъ Губернаторовъ [1]) При сей частно до Вятки Относившейся перемѣнѣ послѣдней послѣдовала общая до всѣхъ Провинціальныхъ Воеводъ, касающаяся перемѣна относительно ихъ правъ: ибо по состоявшемуся 1727 года Марта 15 дня власти ихъ и Товарищей подчинены какъ Магистраты по городамъ съ посадскими людьми, такъ по уѣздамъ Архіерейскіе и Монастырскіе Крестьяне, коихъ велено вѣдать имъ полнымъ судомъ и расправою, представляя однако на нихъ аппелляцію въ Казанскую Губернскую Канцелярію. Надворные суды камериры, и земскіе равно какъ и судные Коммиссары упразднены на мѣстоже земскихъ для сбора податей опредѣлены отставные Офицеры; а судныхъ коммиссаровъ велено по городамъ и

[1]) Воеводы Вятскіе состоя предъ симъ въ вѣденіи Сибирскихъ Губернаторовъ, по отдаленности отъ Тобольска, Не вовсѣхъ дѣлахъ относились, къ нимъ, и притомъ формою подчиненности, но часто сносились съ нимъ промеморіями или сообщеніями, какъ видно изъ Архивныхъ бумагъ.

пригородамъ быть особымъ, подъ властію Провинціальнаго Воеводамъ, каковые начали быть въ сей провинціи въ городахъ Слободскомъ и Каѣ, Въ семъ послѣднемъ встречается въ сіе время Воевода Жилецъ Дмитрій Докторовъ. При таковомъ Преобразованіи правительственной провинціальной на Вяткѣ части при былъ туда Ново-опредѣленный Воевода полковникъ Григорій Михайловичь Наумовъ и Товарищемъ ему опредѣленъ Князь Никита Богдановичь Мецерской.

109 По воспослѣдовавшей въ семъ же 1727 году Маја 6 дня кончинѣ Государини Императрицы Екатерины I. и по вступленіи на Всероссійскій Императорскій Престолъ Петра II. Алексѣевича, Преосвященный Алексій Епископъ Вятскій и Великопермскій Милостивѣйше приглашенъ будучи на Коронацію сего Государя получилъ отъ Щедротъ Его Саккосъ золотой парчи (находящійся по нынѣ въ Соборной Ризницѣ) а притомъ возвращенъ ему прежвій Архіепископскій санъ, которой предъ перемѣщеніемъ Его на Вятку былъ съ него снятъ (запищю того не объявляютъ).

Въ 1728 году магистратское право по общему имянному указу состоявшемуся 12 дня іюня сего года, получило нѣкоторую перемѣну и въ Вятской Провинціи Магистраты переименованы въ Ратуши, въ коихъ велено быть по одному Бургомистру. Гости и Гостиной сотни Люди поверстаны наряду съ посадскими, въ подушной окладъ и всякія городскія повинности права съ древнихъ временъ первостатейнымъ симъ торговымъ промышленникамъ предоставленныя уничтожены, а именованіе ихъ переменено въ званіе купцовъ, кои вообще съ посадскими вѣдались по дѣламъ въ Ратушахъ, въ важнѣйшихъ подчинены были суду и расправѣ, (зри наказъ, Губернаторамъ и Воеводамъ данный 1728 года).

Ребра отъ хребта Уральскихъ горъ, въ видѣ пространныхъ плоскихъ возвышенностей Простирающіяся на Западъ чрезъ Соликамскую въ Вятскую завершины рѣкъ камы и Вятки

Провинцію до сихъ поръ въ нѣдрахъ своихъ не были еще разкрыты. Но предоставленная Государемъ Петромъ I. и нынѣ Петромъ II. подтвержденная для всякаго свобода въ пріискѣ рудъ, при новыхъ поощреніяхъ воздѣйствовала на нѣкоторыхъ сего времени достаточныхъ на Вяткѣ людей. Хлыновской первостатейной Купецъ Григорій Вяземской былъ первой, которой открылъ въ возвышенностяхъ тѣхъ внутри Вятской провинціи желѣзные руды, въ дачахъ Екатерининскаго Верховятскаго Монастыря въ Слободскомъ уѣздѣ. Оберъ-бергъ-Амтъ позволилъ ему на пріисканномъ угодномъ мѣстѣ, нарѣчкѣ Кирсѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Вятку, построить Заводъ, которой приведенъ былъ въ дѣйствіе въ 1729 году. Сей первой Заводъ въ Вятской Провинціи основанный, послужилъ поводомъ, къ большимъ въ сей сторонѣ руднымъ пріискамъ; и основанію въ послѣдствіи времени другихъ Заводовъ. Съ сего времени Жители Вятки, а особенно слобожане съ издавна занимавшіеся желѣзнымъ дѣланіемъ, нестали имѣть нужды возить желѣзо Сибирскихъ съ Кунгурскихъ [1]) и Соликамскихъ Заводовъ, имѣя весьма сподручной къ себѣ Заводъ Сей.

Въ 1731 году на мѣсто Воеводы Наумова присланъ на 110
Вятку для управленія провинціею, опредѣленный отъ Сената Григорій Семеновичь Любовниковъ, при которомъ наряжаемы были изъ провинціи Иновѣрцы на крѣпостныя работы, начавшіяся (указъ 1732 года Мар. 10 д.) въ сіе время по закамскимъ линіямъ въ нынѣшней Оренбурской Губерніи, и въ

---

[1]) Желѣзо съ Сибирскихъ и Кунгурскихъ Заводовъ произошло было въ сіе время для вольной распродажи по Вятской Провинціи въ кайгородъ въ 1724 году продавалось Сибирское по 23 алтына и 2 деньги, а Кунгурское по 20 алтынъ пудъ. Сибирской Губернаторъ Князь Матфѣй петровичь Гагаринъ въ бытность свою на Вяткѣ приказалъ для достроенія въ Городѣ Слободскомъ Преображенской Соборной каменной Церкви сверхъ 700 руб. выдать таковаго желѣза 200 пудъ (въ 1717 году).

Конплектуемые для тѣхъ людей Ландмилицкіе полки (указъ 1732 года Марта 29.) набираема была часть въ Вятской Провинціи изъ старыхъ Службъ пашенныхъ Солдатъ, кои по окончаніи службы возвращаясь въ домы, назывались сдѣсь такъ какъ выше уже сказано, Ланцами. А въ Городѣ Слободскомъ въ 1732 году построена и освящена каменная приходская въ Никольскомъ Приходѣ Церковъ съ придѣломъ Іоанна Предтечи.

Въ слѣдующемъ 1733 году, Преосвященный Алексій Архіепископъ Вятскій и Великопермскій по 14 ти, лѣтнемъ пребываніи на Епархіи сей, переведенъ, по неизвѣстнымъ причинамъ на Рязанскую Губернію [1]) Онъ не былъ ученъ ни какимъ наукамъ, нравомъ простъ, къ украшеніямъ церковнымъ охотникъ, онъ въ 1731 году сдѣлалъ въ Каѳедральной соборъ, новой довольно потому времени хорошой иконостасъ. Простота какъ сего, такъ и предшествовавшихъ ему Епархіальныхъ на Вяткѣ Архіереевъ, были причиною, что въ сей части Россіи не было до сего времени никакъ для просвѣщенія, не только мирскихъ; но и духовнаго званія людей, Заведеній Учебныхъ. Попеченія Великаго Государя Петра I. болѣзновавшаго о распространеніи свободныхъ познаній оставались въ семъ краю Россіи недѣйствительными; узаконенія Его (указъ 1716 года Ген. 18 д.) статьи духовнаго регламента; подтвердительное на сіи статьи высочайшее повелѣніе 1722 года; примѣръ въ 1723 году окт. 17 д. съ Новгородскаго Архіерея прочимъ Архіереямъ въ высочайшемъ Изложеніи представленный), и самыя Щедроты симъ Государемъ оказанныя Архіереямъ и Монастырямъ возвращеніемъ имъ многолюдныхъ

---

[1]) Въ Рязанской Епархіи былъ сей Преосвященный до конца своей жизни, и въ бытность свою тамъ нерѣдкоде былъ обвиняемъ за разныя Его дѣла, извѣстныя только Синоду. Скончался по 34 лѣтней бытности въ Архіерейскомъ Санѣ, 1750 года Сент. 17 дня на 83 году жизни Своей.

Вотчинъ не имѣли на Вяткѣ ни какихъ ожидаемыхъ слѣдствій по себѣ. Причиною сему какъ выше сказано, были тогдашніе Преосвященные, кои изаплатили За себя праведному Государю тѣмъ, чего требовало Его въ семъ дѣлѣ правосудіе! Но наконецъ просвѣтилъ нѣкоторой лучь просвѣщенія и на Вятскомъ Горизонтѣ: Преосвященный Лаврентій прозванный Горка, сопутникъ нѣкогдъ Петра Великаго бывавшій, опредѣленъ изъ рязанской на Вятскую вмѣсто Алексія Епархію, какъ сей намѣсто его въ Рязанскую. Какъ черты свойствъ, и примѣры попечительности новаго сего Преосвященнаго, опросвѣщеніи Вятчанъ, могутъ въ Исторіи Вятчанъ составлять особенный интерессъ, то изаслуживаетъ онъ, чтобъ ожизни Его сказать сдѣсь пространнѣе.

Лаврентій Горка родомъ былъ полякъ, изъ Города Лаврова, сынъ православнаго исповѣданія родителей, Именовался до постриженія Андреемъ. Въ монашество постриженъ Митрополитомъ Варлаамомъ Ясинскимъ; съ позволеніемъ носить
только клобукъ безъ мантій. Въ Семъ новомъ будучи Состоя- 110
ніи || оканчивалъ въ Кіевской Академіи высшія науки, и въ 111
томъ числѣ слушалъ Богословію, по окончаніи оныхъ опредѣленъ учителемъ, и за оказанное при сей должности прилѣжаніе и успѣхи произведенъ былъ въ Выдубицкій Монастырь Игуменомъ, откуда вытребованъ въ Москву, и произведенъ въ Монастырь, новой Іерусалимъ называемой въ Архимандрита; но незанявъ еще въ ономъ мѣста, потребованъ послучаю послѣдовавшаго въ 1722 году Государя Петра I. въ Персію похода въ Армію, слѣдовавшую въ Землю сію изъ Астрахани на Флотѣ, гдѣ поручена ему должность Оберъ Іеромонаха. Ученость Его доставила ему въ сіе время милость и благоволеніе просвѣщеннаго сего Государя, которой по возвращеніи изъ Персидскаго Похода въ не продолжительномъ времени высочайшимъ указомъ повелѣлъ произвесть Его въ 17223 году во Епископа Астраханскаго. Лаврентій бывъ на сей Епархіи

4 года переведенъ въ 1727 году на Устюжскую Епархію, изъ сей въ 1731 г. на Рязанскую а въ 1733 году на Вятскую и Велико пермскую, куда въ семъ же году прибывъ, встрѣченъ былъ при Главномъ Епархіи Городѣ тутошнымъ Духовенствомъ у Церкви всѣхъ Святыхъ. Основываясь назаключеніяхъ изъ Замѣчаній Характера сего Преосвященнаго, въ бытность Его уже на Вяткѣ, здѣланныхъ, объявляютъ, что онъ переводимъ былъ изъ одной Епархіи въ другую столь часто по причинѣ излишней строгости. къ подчиненнымъ, а вспыльчиваго, но не продолжительнаго, (обыкновенное свойство горячихъ) и немстительнаго въ прочемъ просвѣщеннаго духа, къ чему подавали ему поводъ тогдашніе тогдашніе грубые подчиненныхъ Его нравы, ко и онъ такъ сказать на переломъ старался измѣнить. Съ таковымъ Качествомъ особенно и нарочито можетъ быть предъизбранный [1]) на Вятку Преосвященный первымъ долгомъ по прибытіи своемъ почелъ основать сдѣсь училища, нетолько для духовнаго но совокупно (въ силу указа 1722 го.) и свѣтскаго состоянія дѣтей. На сей конецъ въ томъ же году сдѣланы различныя отъ него распоряженіе, а имянно: онъ вызвалъ на Вятку изъ Кіевской Академіи ученаго Михайла Финицкаго,

---

[1]) вѣроятнѣйшею дѣйствительно причиною частыхъ переводовъ Преосвященнаго сего изъ одной въ другую Епархію, должно почитать непросвѣщеніе Епархіи. Онъ былъ избранный сосудъ; чрезъ которой воли Монаршей угодно было посѣять въ нихъ первыя сѣмена познаній, изъ наукъ происходящихъ, что наипаче съ обстоятельствами Вятской Епархіи и Прежнихъ Архіересвъ весьма согласно. Сквозь Не прочищенной, терніемъ поросшій имракомъ Суевѣрія покрытый долъ кто могъ проникнуть, и проложивъ путь къ поня-
111/112 тіямъ чистымъ, || справедливымъ и болѣе человѣчеству полезнымъ, какъ не Человѣкъ толикихъ качествъ, каковъ Лаврентій, подражатель иревностный исполнитель повелѣній великаго Государя, предъ лицемъ коего имѣлъ онъ щастіе обращаться и великія Его намѣренія постигнуть и желанія изъ видимыхъ опытовъ?—Самое прозваніе его (горкою) какъ Говорятъ дано Ему отъ Петра великаго назвавшаго его Горкою ученія при одномъ съ нимъ собесѣдованіи.

которой и пріѣхалъ къ нему въ 1734 году и съ нимъ еще другіе; набиралъ противу воли ижеланія Церковниковъ дѣтей ихъ, и относился въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, о представленіи || Свѣтскаго состоянія дѣтей въ Заводимыя школы, 111/112 кои тогдаже при Домѣ Архіерейскомъ воспріяли свое начало. Предметы, какимъ обучали въ сихъ школахъ, были сверхъ чтенія письма славенороссійскаго и Латинскаго Діалектовъ, Грамматика того и другаго и Ариѳметика. Книги по которымъ учили тогда были частію по имянному указу въ 1722 отъ Сvнода изданныя и разосланныя по Епархіямъ, частію изъ Собственной Его Библіотеки, съ собою привезенной; сверхъ того выписывалъ вновь разныхъ Латинскихъ и Греческихъ лучшихъ Авторовъ. И вообще столь великое имѣлъ о школахъ попеченіе, что Самъ почти Ежедневно посещалъ оныя, поощряя учениковъ Ласковостію и обнадеживая милостію.

Въ которомъ Лаврентій Горка вступилъ въ управленіе Вятской Епархіи въ томъ же году опредѣлился воеводою въ Вятскую Провинцію Михайло Ивановичь Чернавскій; а товарищемъ ему Князь Михайло Степановичь Вербольскій; во время ихъ Вятскому Купечеству дарована высочайшими Указами 1735 г. Сент. 20 и Декаб. 17 числъ особенная торговля у Архангельска, выгода а имянно съ нихъ вмѣсто 7 процѣнтовъ торговой пошлины повелено брать только по 5 ти. Воевода Чернавскій въ слѣдующемъ 1736 году смѣненъ и на мѣсто Его опредѣленъ Князь Иванъ Борисовичь Козловской, но и сей былъ на воеводствѣ не болѣе года, ибо въ слѣдующемъ же 1737 году смѣненъ новоопредѣленнымъ Воеводою Бригадиромъ Александромъ Семеновичемъ Козинскимъ.

Въ сіе время къ нещастію Вятской и Пермской Страны-солнце начавшее лишь озарять Ее на самомъ утрѣ спало съ Ея Горизонта. Лаврентій Горка въ 9 день Апрѣля 1737 го. успе. Параличная болѣзнь, которую относятъ Сильному его ревнію, съ каковымъ старался онъ истреблять распутства, не

воздержности, и прочія закоренѣлыя привычки своихъ подчиненныхъ, на носившія ему частыя огорченія, приближали Его ко гробу. Неослабѣвающій духъ сего мужа въ разслабленной уже плоти, содержалъ его однако и тогда въ такой дѣятельности, что онъ до самаго конца жизни исправлялъ Епархіальные дѣла и Богослуженіе, идаже, что было пріятнѣйшимъ во всей Его жизни занятіемъ говорилъ изустныя къ паствѣ своей проповѣди. Да и вообще въ Жизни своей старался Преосвященный исполнить долгъ прямо съ саномъ своимъ сопряженный: Священное писаніе изъяснялъ самъ, подчиненных
112 ныхъ приводилъ къ прямому познанію должностей ихъ, не
113 знающихъ же не только во || Священство, но ниже въ причетъ Церковный не производилъ; къ бѣднымъ и неимущимъ Людямъ былъ сострадателенъ и Щедръ: Во время бывшаго принемъ не урожая въ хлѣбѣ на Вяткѣ, и другія времена жертвовалъ таковымъ Людямъ церковнымъ имѣніемъ говоря: Церковное имѣніе есть имѣніе бѣдныхъ. Въ прочемъ все вниманіе обращенное симъ Преосвященнымъ нато, чтобъ основать и упрочить на всегда въ семъ краю ученіе, не оставляло ему по краткой бытности на здѣшней Епархіи, времени заниматься Церковною Економіею, и объѣзжать Епархію, а приходовъ вновь Заводить и строить Самъ нехотѣлъ. Въ проповѣди Слова Божія занимался 36 лѣтъ въ Архіерейскомъ санѣ былъ 14 лѣтъ и 8 мѣсяцовъ, а всея жизни имѣлъ 65 лѣтъ. Погребенъ Архимандритомъ Богословскаго Монастыря [1]) Лаврентіемъ Полтарацкимъ въ Соборѣ 11 Іюня. Собственная богатая ризница сего Преосвященнаго и все прочее собственность Его составлявшее, въ томъ числѣ большая часть Купленной имъ при заведеніи славенолатинскихъ школъ библіотеки, взяты по смерти его въ Синодъ.

---

[1]) Монастырь сей находился около 4 верстъ отъ хлынова ниже по теченію Вятки, на тойже сторонѣ имѣлъ каменное строеніе, оной построенъ при Архіепископѣ Алексіѣ между 1723 и 1733 годомъ.

Итакъ на упразднившееся въ Вятской Епархіи мѣсто Архіерея произведенъ тогожъ года Декабря 31 дня во Епископа Архимандритъ Московскаго Чудова Монастыря Кипріанъ (прозваніемъ Скрипицынъ) которой чрезъ 1738 годъ отправя чреду въ Санктпетербургѣ и небывъ на Вяткѣ переименованъ въ 1739 году во Епископа Коломенскаго, а Коломенскій тогдашній Епископъ Веніаминъ [1]) назначенъ на Вятку.

Между тѣмъ въ провинціи сей вмѣсто Воеводы Казанскаго Заступилъ Статскій Совѣтникъ Семенъ Андрѣевичь Скрипицынъ, при которомъ товарищемъ былъ Сергій Александровъ сынъ Нестеровъ. Вовремя ихъ снимаемы были планы и виды Вятской Провинціи городовъ Геодозіи Порутчикомъ Якимомъ Клешнинымъ, и Преосвященный Веніаминъ въ 1739 году Сент. 23 д. прибылъ на Вятку, котораго хлыновское духовенство встрѣтило у Церкви Стефана Великопермскаго въ Монастырской подгородной Слободѣ съ Церковною Церемоніею; а оттуда чрезъ Успенской Монастырь сопровождало Его въ Каѳедральной Соборъ, въ которомъ первую отправилъ тогда литургію на новой паствѣ своей.

Хотя Преосвященный сей былъ не много болѣе двухъ 114
лѣтъ на Епархіи Вятской, однакожъ короткое сіе время употребилъ въ особенную оной и Церкви пользу: ибо кромѣ Семинаріи, о благоустройствѣ которой и Успѣхахъ учащихся, имѣлъ возможное попеченіе, прилагалъ не мало старанія и опросвѣщеніи Иновѣрцовъ Евангельскою вѣрою. Споспѣшествуя

---

[1]) Преосвященный сей, говорятъ, родомъ былъ Сербинъ изъ Города косова прозваніемъ Сахновскій. пріѣхавъ въ Россію постригся въ монашество въ Воронежѣ, по томъ определенъ былъ во флотъ Іеромонахомъ, а послѣ того произведенъ въ Архимандрита въ Кіево печерскій Монастырь, при Архіепископѣ Рафаилѣ, что былъ по томъ въ Кіевѣжъ Митрополитомъ. Въ бытность Анны Іоанновны въ Кіевѣ имѣлъ щастіе Архимандритъ сей снискать ея благоволеніе и быть послѣ произ || веденнымъ по Имянному повелѣ- 113
нію въ Коломенскую Епархію во Епископа, изъ которой переведенъ на Вятскую. 114

въ томъ казанской иновѣрческихъ дѣлъ канторѣ и Миссіонерамъ посланнымъ для обращенія таковыхъ. Особенное вниманіе съ сей стороны обращено было на Вотяковъ, обращенію коихъ положено было начало уже прежде: ибо свобода отъ Рекрутства крестящимся, льготы представленныя таковымъ, не мало заманивала въ христіанскую ихъ вѣру. Объявлявшіе на сіе желаніе препровождаемы были въ Казанскую иновѣрческую дѣлъ контору, которая въ сіе время была подъ управленіемъ дѣятельнаго мужа -Архимандрита Димитрія Сѣченова--гдѣ окрещены будучи обращаемы были опять чрезъ провинціальную Канцелярію въ свое жительство. Послѣ сего около настоящихъ временъ посыланы были Миссіонеры, какъ въ Черемискія, Мордовскія, такъ и вовсѣ Вотскія жилища, какъ Казанскаго Уѣзда такъ и Вятской Провинціи для проповѣдыванія имъ Слова Божія, При чемъ читаны и Толкованы были чрезъ переводчиковъ милостивѣйшія высочайшія Грамоты, въ коихъ объявляемы имъ были выгоды покрещеніи имѣющія слѣдовать. Сіе второе средство подкрепляемое учрежденными также въ Казанѣ, особенными надъ вовокрещенными изъ свѣтскихъ чиновъ опекунами, коимъ поручено защищать ихъ Отъ всякихъ обидъ и притесненій мѣстныхъ начальствъ (а при томъ пещись объ отдѣленіи Крещеныхъ отъ некрещеныхъ) столько воздѣйствовало на Воть, что уже до Пріѣзда Преосвященнаго Вениамина было не мало въ Вятской Провинціи и Епархіи крещеныхъ Вотяковъ. Но до сего времени жили они между Язычниками болѣе разсѣянно, и въ одно общество Христіанское не совокуплены; въ Селеніяхъ же ихъ ни одной Церкви, кромѣ нѣскольких часовенъ, заведено не было. А по сему Преосвященный Веніаминъ разсыпанное сіе Церкви стадо, не только вознамѣрился соединить съ оною крѣпче и оградить отъ Язычниковъ, но и сихъ обратить къ онойже. Въ семъ намѣреніи посещалъ самъ Вотскія жилища; а особенно въ ближайшемъ Вотскомъ концѣ находящіяся, гдѣ болѣе было

крещеныхъ, и пастырски на ставлялъ ихъ въ Вѣрѣ, то самъ; то чрезъ Священниковъ, ичрезъ то многихъ о братилъ вновь на Св. крещеніе. Въ семъ Апостольскомъ дѣлѣ особенно подвизался одинъ изъ Священниковъ Ѳедоръ Ившинъ [1]) Вотъ исторія дѣлъ Любопытнаго Человѣка—сего!

Ившинъ былъ Священнической сынъ; по смерти Отца 115
своего принужденъ былъ питаться промышленностями рукъ своихъ, не будучи пристроенъ къ Церкви, а потомъ изъ найма жилъ въ верхочепецкой долѣ Вотской мирскимъ пищикомъ, гдѣ чрезъ три года бытности своей, довольно научился Вотскому Языку. А въ 1740 году пожеланію Закаринскаго рус каго села, въ которомъ онъ родился, прихожанъ, по священъ былъ Преосвященнымъ Веніаминомъ въ то село во священника. А какъ въ сіе самое время Преосвященный Веніаминъ вознамѣрился построить въ Вотскихъ Земляхъ первую Церковь, въ разстояніи отъ Г. Хлынова на 150 верстъ для крещеныхъ тѣхъ мѣстъ Вотяковъ, то не находя ничего способнѣе и полезнѣе быть При сей Церкви Священникомъ какъ того Ившина да и Вотяки Сами желали и просили имѣть его своимъ Пастыремъ; постановилъ ему быть при ново учрежденномъ приходѣ семъ, въ которомъ Преосвященный самъ Заложилъ и по построеніи освятилъ храмъ во имя Св. Троицы, съ двумя придѣлами Апостолу Андрею и Стефану Велико пермскому деревянной въ 30 день

---

[1]) Сей Священникъ родился 1703 года. съ 1737 года былъ нестихарнымъ Дьячкомъ ‖ по томъ при наборѣ таковыхъ въ рекрутство, рекрутомъ, $\frac{114}{115}$
чрезъ двѣ недѣли опять Дьячкомъ; но по бѣдности прихода принужденъ былъ сдѣлаться послѣ наемникомъ на сплавныхъ Соликамскихъ промысловъ Соляныхъ Судахъ; возвратясь съ Волги нанялся у Вотяковъ въ пищики. съ 1740 года бѣлымъ Священникомъ; съ 1749 Іеромонахомъ и Строителемъ, съ 1750 по разнымъ монастырямъ по перемѣнно Игуменомъ, каковымъ и пребылъ до конца жизни Своей, послѣдовавшей 1797 года. Итакъ всего жилъ 94 года, погребенъ позавещанію Его въ первомъ Вотскомъ селѣ Еловѣ Ежели въ коихъ изъ новѣйшихъ поколѣній Людей торжсствовала природа надъ силою случаевъ, разтлѣвающихъ жизнь издоровье, то поистинѣ въ семъ особенно человѣкѣ, чему многіе на Вяткѣ есть еще Свидѣтели.

Ноября, и которой по Еловому на томъ мѣстѣ растущему лѣсу названъ Еловскимъ. Отсюда то Священникъ Ившинъ началъ подвиги свои во обращеніи воти въ Христіанство, такъ, что въ продолженіи 7 лѣтъ обратилъ ихъ единственно своимъ настояніемъ до 2000; а при томъ весьма много содѣйствовалъ посылаемымъ изъ Казанской Канторы Миссіонерамъ подвиги Его достохвальные нерѣдко сопряжены бывали впрочемъ съ опасностію жизни его; ибо старшины Вотскіе будучи упорнѣе противъ у бѣжденій имъ и ихъ собратіи дѣлаемыхъ, сильно стали дышать на Священника Ившина злобою, и когда христіанская ревность сего Апостола на проповѣдъ, дѣлать на жизнь Его Заговоры и покушеніе. Примѣръ между прочимъ покажу слѣдующій: Вскорѣ по заведеніи Еловскаго Прихода пріѣхалъ въ вотскія Вятской Провинціи и Епархіи жилища для чтенія предъ вотію увѣщательныхъ къ обращенію грамотъ Казанской новокрещенскихъ дѣлъ Канторы Правитель Архимандритъ. Сильвестръ Главатскій, съ которымъ поѣхалъ во внутреннія вотскія жительства и Священникъ Ившинъ. Какъ Они прибыли въ одно знатнѣйшее селеніе Вотское (что нынѣ
115/116 городъ Глазовъ) || то не крещеная вотъ, будучи предъ увѣдомлема, и со брана на сей разъ въ числѣ Около 500 человѣкъ, узнавъ, что съ Миссіонеромъ оной священникъ находится, которой и при семъ случаѣ сталъ Читанное толковать собраннымъ на ихъ Языкѣ, но накотораго они уже сдѣлали Злой Замыслъ, вздумала оной исполнить при семъ случаѣ. А по сему собравшись въ другой разъ, уже съ дреколіемъ обступили тотъ домъ, гдѣ Архимандритъ со Священникомъ находился, и стали извнѣ Запирать двери и закупоривать окна, съ тѣмъ намѣреніемъ дабы зажечь домъ и истребить Ившина, хотябъ сіе сопряжено было съ истребленіемъ и перваго. При таковой опасности Ившинъ вырвавшись изъ дому сталъ среди Вотяковъ, и началъ увѣщевать ихъ по прежнему; но Вотъ имѣя намѣреніе со всѣмъ другое, кричали другъ другу, чтобъ

его бить. При слухѣ сего поколебалось великодушіе Апостола. Онъ изъ среды толпы ялся бѣгу, и прорываясь сквозь обступившихъ получилъ между прочими не столь опасными ударами, одинъ въ голову столь дѣйствительной, что напечатлѣніе онаго осталось у него на всю жизнь; однакожъ ударъ сей не лишилъ его тогда силы бѣжать изъ селенія сего во все; Архимандритъ же не будучи предметомъ злобы Вотяковъ, былъ изъ селенія сего выпущенъ безъ дальнаго оскорбленія и прибылъ въ селеніе называемое мосѣево; нашелъ тутъ Страстотерпца Ившина. Сей возвратя по терянной духъ, и нестолько внимая чувствуемой боли, сколько ревности своей испросилъ у Архимандрита позволеніе ѣхать съ увѣщательными Грамотами въ другія Вотскія селенія. Прибывъ въ одно знатнѣйшее изъ оныхъ, (что нынѣ село Уканъ) встрѣченъ былъ и здѣсь не крещенною вотію съ таковымъ же расположеніемъ какъ и въ прежнемъ жительствѣ; но гроза для трусливой впрочемъ воти, при семъ случаѣ съ нимъ бывшая, т. е. два Гарнадера данные ему Архимандритомъ привела однимъ своимъ видомъ во усмиреніе цѣлыя сотни Ея. По сему священникъ собравъ тутъ крещеныхъ Вотяковъ, и исполня предъ ними дѣло свое, и предназначивъ мѣсто для построенія Церкви, въ семъ жительствѣ предполагаемой, возвратился къ Архимандриту. Изъ приведеннаго сдѣсь примѣра можно заключить и опрочихъ подвигахъ Священника Ившина при обращеніи Воти въ Христіанство, которые продолжалъ онъ до 1748 года крестя оную большими толпами, и такимъ образомъ особенно воздѣйствовалъ къ тому, что въ продолженіе того времени заведено, частіюже предназначено завесть въ Вотскихъ жилищахъ, одинъ его приходъ дотолѣ составлявшій десять Церквей и слѣдовательно приходовъ, изъ нихъ заведены тогдаже приходы: Дебеской, Понинской, Глазовской, Рекинской, Укинской, Балезинской. || Духовенство опредѣлявшееся тогда отъ Вятскихъ 116/117
Архіереевъ въ новокрещенскіе сіи приходы состояло на

жалованьѣ, кое получаемо было изъ Казанской Новокрещенныхъ дѣлъ Канторы.

Въ 1740 году построена въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ каменная Христорожественская Церковь; на Вятку прибылъ Провинціальнымъ Воеводою Г. Статскій Совѣтникъ Ларіонъ Гавриловичь Воронцовъ, а товарищъ при немъ былъ Иванъ Григорьевъ сынъ Веригинъ, тогдажъ Преосвященный Веніаминъ, которой сдѣсь жилъ противъ желанія своего разсудилъ перепроситься въ Другую Епархію, благопріятнымъ случаемъ послужила для него Коронація Ея Величества Государины Елисаветъ Петровны, на которой испросилъ позволеніе быть, 17 Генваря 1742 г. совершивъ на Вяткѣ въ послѣдній разъ службу Божію, преподавъ паствѣ своей благословеніе, отправился въ Москву, гдѣ по личной прозбѣ Его переопределенъ на Воронежскую Епархію. (гдѣ слѣдующаго 1743 года марта 27 дня скончался) Раченіе сего Преосвященнаго о украшеніи Церковномъ доказывается между прочимъ тѣмъ, что онъ къ Каѳедральному Собору завелъ большой колоколъ въ 900 пудъ вѣсомъ.

Въ 1742 году въ Городѣ Слободскомъ былъ всеобщій пожаръ, истребившій весь городъ, такъ что осталось только не сгорѣвшихъ обывательскихъ домовъ Семь.

Въ 1743 году на мѣсто Веніамина посвященъ былъ во Архіерея на Вятскую и Великопермскую Епархію Варлаамъ [1]) Московскаго Чудова Монастыря Архимандритъ, которой прибылъ на Вятку 19 Іюня, и съ обыкновенною Церемоніею

---

[1]) Преосвященный Сей былъ мало Россіянинъ прозваніемъ Скамницкій. Обучался въ Кіевской Академіи, постриженъ въ Монашество тамъ же. Послѣ былъ Іеродіакономъ въ кадетскомъ корпусѣ, при Іеромонахѣ Лукѣ— Канашевичѣ, а по произведеніи во Епископа въ Казанскую Епархію, былъ притомъ же корпусѣ произведенъ во Іеромонаха, а послѣ въ Чудовъ Монастырь въ Архимандрита. Протопопы при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ были слѣдующіе: 1. Павелъ Смердовъ, по 1722 годъ. 2. Петръ Шутовъ по 1724. 3. Семенъ Бердниковъ по 1729. Артамонъ Шубинъ по 1743 г.

встрѣченъ Хлыновскимъ духовенствомъ у за городной Владимирской Церкви. Въ семъ же году по общему Высочайшему указу приведены и Въ вятской провинціи по городамъ Ратуши въ тѣ права, въ каковыхъ они были до 1728 года, и на мѣсто Г. Воронцова опредѣленъ на Вятку Воеводою Коллежской Ассессоръ Андрей Семеновъ сынъ писаревъ, при которомъ въ 1744 году началась въ сдѣшней провинціи вторая подушная перепись, которая въ краткости при семъ представляется.

1. Хлыновъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей Мужеска пола . . . . 77,333. Душ.

Посадскихъ . . . . 1514 —

Вотчинныхъ . . . . 27655 —

Ландцовъ [1]) . . . . 1323 —

2. Слободской и Его Уѣздъ: 118

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . 39060 Душъ

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ 963

Вотчинныхъ 4281

Новокрещенныхъ Вотяковъ . . . . 15348 —

---

[1]) О Ландцахъ Говорено было выше по Построеніи Оренбурга и другихъ въ той ‖ сторонѣ крѣпостей сформированы были сперва два Ландмилицкіе полка изъ астраханской и Казанской Губерніи изъ старыхъ службъ солдатъ, а въ сіе время было оныхъ уже 4. полка подъ именемъ Закамскихъ. какъ прежде такъ и въ сіе время въ комплектъ сихъ полковъ наборы были въ Вятской Провинціи изъ статьи прежнихъ служилыхъ Людей, коихъ состояніе изваніе продолжалось сдѣсь наслѣдственно. 117/118

Новокрещенныхъже Татаръ и Бусерманъ . . 326 —
Некрещеныхъ Вотяковъ [1]) . . . . 107 —
Некрещеныхъ Татаръ [2]) . . . . 477 —
Некрещ. Бусерманъ [2]) . . . . . . 406 —

3. Орловъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . 10623 ду.

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ 269
Вотчинныхъ 602
Ланцовъ 368

4. Котельничь и Его Уѣздъ:

Въ нихъ всѣхъ людей 18,504

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ 198
Вотчинныхъ 2064
Ландцовъ 570

5. Шестаковъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей 634

---

[1]) вотяки перечислены изъ вятскаго въ слободской уѣздъ около 1727 года, когда въ городѣ Слободскомъ открылось городовое воеводское правленіе.

118/119 [2]) Изъ татаръ и бусерманъ приписныхъ къ адмиралтейству || по сей переписи значится:

Татаръ . . . . . 471.
Бусерманъ . . . . 305.

Въ томъ числѣ

Посадскихъ 76
Вотчинныхъ . . . . 33.

6. Кай городъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей 3727

Въ томъ Числѣ Посадскихъ . . . 299.

Вотчинныхъ . . . . 58.

Прочее число людей сверхъ показанныхъ особо состояніи 119
составляли при сей переписи разночинцы по Городамъ и Черносошные по уѣздамъ. Итакъ Мужеска пола по второй переписи Въ Вятской Провинціи 149879 Д.

Въ 1745 году какъ Преосвященнаго Варлаама, такъ и Провинціальнаго Воеводы Писарева пребываніе на Вяткѣ кончилось: взаимныя между ими ссоры были того причиною. Небрежливость самого себя самимъ званіемъ возложенная, одного дерзость другаго, и вообще обоихъ виновность, сама по себѣ боящаяся прибѣгать къ правосудію верховной власти, и силѣ Законовъ разположила обоихъ сихъ присвоителей верховныхъ правъ, поставить въ ссорахъ собственное произволеніе себе въ законъ, и поoному управлятся, сіе съ разными своими слѣдствіями сопряженное обстоятельство представляетъ такую картину, которую скромность велитъ или вовсе неживописать писать, или прикрыть изображаемыя наней Действующихъ лицъ сцены густою тенію, или вовсе отъвратить отъ нея взоръ; ипотому неостанавливаясь вниманемъ на оной упомянуть только надлежитъ, что воевода Писаревъ въ семъ 1745 году приговоренъ навѣчное житье въ Деревняхъ своихъ,

у епископа варлааму [1]) потребованному въ Санктпетербургъ, исъехавшему съвятки 19 марта тогожъ Года повѣлено жить насмиреній въ невскомъ Монастыре.

Провинція безъ начальника долго не оставалась: Ибо въ томъ же Году опредѣленъ Воеводою Ипатъ Ѳедоровъ сынъ Полянскій; Епархіяже оставалась не замѣщенною три года: ибо опредѣлительнаго отрѣшенія Варлаама Отъ сей Епархіи,
119/120 чрезъ сіе время не послѣдовало; а дѣла Вѣдала Консисторія [2]) ||
Относясь иногда въ нѣкоторыхъ къ нему, Къ нещастію (около) Города Хлынова около сегоже времени случился въономъ пожаръ, истребившій почти Его въ конецъ; между прочимъ сгорѣли въ сіе время и Школы, отъ чего пресѣклось на Вяткѣ вовсе ученіе на нѣсколько лѣтъ [3]).

Въ 1746 Году Провинціальнаго Воеводу Полянскаго смѣнилъ Николай Ѳедоровичь Чемодуровъ а сего въ слѣдующемъ 1747 году Маіоръ Иванъ Алексіевъ сынъ Бутлеровъ;

---

119 [1]) О преосвященномъ семъ пишутъ, что онъ былъ ко украшенію Церковному рачителенъ, а потому Заводилъ при соборѣ хорошую ризницу, серебряные сосуды, и проч. Науки любилъ и защищалъ де до чрезмѣрности закоторыя де будто (чему повѣрить не можно) подвергъ себя и Императорскому Гнѣву, при томъ былъ Гостепріименъ, веселъ и бодръ всегда духомъ, склоненъ къ частнымъ пиршествамъ, съ пышными Забавами и позоришами сопряж ннымъ. Впрочемъ Преосвященный по трехъ лѣтнемъ смиреніи въ Невскомъ монастырѣ былъ Милосердою Государинею прощенъ и опредѣленъ на Устюжскую Епархію, Очемъ полученъ на Вяткѣ указъ 1748 Г. Марта 19 дня.

120 [2]) Консисторія получила свое начало въ 1744 году на мѣсто прежняго Архіерейскаго Приказа, по общему до Епархій касающемуся, высочайшему Указу.

[3]) Послѣ сего Пожара въ 1748 году въ Хлыновской Монастырской Слободкѣ пожеланію прихожанъ начата строиться вмѣсто деревянной каменная приходская Церковь, во имя Донской Божіей матери, съ придѣлами Стефана ВеликоПермскаго и параскевы нареченной пятницы, а на верху особая малинькая Церковь воимя Сергія Родонежскаго, которая построена уже послѣ.

на мѣстоже Бутлерова въ 1748 году опредѣлился Коллежскій Совѣтникъ Афанасій Григорьевичь Постельниковъ. Наконецъ по разрѣшеніи Запрещенія бывому Епископу Вятскому Варлааму, и по опредѣленіи онаго въ устюгъ посвященъ былъ сего 1748 года Маія 25 дня въ Санктпетербурскомъ Петропавловскомъ Соборѣ Архимандритъ Новоспаскаго московскаго Монастыря Антоній [1]) во Епископа на Вятку куда прибылъ 25 Сентября и отправлялъ первую въ тотъ день на паствѣ своей Литургію.

Преосвященный сей съ Самаго пріѣзда взялся возставить упадшее на Вяткѣ Ученіе. Онъ старался собрать, сколько возможно было вновь учениковъ и на мѣсто финицкаго ([2]) опредѣлилъ около 1750 года Старшимъ учителемъ Изъ Его Учениковъ Алексія Свирѣпаго къ приращенію и усовершенствованію Ученія велѣлъ открыть Риторической Классъ. Изъ сего прямое названіе свое получившаго разсадника, начали съ сего времени выходить сочинители и проповѣдники, изъ коихъ первой былъ оной Свирѣповъ. Сверхъ того разстроенную при прежнемъ управленіи Экономію какъ домовую такъ иЦерковную Каѳедральнаго Собора, да и по приходскимъ Церквамъ привелъ въ порядокъ, вмѣсто прежней разточительности наблюдалъ во всякихъ разхода разчотливость, что было ему приписано нѣкоторыми въ Скупость; для наблюденія поконси-

---

[1]) Антоній родомъ былъ полякъ, родился въ Виленскомъ Воеводствѣ отъ родителей Греческаго Исповѣданія прозваніемъ Илляшевичь; въ монашество вступилъ тамъ же, пріѣхавъ въ Россію опредѣленъ былъ во флотъ Іеромонахомъ а послѣ произведенъ въ Архимандрита.

[2]) Финицкой будучи Уволенъ хотя съ начала и Самовольно оставилъ Вятку въ || свѣтскую службу въ 1751 году, опредѣлился въ Городъ Чердынь 120/121
въ Воеводскую должность гдѣ много стараніемъ Своимъ содѣйствовалъ обращенію вогуличей въ Христіанскую вѣру; а въ 1758 году Сенатомъ опредѣленъ былъ Вятской Провинціи въ Городъ Орловъ управителемъ или Городовымъ Воеводою.

сторіи теченія дѣлъ самъ еженедѣльно по средамъ и пяткамъ входилъ въ оную для присутствія. Построилъ на подгородной Вотчинной Землѣ Загородной домъ, что слыветъ нынѣ Филимоновскимъ.

121 Въ 1750 году опредѣлился и прибылъ на Вятку Воеводою Гвардіи Прапорщикъ, переименованный потомъ Отъ Арміи въ Полковника Алексѣй Никифоровичь Дубенскій. Попріѣздѣ сего Воеводы Случился опять въ Хлыновѣ едва только исправившемся отъ прежняго пожара пожаръ истребившій почти всѣ обывательскіе домы да и Самыя Каменныя Церкви, въ числѣ которыхъ Каѳедральной Соборъ, какъ отъ прежняго такъ особенно отъ сего пожара много потерпѣлъ, не мало повредившійся; при чемъ сгорѣла также и Семинарія, и ученіе не давно возстановленное опять съ сего времени Остановилось. Къ особенному нещастію Преосвященнаго около сего же времени Вотчинные люди Его и Монастырскіе Крестьяне числомъ 3383 души въ Кырмыжской Волости, будучи подущены не доброжелателями начали изъ повиновенія ему и Монастырскимъ властямъ выходить. Подуститель ихъ былъ Провинціальной Канцеляріи Секретарь Перминовъ, которой имѣя личную ссору съ Секретаремъ Консисторіи Головковымъ, а отъ Сей перешедъ къ Злобѣ Преосвященнаго—сего, какъ обьявляютъ Миролюбиваго и Кроткаго свойства Человѣка, внушилъ крестьянамъ, что будто Домъ Архіерей и Монастыри Завладѣли не правильно, утвердивъ За собою ревизіею. Сколько бы подлая душа Сего Секретаря была благородна, есть ли бы онъ не въ испровердженіи Священныхъ правъ. милостію Государей и ихъ Законами дарованныхъ кому либо изъ подданныхъ дѣйствовалъ, но въ защищеніе поселянъ отъ Самовольныхъ правъ присвоемыхъ себѣ тѣмъ, кои будучи опредѣлены блюстителями Интересовъ Государственныхъ опекунами благосостоянія поселянъ противу данной не только временному но и вѣчному Царю Богу присяги, сами ихъ вмѣсто того, или насильно

или обманомъ подъ ложными имъ внушеніями, при всякомъ случаѣ грабятъ, и чрезъ то сами тучнѣе, оные члены Государства Сушатъ, естьли бы, повторяю сей Секретарь удержалъ лучше собственную свою руку отъ несправедливыхъ стяжаній, но выпускать Изъ виду Свои, скольбы оныя ни были не справедливы; а другихъ лишать и справедливыхъ выгодъ, есть дѣло всегдашнее людей, на кривую возрастающихъ, людей, кои по случаю поставляются для обезпеченія всякаго собственности прямою силою законовъ, и для соблюденія народняго Устройства; но кои бываютъ первою причиною внутреннихъ не устройствъ, и тѣхъ по кривымъ толкамъ
священныхъ || начертаній, кривыхъ изворотовъ, кои самимъ 121/122
Державствующимъ и ихъ во бремени Государственнаго Правленія помощникамъ стоятъ послѣ великаго труда и безпокойства исправлять и опять возстановлять порядочный ходъ дѣлъ. Такъ по сему случаю, о которомъ сдѣсь говорится, навлечено было какъ высшей власти, такъ и главному по ней начальству отъ одного того безпокойника общее безпокойство: ибо не говоря отомъ, что для разбирательства истинно ябедническихъ затѣй наряжена была особая Коммисія, продолжавшаяся до самаго конца жизни Преосвященнаго; но какъ Крестьяне поддерживаемые злымъ симъ Геніемъ и его сообщниками явное отпирательство отъ законнаго повиновенія и платежа своимъ властямъ чинили, такъ, что сіе превратилось въ явной бунтъ, то отряжаемы были для усмиренія ихъ и приведенія въ повиновеніе воинскія команды, цѣлыми Армейскихъ полковъ ротами. Но остервененіе бунтующихъ толь далеко простиралось, что они съ командами сами вступая въ драки, вынуждали изъ нихъ дѣйствительное употребленіе оружія, при чемъ было не безъ убійства. Но обратимся къ другому.

Въ 1753 году въ Г. Слободскомъ При Екатерининскомъ соборѣ построена холодная большая Церковь и освящена въ честь вознесенія Христова. Какъ около сего времени положено

произвесть во всей Россіи межеваніе, то въ слѣдствіе сего учреждено и въ Вятской Провинціи въ 1754 межевое правленіе, при которомъ бывшіе чины главной межевщикъ, нѣсколько Геодозистовъ, Канцелярскіе и военые служители приведены при Провинціальной Канцеляріи къ Присягѣ, и съ сего времени открылось первое общее въ семъ краю послѣ писцовыхъ размежеваніе Земель. При семъ надобно замѣтить два особенно обстоятельства; первое:

Поелику древними еще отъ Россійскихъ Государей писцовыми наказами повелено къ Церквамъ для содержанія Церковнаго Причта отводить земли, каковыя къ тогдашнимъ Церквамъ, сколько ихъ находилось въ Вятскомъ дистриктѣ, и были писцами отводимы: то Высочайшимъ Государини Императрицы Елисаветъ Петровны особо до Церквей въ Вятской Провинціи въ сіе время находящихся касающимся Указомъ, которой послѣдовалъ 1753 года Ноября 11 д. повелено всѣ земли писцами къ Церквамъ на Архіерейскихъ и Монастырскихъ Вотчинныхъ и Государственныхъ Черносошныхъ земляхъ, находящимся отведенныя, при настоящемъ межеваніи вновь къ нимъ отмежевать, да и къ тѣмъ, кои вновь послѣ писцовыхъ переписей настроены или писцами, надѣлены не были, вновь также отмежевать, и на тѣ Церковныя земли дать отъ межеваго дѣла церквамъ выписи; а крѣпостей не давать, данныя же отбирать, и давшихъ по изслѣдованіи судить. И такъ по сему Высочайшему указу [1]) всѣ Приходы въ Вят-
122/123 ской Провинціи || должны были имѣть принадлежащія къ нимъ Земли. Второе: до сего времени главная изъ Россіи въ Сибирь

---

[1]) Не извѣстно по какому поводу послѣдовалъ особой для Церквей Приходскихъ въ Вятской Провинціи находящихся высочайшій Указъ: вѣроятно было или представленіе Архіерейское, или Коммиссія по поводу
122/123 отпирательства || Вотчинныхъ Крестьянъ на Вяткѣ учрежденная приразсматриваніи дѣлъ касательно правъ наземли, что нибудь замѣтила.

были двѣ дороги; первая и древнѣйшая проложена была чрезъ Городъ вологду, Устюгъ, Кай и Верхотурье, по которой какъ купечество такъ и прочіе Извозы ѣздили; да и въ новѣйшія времена подтверждено было (указъ 1739 г. Генв. 24 дня) всякому ѣдущему въ Сибирь, и обратно, а особенно купечеству ѣздить чрезъ Верхотурьеже для того, что въ семъ городѣ собиралась пошлина съ привозимыхъ товаровъ, также чинился осмотръ запрещеннымъ Сибирскимъ Товарамъ, коихъ складочнымъ мѣстомъ оной былъ. Но какъ сія дорога была продолжительна; а притомъ изъ казани Нижняго Новгорода, и прочихъ въ ту сторону находящихся городовъ ѣдущимъ не подручна (изъ которыхъ ежели ѣздили въ Сибирь, то по проѣзжимъ или на Елабугу и Сарапулъ, или съ Царевошанчурска и малмыжа на Хлыновъ, Кай и Верхотурье или на Хлыновъ же нынѣшній Глазовъ, село Балезинское, что въ Вотякахъ на Соликамскъ и Верхотурье дорогамъ) то въ 1744 году указ. Сент. 28 дня повелено для удобнѣйшаго проѣзда изъ вышеозначеннаго края послѣднюю изъ упомянутыхъ проѣзжихъ дорогъ, по Вятской Провинціи пролегающую отъ Царевосанчурска на Верхотурье исправить и сдѣлать второю Главною дорогою между Россіею и Сибирью. А какъ по заведеніи въ Сибири множества горныхъ Заводовъ, требовалось для скорѣйшей пересылки туда повелѣній и полученія оттуда увѣдомленій, скорѣйшаго времени, и потому кратчайшаго пути, то сего 1754 по до кладу Бергъ Коллегіи высочайшимъ Указомъ. Сент. 28. повелено учредить особливый почтовый изъ Москвы, чрезъ Нижній Новгородъ и Казань на Кунгуръ трактъ, для легкой почты съ подтвержденіемъ, дабы Купечество и Самая почта При коей случаются посылки, отягощающія оную по сей дорогѣ не ѣздили, а ѣздили бы по прежнему на Верхотурье, и потому принастоящемъ межеваніи предположенный сей новой Сибир-

ской трактъ [1]) былъ проложенъ отъ Малмыжа по внутренности Вятской Провинціи чрезъ Вотскія жилища къ прикамскому рускому селенію, (что нынѣ Городъ Оханскъ) Соликамской Провинціи.

124 Въ 1754 году управлялъ Провинціею Воеводскій Товарищъ Князь Юрій Васильевичъ Урусовъ; а въ слѣдующемъ 1755 году на мѣсто Воеводское опредѣлился Михайло Никитичь Хитровъ.

Въ семъ же послѣднемъ Году Преосвященный Антоній, по понесеніи многихъ безпокойствъ въ жизни скончался Ноября 16 дня; а погребенъ проѣзжавшимъ нато время чрезъ Хлыновъ изъ Тобольска въ Суздаль Митрополитомъ Сильвестромъ Главацкимъ. въ Каѳедральномъ Соборѣ. По смерти сего Преосвященнаго оставалась сдѣшняя Епархія чрезъ три года безъ Архіерея: Ибо въ 1758 году уже, въ которомъ новый также опредѣлился Воевода Александръ Михайловичь Уваровъ, произведенъ во Епископа оной въ С. петербургскомъ Петропавловскомъ Соборѣ Спасо преображенскаго Ярославскаго Монастыря Архимандритъ Варѳоломей [2]), которой при-

---

[1]) Сей Трактъ пролегая по нынѣ по Великой Части Вятской Губерніи, есть главный изъ Западной половины въ восточную Россійскаго Государства трактъ состоящій подъ именемъ большаго Сибирскаго. Современи уничтоженіе внутреннихъ пошлинъ, т. е. съ 1765 года, когда и въ верхотурье таможенное Сибирское Правленіе и зборъ были уничтожены, сдѣлался трактъ сей для всякаго Свободнымъ.

[2]) Варѳоломей родомъ былъ малороссіянинъ Черниговской Губерніи города мѣны, Священника Павла Любарскаго сынъ, въ бѣльцахъ назывался Владимиромъ. Обучался въ Черниговской Семинаріи по Риторику на иждивеніи Преосвященнаго Стаховскаго. По переводѣжъ сего Преосвященнаго на митрополію въ Тобольскъ, переѣхалъ изъ Черниговской Семинаріи въ Кіевскую Академію, гдѣ доканчивалъ ученіе. А какъ въ то время въ Смоленскѣ заводимы были для Шляхетныхъ, духовныхъ, и гражданскихъ дѣтей школы, то тамошнимъ Преосвященнымъ Гедеономъ. Вишневскимъ требованы были изъ Кіевской Академіи способные для оныхъ школъ къ Учительскимъ должностямъ Студенты Богословіи. По чему въ 1729 году, Кіевскій Архіепископъ Варла-

былъ на Вятку октября 15 д. Остановясь сперва въ Загородномъ Филимоновскомъ Архіерейскомъ домѣ имѣлъ сей Преосвященный послѣ въ Хлыновъ въѣздъ, гдѣ встрѣченъ былъ Духовенствомъ Увознесенской Церкви Откуда препровожденъ былъ онымъ (по ветхости и обвалившемуся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зданію Каѳедральнаго) въ Богоявленской Соборъ, гдѣ отправя литургію, говорилъ къ паствѣ приличную проповѣдь. Сей Преосвященный былъ въ С. петербургѣ, и узнавъ о всѣхъ обстоятельствахъ на Вяткѣ, имѣющихъ до него касаться, какъ то объ отпирательствѣ Крестьянъ, ветхости Собора и Архіерейскаго дома обвалившихся отъ частыхъ пожаровъ, старался личнымъ своимъ Предстательствомъ предъуготовить разстроенныя на Вяткѣ дѣла къ порядку. А потому ходатайствомъ Его не доконченное по дѣлу вотчинныхъ крестьянъ было окончено, и Крестьяне утверждены за домомъ по прежнему. По прибытію на Вятку въ Силу данныхъ ему Указовъ, приказалъ съ отпиравшихся Крестьянъ собрать запущенную не доимку, сей источникъ доходовъ и къ тому другіе

амъ Ванатовичь выбралъ для сего троихъ достойныхъ въ числѣ коихъ былъ и Владиміръ Любарскій. Онъ принявъ въ Смоленскѣ Иноческій чинъ, трудился подъ надзираніемъ Епископа Гедеона надъ учрежденіемъ тамошнихъ Школъ, будучи Префектомъ || оныхъ и Ординарнымъ Проповѣдникомъ; а потомъ Ректоромъ. въ 1738 г. произведенъ въ Архимандрита училищнаго Авраамієва Монастыря, а дѣланъ присутствующимъ Консисторіи. Въ 1744 году переведенъ Московской Епархіи въ Боровскій Пафнутіевъ Монастырь, причемъ былъ въ раскольнической Канторѣ присутствующимъ. въ 1745 году переведенъ при Митрополитѣ Ростовскомъ Арсеніи Ростовской Епархіи въ Спасо Ярославскій Монастырь, для установленія въ сей Епархіи порядочныхъ Училищъ, Оттуда требованъ былъ въ Санктпетербургъ въ первой разъ для сказыванія въ Присутствіи Государини Елисаветъ Петровны проповѣди; а въ другой на годовую Чреду для священно служенія при Императорскихъ гробахъ. на конецъ въ 1758 году произведенъ во Епископа Вятскаго. Протопопы до Варѳоломея и при немъ были въ Каѳедральномъ на Вяткѣ соборѣ: Никонъ Корчемнинъ съ 1743 по 1758 годъ. Алексѣй Свирѣповъ съ 1758 по 1764 годъ первой ученой Протопопъ и проповѣдникъ на Вяткѣ. 124/125

124/125 сталъ употреб || лять на исправленіе нужныхъ Заведеній. На первой Случай заняли Его два предмета: Соборъ — и Семинарія — Что касается до перваго то въ Слѣдующемъ же 1759 году по веснѣ въ Мартѣ Мѣсяцѣ, начали разбирать Зданіе Прежняго храма и очищать мѣсто подъ новой. Между тѣмъ для возстановленія Семинаріи вызывалъ изъ Кіевской Академіи на Учительскія должности Студентовъ; разобралъ Церковническихъ дѣтей по всей Епархіи отъ 7 до 12 лѣтъ; и какъ вызванные имъ Учители прибыли, учредивъ Семинарію въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ, какъ пристойнѣйшемъ и безопаснѣйшемъ мѣстѣ отъ пожаровъ, ибо тогда было въ семъ Монастырѣ все строеніе уже каменное. Въ сію Семинарію браны были не посредственно дѣти духовенства Вятской Провинціи; для духовенстважъ другой отдаленной Части своей Епархіи, т. е. Кунгурскаго и Соликамскаго Уѣздовъ, и прочихъ тамошнихъ Городовъ Завелъ въ Кунгурѣ и Соликамскѣ, по одной школѣ, изъ которыхъ ученики могли уже вступать въ Вятскую Семинарію, въ которой на первой разъ преподавалось ученіе до Риторики. во всѣ сіи школы вступило съ начала до трехъ сотъ съ лишкомъ учениковъ. Средства къ Содержанію школъ употреблены были таковыя: достаточныхъ отцовъ дѣти опредѣлены Учиться на своемъ содержаніи, получая въ помощъ по зачисленію пономарскіе и дьяческіе доходы; на бѣдныхъ же учениковъ на жалованье учителямъ; на покупку книгъ и прочія потребности собрано было со всякаго двора по 1 коп. таковыхъ денегъ поступило со всей Епархіи 506 руб. 3 коп. съ Монастырей было собрано 20 доля отъ приплоду хлѣба за каждой Годъ съ 1752 года по 1759 всего 1280 Четвертей, да сверхъ того по 20 долѣ рублевыхъ доходовъ. Источники сіи оставались на содержаніе училищъ и набудущія годы.

Въ теченіе тогожъ 1759 года въ Вятской Провинціи въ хлыновскомъ уѣздѣ заведенъ Компанейшиками, Казанскими Купцами. Петромъ Коларевымъ и Алексіемъ Ляпинымъ на

принадлежащей Вотякамъ Землѣ приръчкѣ Пудемкѣ разстояніемъ отъ хлынова около 160 верстъ для плавки Чугуна и дѣланія желѣза Заводъ; позволеніе назаведеніе онаго дано указами 1756 года февр. 8 дня изъ Канцеляріи главнаго заводовъ правленія, и 1758 года февр. 23 дня изъ бергъ—коллегіи съ платежемъ Вотякамъ оброку по 8 руб. за землю, да въ Коллегію Економіи Засорновой Камень по 80 руб. въ Годъ.

На слѣдующій 1760 годъ Преосвященный Варфоломей 126
видя успѣхи насажденныхъ имъ вновь въ Хлыновѣ и Перміи разсадниковъ опредѣлилъ при оныхъ для наблюденія внутренняго Порядка и ходу ученія Инспекторовъ, таковой былъ въ Старшей Пермской въ Соликамскѣ школѣ, имѣвшій въ вѣденіи и Кунгурскую Іеромонахъ Никодимъ, которой былъ Катихизаторомъ, а въ Вятской Семинаріи съ Именемъ Префекта Іеромонахъ же и Успенскаго Монастыря намѣстникъ Софоній, вступившій въ, званіе сіе 29 д. Апрѣля [1]) подъ конецъ сего года когдаже было въ Вятской Семинаріи нѣсколько учениковъ хорошо образовавшихся въ ученіи, повелѣлъ Преосвященный открыть Риторической класъ, коего Учителемъ опредѣленъ вызванный въ семъ году изъ ростовской Епархіи учитель родомъ малороссіянинъ же Григорій Хрешетицкій; подъ нимъ учителями были Іеродіаконъ, Мисаилъ, Сильвестръ бабинцовъ, Андрей Старцовъ и Захаръ Снигиревъ; трое послѣдніе были уроженцы Вятскіе и воспитанники Семинаріи. Учениковъ же въ концѣ сего 1760 г. было въ Семинаріи сей свыше 500 человѣкъ.

Между тѣмъ, какъ очищено было подъ новой Соборъ мѣсто, то преосвященный Разсудилъ въ семъ же 1760 году

---

[1]) Сей Софоній въ Сентябрѣ Мѣсяцѣ сегожъ Года произведенъ въ Слободской Монастырь въ Архимандрита.

по приготовленному уже Архитекторскому плану и фасаду оной заложить. А по сему Іюня 8 дня по выслушаніи Литургіи имѣлъ изъ Богоявленскаго собора къ мѣсту Закладки Священный ходъ и отправилъ на ономъ Молебствіе благословилъ начинать копать рвы. А какъ при производствѣ сей работы нашли на гробы усопшихъ Архіереевъ: Іоны, Лаврентія, и Антонія, коихъ прахъ надобно было по крайней необходимости при семъ случаѣ потревожить, то Преосвященный по велѣлъ тогожъ мѣсяца 15 д. по утру Священникамъ и Дьяконамъ сіи гробы вырыть и отпѣвъ посреди Церковнаго мѣста надъ ними Панихиду Самъ съ Соборомъ, приказалъ перенесть оные съ Церковною Церемоніею подъ Спаскій Соборъ въ палатку, гдѣ и стояли до окончанія Строенія Собора. По выкопаніи рвовъ Преосвященный сдѣлалъ Іюля 3 д. по отправленіи Литургіи по церковному чиноположенію закладъ, при чемъ подъ Олтарною съ Восточной стороны стѣною положены были на бѣломъ камнѣ мощи Арсенія Тверскаго. Сумма ассигнованная и употребленная на строеніе сіе простиралась свыше 34 тысячь. Источники оной были различные, а имянно: взысканныя четырегривенныя окладныя деньги съ вотчинныхъ бунтовавшихъ Крестьянъ за прошлые во время отпирательства ихъ годы, недоимочные въ Экономіи канцелярію и прощенные по Манифестамъ за 1760 и 1761 годы рублевые оклады четырегривенной со всѣхъ вотчинныхъ Архіерейскихъ Монастырскихъ крестьянъ за сіижъ годы сборъ,
126/127 прикладныя деньги. || Около сего времени въ Котельничѣ учреждено вмѣсто Управительскаго Воеводское Правленіе.

Въ слѣдующемъ 1761 году по Вятской Семинаріи были слѣдующія обстоятельства: на мѣсто Архимандрита Софонія сдѣланъ Префектомъ Риторики Учитель Крешатицкій подъ которымъ въ семъ кслѣдующемъ 1762 году старшихъ классовъ учителями были: Мисаилъ Поэзіи, Ушаковъ Синтаксимы, и Грамматики. по томъ на мѣсто Мисаила Поэзіи Адорскій

Аналогіи; а потомъ на мѣсто Ушакова Грамматики и Синтаксимы. Для умноженія Библіотеки и большаго споспѣшествованія распространенію Свѣденій при семъ Училищѣ Преосвященный выписалъ въ семъ послѣднемъ году изъ чужихъ краевъ разныхъ латинскихъ и Греческихъ Авторовъ книгъ на 1492 руб. 77 коп. и приказалъ обучать Ариѳметикѣ.

Провинціальнымъ Воеводою, подъ смотреніемъ котораго началось (указъ 1761 г. Іюня 13 дня) въ Вятской провинціи третія подушная перепись, былъ Полковникъ Савва Фоминъ Белавинъ, которой прибылъ на Вятку сего 1762 г. въ нояб. мѣсяцѣ на мѣсто уварова; а товарищемъ Его былъ Ассессоръ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Шаховъ. При семъ же Г. Воеводѣ для лучшаго въ Городѣ хлыновѣ внутренняго Порядка учреждена въ ономъ по силѣ общаго сего года апрѣля 6 дня указа, подъ вѣденіемъ воеводы Полиція и приней Полицеймейстеры; прежніеже Городничіе, кои Воеводами Избираемы были для сего изъ солдатъ, отмѣнены.

Частыя и общія не дороды хлѣба не рѣдко случались въ Вятскомъ страно положеніи и прежде. Не грунтъ Земли впрочемъ самъ по себѣ худой но при благопріятствующемъ хлѣбородію (мѣстѣ,) лѣтѣ, и принадлежащихъ трудахъ поселянъ, не скудно приносящій хлѣбъ, но другія физическія обстоятельства бывали причиною не дородовъ онаго. Крутой переходъ влажныхъ о сеней на зиму, когда покрываетъ снѣгъ талую и незамерзшую въ верхнемъ слоѣ землю, майскіе морозы съ жестокими сѣверными вѣтрами, замораживающіе и умертвляющіе нѣжную ниву Апрѣльскою теплотою выращаемую, и самой Ея корень; сильные грады среди лѣта случающіеся, особенно въ котельническомъ и Орловскомъ уѣздахъ нерѣдко побивающіе хлѣбъ на корнѣ, за суха, когда хлѣбу надобно расти иядрѣть и напротивъ дожди, когда цвесть и зрѣть, сіи послѣдніе начинаясь иногда въ Августѣ, когда еще продолжается жатва, и продолжаясь непрерывно не только не

дозрѣвшему хлѣбу не допущаютъ доспѣвать; но и вообще спѣлые поваливаетъ наземлю, и поселянъ неуспѣвающихъ въ работахъ заставляютъ отчаеваться, и отступаться отъ оныхъ, не мало таковые дожди портятъ, и пожатаго уже, но на
127/128 поляхъ еще находящагося хлѣба до просухи. || когда два или три лѣта при таковыхъ обстоятельствахъ, болѣе или менѣе соединяющихся вмѣстѣ, слѣдуютъ сряду; тогда общій не достатокъ голодъ бываютъ не избѣжны. Бѣдствію сему подверглась особенно полоса занимаемая Котельническимъ и Орловскимъ Уѣздами, коихъ сѣверный конецъ имѣетъ общее съ Кайскимъ уѣздомъ, въ которомъ хлѣбопашество по причинѣ большею частію болотистой, дикими лѣсами покрытой земли; а притомъ посѣверному его страно положенію, коего суровость увеличивается еще болѣе сыростію и туманами отъ мокрыхъ тамошнихъ мѣстъ происходящими, вообще очень худо. Къ нѣкоторому по видимому щастію поселянъ трехъ оныхъ Уѣздовъ послѣдовало, что въ сосѣдственныхъ къ Вятской провинціи уѣздахъ Соликамскомъ и Кунгурскомъ множество современъ Петра I.; а нѣсколько уже и въ сей провинціи построено металлическихъ заводовъ, съ коихъ для сплаву желѣза и мѣди въ Волжскіе мѣста, по изданіи въ егожъ Царствованіе опоселянахъ плакатовъ, Вятчане, особенно жители вышеупомянутыхъ двухъ уѣздовъ начали во множествѣ нанизаться; а Кайгородскіе крестьяне входить, и почти, такъ сказать, кабалить себя въ работы, по сосѣдственнымъ въ Вятской Провинціи заводамъ. Но сія новая промышленность поселянъ, кажется сначала имъ полезна, обратилась большею частію послѣ для нихъ и земледѣлія сего края въ немалой вредъ. Понаживаемой ими къ оной привычкѣ и нерѣдко случающимся неудачливымъ въ хлѣбородіи годамъ, столько по времени начала ихъ привязывать къ себѣ, что первобытная земледѣльческая привычка ихъ столько ослабѣвать начала, что не только земледѣліе въ сей сторонѣ не мало по сіе время неусовер-

шенствовалось [1]) но многіе объ ономъ и думать не стали [2]) бросая также и ту землю, которая имъ какой нибудь приносила плодъ, когда хотѣли ею пользоваться; Кайгородцы Задолжившись заводамъ, принуждены правда дѣлать это уже по нуждѣ, боясь взысканій Отъ земской управы, погоняющей ихъ заработывать на заводахъ долги. Слѣдовательно естественные сами по себѣ (по себѣ) не достатки, происходяще отъ выше показанныхъ Естественныхъ причинъ въ хлѣбородіи, тѣмъ тяготительнѣе и ощутительнѣе начали быть, чѣмъ болѣе, стало оставаться не обработанной, или, надѣясь на выгоды заводскія. безпечно обработанной земли, и чѣмъ больше между поселянами начало быть такихъ, кои не кормить другихъ, но 128
сами || покупкою хлѣба кормиться принуждены стали [3]) но 129
какъ Государственной нуждѣ въ заводахъ сдѣлавшейся необходимою, необходимы стали для нихъ и Люди, то вмѣсто

---

[1]) Къ усовершенствованію земледѣлія въ сей странѣ весьма достаточны правила, означенныя въ трудахъ вольнаго Экономическаго Общества но не кому приводить ихъ въ исполненіе между поселянами, свѣдущіе люди не имѣютъ на сіе ниспособовъ, ни помощи, а по сему объ нихъ незнаютъ.

[2]) Одни Вотяки ни сколько не имѣя на себя вліянія заводовъ, пребывали безъ измѣны въ древней своей земледѣльческой наклонности; а потому Они и понынѣ суть лучшіе и трудолюбивѣйшіе сдѣсь земледѣльцы.

[3]) Яснымъ доказательствомъ сего служитъ нынѣшнее состояніе великой части, котельническихъ Орловскихъ и Кайгородскихъ Крестьянъ, кои бурлачествуя чрезвычайно живутъ бѣдно, и гораздо бѣднѣе Занимающихся только хлѣбопашествомъ, не имѣютъ многіе придомахъ ни Лошади, ни коровы, да и въ прочихъ уѣздахъ сего ремесла люди живутъ не исправнѣе. Къ сему присовокупить, что поселянская невинность, нравовъ чрезъ сихъ людей сильно изгаживается; игра въ кости—карты—пьянство—суть тѣ пороки, коимъ Вятчане научаются въ бурлачесвѣ, и вносятъ оные въ свою отчизну, сверхъ того, пороки сіи не только вѣрные признаки испорченныхъ нравовъ ихъ, но и первая причина, что многіе не только не приносятъ въ домы заработанныхъ денегъ, но именемъ Христовымъ добираются сами до оныхъ, съ какимъ же чувствіемъ встрѣчаютъ таковыхъ оставленные въ домахъ—жены съ малолѣтными дѣтьми! при мужѣ! при отцѣ! но безъ хлѣба! и безъ денегъ! тамъ еще подушныя подати! недоимки! кража!......

того, чтобъ отдалять ихъ отъ промышленности по заводскимъ надобностямъ, и принуждать держаться земледѣлія, не оставалось Коронѣ въ пособіе отъ недостатка хлѣба при неурожайныхъ годахъ иного употребить Средства [1]) какъ подражать Іосифу въ древнемъ Египтѣ, и возпрещать въ предъ упрежденіе Крайностей, отъ чрезъ вычайныхъ дороговизнъ, кои отъ хлѣба переходятъ сдѣсь на прочія вещи и голоду вывозъ онаго.

По вступленіи своемъ на Всероссійскій Императорскій Престолъ Государыня Екатерина II. Алексіевна между прочими съ общимъ благомъ болѣе Согладующимся новыми учрежденіями своими касательно внутренней (учрежденіями) Экономіи Государства приняла въ сіе время намѣреніе, поселянъ, къ бывшему Патріаршему, также Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ приписанныхъ, обратить въ коронное вѣденіе, и тѣ доходы, какіе на властей съ нихъ шли, обратить въ дополненіе Государственной казны, предполагая духовныхъ оныхъ властей съ подчиненнымъ имъ чернымъ духовенствомъ содер-

---

[1]) Я осмѣлеваюсь еще замѣтить здѣсь, что ежели естественные другіе по роки, препятствующіе въ семъ краю урожаямъ суть не отвратимы, то
129/130 Естес || твенной порокъ грунта можно бы было на пре полезныхъ правилахъ
земледѣльческой науки. Экономическимъ обществомъ издаваемыхъ, основываясь въ сихъ безпомѣстныхъ, гдѣ по селяне въ семъ дѣлѣ преданы совершенно своей Самопроизвольности и косвѣденію, мѣстахъ исправить, и довесть земледѣліе гораздо до Лучшаго состоянія, естьли бы нынѣшнихъ дворцовыхъ крестьянъ начальниковъ обязать, чтобъ они на сихъ правилахъ старались вводить между подвѣдомыми, имъ поселянами. земледѣліе, отъ коихъ заняться моглибы и прочихъ званій сдѣшніе поселяне, или опредѣлить на то особыхъ людей, сіе было бы второе самое вѣрное средство къ отвращенію недостатка въ хлѣбѣ, (не говорю я сдѣсь о другихъ не отъ качества земли происходящихъ) ибо естьли бы и неоставались здѣсь земли во множествѣ пусты, но были бы о обработываемы всѣ, но обработываемы худо, то не болѣе бы было избытка хлѣба, какъ когда оные и не всѣ такъ были обработываемы; но ихъ какъ выше сказано бросаютъ, а половничьихъ и однодворческихъ правъ нынѣ въ Россіи и здѣсь нѣтъ, чтобъ можно кому было бросовыя прибирать, и по правиламъ земледѣлія обработывать.

жаніе опредѣлить жалованьемъ, и умѣреннѣйшими выгодами, болѣе съ состояніемъ ихъ сообразными, а притомъ число Монастырей въ Государствѣ уменьшить, да итѣ коихъ бытіе благоугодно было благости ея предметъ на будущія времена, ограничить опредѣлительнымъ монашествующихъ числомъ. въ слѣдствіе таковыхъ предположеній въ семъ 1763 году по силѣ Указа Марта 13 д. сегожъ года посланы были Штабъ и Оберъ Офицеры переписать вмѣстѣ съ Воеводами во время производившейся тогда переписи, всѣхъ въ Вятской Провинціи вотчинныхъ крестьянъ, которые походу переписи и начали въ
семъ же году поступать || подъ вѣденіе возстановленной 129/130
указомъ 1763 года Маія 12 д. Экономіи Коллегіи. Итакъ съ сего времени Вотчинническое право духовныхъ властей въ Вятской Провинціи уничтожилось; крестьяне состоя подъ вѣденіемъ оной Коллегіи Экономіи стали называться Економическими; для управленія ими равно какъ и сбору податей опредѣляемы быть стали особые изъ чиновниковъ Управители, кои мѣстное пребываніе сдѣсь имѣли въ лучшихъ экономическихъ селахъ каковы были ошетское и коменское. Крестьяне получая тѣ земли, кои прежде обработываемы были ими на властей, за оныя, равно какъ и прежнія работы хлѣбныя оклады и прочія повинности имъ, обложены были въ казну особымъ налогомъ деньгами по $1^1/_2$ рубля съ души (зри докладъ Коммиссіею поднесенный и Высочайше утвержденный 1764 года февраля 26 д.) изъ доходовъ сихъ крестьянъ собираемыхъ въ казну Ассигнованы были суммы на жалованье оставленнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ; а сверхъ того по силѣ учрежденія 1764 года Генваря 13. Содержимы были на оныхъ же и Инвалиды, т. е. дряхлые и увѣчные отставные военно служители [1]). Касательно же уничтоженія

---

[1]) Инвалиды современъ еще Государя Петра I. содержимы были на
иждивеніи || Монастырскомъ, и шли иногда въ Монашество (указы оныхъ 130/131

Монастырей, то въ Вятской Провинціи Мужескіе Уничтожены всѣ кромѣ Успенскаго Трифонова въ Хлыновѣ, Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго, и Троицкаго Истобенскаго, изъ коихъ по изданнымъ оныхъ штатамъ, первой положенъ во вторую, а послѣдніе два въ третью степень, изъ женскихъ же монастырей по разсмотрѣнію и донесенію отаковыхъ Епархіальнаго Архіерея оставлены здѣсь два: Хлыновской и Слободской положенные въ 3 степень; А Епархія Вятская поизданнымъ о Епархіяхъ штатамъ, почислена въ 3 классѣ. Что касается до числа монашествующихъ, и служителей при Архіерейскомъ домѣ, и означенныхъ Монастыряхъ, также и жалованія имъ, то сіе за излишнее здѣсь почитается представлять; ибо все то можно видѣть въ тѣхъ же штатахъ.

131 Выше замѣчено, что въ Вятской Семинаріи обучали уже и досего времени Риторикѣ; но Преосвященный желая еще болѣе возвысить между духовенствомъ Епархіи своей степень познаній не ограничивалъ онаго преподаваемыми въ оной до сего предметами Хотя въ теченіе сего года тѣжъ были учителями, кои и въ прошломъ; но Преосвященный подъ конецъ онаго вызвалъ изъ Кіевской Академіи Новыхъ Учителей, кои всѣ были изъ лучшихъ Студентовъ Богословіи; оттудажъ пріѣхалъ тогда и родственникъ Преосвященнаго Учитель Петръ Любарскій съ особеннымъ намѣреніемъ на Вятку вызванный, да бы какъ внутреннюю управу Семинаріи, такъ и все, что можетъ казаться пристойнымъ къ приумноженію въ оной наукъ и Успѣховъ, поручить Его надзору и знанію.

1723 го. Генв. 28 1724 г. Генваря 31 1742 года Іюля 7 дня) но какъ число сихъ людей посылаемыхъ къ Монастырямъ стало велико, а въ нихъ неумѣстно, да и отъ Монастырей вотчины отобраны, то стали при оныхъ строить для ихъ особыя слободы, каковая построена съ сего 1764 года въ Хлыновѣ при Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ, а въ послѣдствіи времени таковая же заведена въ предмѣстіи Слободскаго притамошнемъ Богоявленскомъ Монастырѣ (зри инструкцію данную Коллегіи Экономіи 1763 года Іюня 6 дня и учрежденіе объ отставныхъ 1764 генв. 14 дня).

А по сему оный Петръ Любарскій принялъ въ томъ же 1763 году званіе Префекта и Учителя Риторики въ Вятской Семинаріи, и соотвѣтствовалъ намѣреніямъ Ворфоломея наилучшимъ образомъ такъ, что десятилѣтнему бытію его въ сей должности можно приписать всю послѣдующую прочность сей Семинаріи, ея Устройство приращеніе наукъ, прямое о бразованіе въ нравственности воспитанниковъ. Самъ будучи въ исполненіи Учительской должности не утомимъ, взыскивалъ по должности Префекта изъ подчиненныхъ. Кромѣ Риторики преподавалъ онъ въ своемъ классѣ Сокращенно и всѣ Части Бавмейстера Философскаго Курса, также и догматы—Богословіи и ученики Его Занимаемыми въ сочиненіи и сказываніи публично проповѣдей образовались наконецъ въ довольно искусныхъ по Епархіи Проповѣдниковъ. Обучали тогда также и Географіи; библіотека была Умножена выпискою въ семъ году не малаго числа книгъ вновь, и Учителями Семинаріи стали опредѣляться съ сихъ временъ изъ Собственныхъ Ея Воспитанниковъ.

Въ 1764 году прибылъ на Вятку провинціальнымъ Воеводою Полковникъ Петръ Степановичь Калычевъ, а товарищемъ Его былъ Преміеръ—Маіоръ Иванъ Θедоровъ сынъ Протасьевъ, при нихъ кончена третья подушная перепись па Вяткѣ подъ Смотрѣніемъ уже Губернатора и воеводъ, которая въ краткости здѣсь представляется:

1. Хлыновъ и Его Уѣздъ

Въ нихъ всѣхъ жителей Муж. пола . . . . . 93029.

Въ томъ Числѣ. 132

Посадскихъ . . . . 1399.
Экономическихъ . . . . 32436.
Ланцовъ . . . . 1695.
Половниковъ . . . . 1124.

2. Слободской и Его Уѣздъ

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . 47362.

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ . . . . 1003.
Экономическихъ . . . . 5237.
Ланцовъ . . . . 110.
Крещеныхъ Вотяковъ . . . . 19581.
Крещеныхъ Татаръ и Бусермянъ . . . . . 379.
Не крещеныхъ Вотяковъ . . . . . . 127.
— Татаръ [1]) . . . . 586.
— Бусермянъ [2]) . . . . . 470.

3. Орловъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . 13853.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . 320.
Экономическихъ . . . . 794.
Ланцовъ [2]) . . . . 515.

4. Котельничь и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . . 24322.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . 191.
Экономическихъ . . . . 2719.
Содержащихъ Ландмилицію . . . . . 720.

---

[1]) Приписныхъ къ Адмиралтейству. Татаръ 576—Бусермянъ 353.

[2]) Ланцы обязаны были въ Ландмилицкихъ полкахъ выслуживать съ сего времени 15 лѣтъ, а потомъ отпускались въ домы на землепашества.

5. Шестаковъ и Его Уѣздъ.

въ нихъ всѣхъ Людей . . . . 755.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . 72.
Экономическихъ . . . . 44.

6. Кайгородъ и Его Уѣздъ.

въ нихъ всѣхъ Людей . . . . 3758.

въ томъ числѣ. Посадскихъ . . . . 328.
Экономическихъ . . . . 62.
Ланцовъ . . . . 22.

Въ Уѣздѣ сего города были по прежнему приписные къ 133 заводамъ. Прочее число сверхъ показанныхъ сдѣсь состояній, составляли по городамъ разночинцы по уѣздамъ Черносошные; а современи построенія въ сей провинціи Частными Людьми Металлическихъ заводовъ поселено было въ нихъ уже нѣсколько крѣпостныхъ Людей.

Итакъ по сей переписи населеніе провинціи состояло изъ 183075 душъ. При перемѣнѣ по духовной части сдѣланной въ Вятской Епархіи о которой говорено выше подлежала требованію и провинція здѣшная: Ибо въ слѣдъ Затѣмъ послѣдовали и Штаты на Города. Изъ пяти къ хлынову принадлежащихъ городовъ, Слободской, Кайгородъ, и Котельничь въ которыхъ прежде были управители и Воеводы также и Ратуши, оставлены Штатными Городами; при семъ случаѣ воеводы въ нихъ были въ Слободскомъ Коллежскій Ассессоръ Максуровъ, въ Кайгородѣ, Коллежскій Совѣтникъ вавиловъ, въ Котельничѣ Коллежскій Ассессоръ Реутовъ. Орловъ по близости Его къ провинціальному Городу и по не многолюдству

Уѣзда почисленъ Пригородомъ, въ немъ предъ симъ были Управители, изъ которыхъ встрѣчается въ сіе время опредѣленный на мѣсто Финицкаго оставленный Прапорщикъ Вавиловъ, также и ратуша. Шестаковъ же по малости Уѣзда въ число городовъ не поверстанъ, и оставленъ за Штатомъ; а потому Горожане онаго и уѣздные, по упраздненіи въ немъ Воеводскаго Правленія и ратуши, (съ котораго года начали быть въ семъ Городѣ Воеводы, памятниковъ не отыскано въ Архивахъ) приписаны къ Слободскому. Ратуша Хлыновская возведена въ достоинство Провинціальнаго Магистра, въ которыхъ начали быть изъ Гражданъ избираемые Президенты, кои по порядку были: Прозоровъ, Толмачевъ, Илья, а по немъ Петръ Злыгостевы. Сему Магистрату подвѣдомы были Слободской Городовой Магистратъ, а прочихъ Городовъ Ратуши. Но лишь Штатъ на Города выданы были какъ подъ конецъ сегожъ 1764 года послѣдовало новое распоряженіе Городовъ и Уѣздовъ въ Россіи. Государиня желая по селянамъ доставить всевозможныя выгоды въ отношеніи ихъ къ мѣстному положенію къ Городамъ и Начальствамъ, и расположить сообразно сему такъ, чтобъ селенія какъ можно ближе были къ тѣмъ городамъ, вѣденію коихъ они подлежать должны, но притомъ, чтобъ уѣзды составлены были не менѣе, какъ около 30000 душъ. А посему Имяннымъ Ея Императорскаго величества отъ 25 сентября сего Года указомъ, повелено: дабы Губернаторы сдѣлали новое въ Городахъ и уѣздахъ расположеніе съ намѣреніемъ Ея соотвѣтственное. Въ слѣдствіе сего повелѣнія по предписаніи Казанскаго Губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андрея Никитича Квашнина, Самарина сдѣлано было на Вяткѣ подъ распоряженіемъ Провинціальной Канцеляріи согласно оному повелѣнію слѣдующее распоряженіе.

134 Кайгородскую Воеводскую Канцелярію и ратушу упразднить, а Уѣздъ его сборами, судомъ и расправою, соединя со Слободскимъ Уѣздомъ, приписать къ Слободской Воеводской

Канцеляріи; а посадскихъ къ Слободскому жъ Магистрату, а самой Кай почитать Пригородомъ для понужденіяжъ поселянъ, къ хлѣбопашеству и заводскимъ работамъ, также для сыску воровъ и разбойниковъ, которыхъ въ той сторонѣ болѣе были скопы, учредить въ немъ Комисарство съ положеннымъ по штатамъ числомъ людей.

Орловъ съ уѣздомъ оставить по прежнему Пригородомъ и Уѣздъ его Судомъ, расправою и сборами соединяя съ Хлыновскимъ Уѣздомъ приписать къ провинціальной Канцеляріи, а посадскихъ къ Провинціальномужъ Магистрату по производствуже въ семъ Городѣ винной и соляной продажи, также для сыску воровъ и разбойниковъ, учредить, какъ и въ Кайгородѣ Комисарство.

Шестаковъ оставить за Штатомъ, и уѣздныхъ и Посадскихъ людей по прежнему въ вѣденіи Слободскаго.

Слободской и Котельничь на прежнемъ основаніи Городовъ.

Для уравненія уѣздовъ сдѣлана была при семъ также нѣкоторая перемѣна: нѣкоторыя селенія отъ Слободскаго Уѣзда, кои ближе были къ хлынову приписаны къ уѣзду сего, а отъ него по тойже причинѣ нѣкоторыя къ Слободскому; но Котельнической уѣздъ Оставленъ безъ перемѣны. Итакъ по сему расположенію, которое учреждено Казанскою Губернскою Канцеляріею (очемъ дано знать въ Вятскую Провинціальную 21 фев. 1765 года) было въ сдѣшней Провинціи; Одинъ Провинціальной два Воеводскіе, и два безъуѣдные Пригорода. По образованіи такимъ образомъ Гражданской Правительственной на Вяткѣ части, стали опредѣляемы быть для наблюденія Государственныхъ Интересовъ и правосудія въ сію Провинцію Прокуроры. Первый Прокуроръ былъ Андрей Ильинъ сынъ Бедаревъ. А служащіе чины положены вмѣсто пошлинъ на жалованье.

Попеченіе о обращеніи оставшихся въ язычествѣ Вотяковъ въ Христіанскую вѣру предоставлено съ сего времени

Епархіальнымъ Архіереямъ и Канторѣ иновѣрческихъ дѣлъ (указъ 1764 апр. 6.) въ казанѣ быть невелено; а повелено въ Вятской Епархіи опредѣлять на сіе дѣло по одному проповѣднику съ жалованьемъ 150 руб. А по сему проповѣдническая для иновѣрцовъ должность и возлагаема была сдѣсь на одного изъ лучшихъ духовныхъ ученыхъ [1]) Сосѣдственная же къ Вятской Провинціи Вотъ, коей жительства простирались Отъ Чепцы къ Камѣ, равно и Черемиса присидѣвшіе къ оной съ Юго-Запада, состоя подъ Казанскою Епархіею были подъ проповѣдію тамошнихъ проповѣдниковъ, коихъ опредѣлялось по трое. Такимъ образомъ ведена была и съ сего времени, хотя медленнымъ путемъ, ко Христіанскому просвѣщенію, къ чему особенно содѣйствовать могло священство заведенныхъ уже прежде въ Вотскихъ жилищахъ приходовъ.

135 Чрезъ умноженіе рудныхъ пріисковъ въ Провинціи Вятской стали умножаться въ ней и заводы: Около сего времени получили въ Слободскомъ уѣздѣ два желѣзные завода, Холуницкой на р. Холуницѣ, впадающей въ Вятку, построенъ въ 1764 году, и климковской нарѣчкѣ Климковкѣ, въ Холуницу текущей: Оба основаны Генералъ—кригсъ—Комисаромъ и Кавалеромъ Александромъ Ивановичемъ Глѣбовымъ на Его иждивеніи на порожней Государственной землѣ съ дозволенія Бергъ—Коллегіи [2]).

Выше оставленъ хлыновской Каѳедральной Соборъ еще при основаніи его; но около сего времени теплая онаго Церковь приведена уже кладкою къ окончанію; но дѣланіе и коностава, и письмо образовъ продлилось до 1766 года въ которомъ часть онаго на правой придѣлъ, была во все уже изготовлена; а

[1]) Кто былъ первый опредѣленъ на Вяткѣ въ проповѣдника не извѣстно, но впослѣдствіи былъ таковымъ хлыновскаго воскресенскаго Собора Протопопъ Иванъ Хлопинъ.

[2]) Нынѣшніе владѣльцы сихъ и большей части другихъ въ Вятской Провинціи заведенныхъ заводовъ уже не тѣ, кои основали оные.

потому Маія 26-го дня придѣлъ сей былъ во имя Николая Чудотворца освященъ, въ которомъ числѣ прочихъ мѣстныхъ иконъ поставлена и Чудотворная его икона Великорецкая. А потому съ сего времени и священнослуженіе Преосвященнымъ стало отправляемо быть въ семъ новаго собора придѣлѣ. Спустя годъ послѣ сего поспѣла и другая часть иконостава налѣвой придѣлъ, которой освященъ былъ Маія 24 дня 1767 года во имя Архангела Михаила, котораго образъ на маломъ камнѣ вырезанный [1]) поставленъ въ мѣстной иконѣ сего придѣла. Наконецъ 1769 года Августа 4 дня совершенно приведена къ окончанію и холодная церковь, Преосвященный тогда совершилъ предъ оною благодарный Молебенъ за совершеніе воздвигнутаго во славу имени Божія Великаго Храма ([2]) колокольняжъ къ нему начата строеніемъ уже по его совершеніи въ семъ же 1769 году совнутреннимъ въ оной храмѣ.

Слѣдующаго 1770 года опредѣленъ на Вятку въ провинціальные Воеводы Полковникъ Николай Логиновичь Щербачевъ которой прибылъ на Вятку Іюля 11 дня.

Спустя около сего года послѣ прибытія Г-на Щербачева 136
поставленъ въ новомъ Каѳедральномъ Соборѣ Иконоставъ,

---

[1]) Говорятъ всѣ знающіе, что образъ сей нашелъ одинъ Крестьянинъ выпахавши Его Изъ земли, близъ куринскаго Монастыря; а нынѣ села задолго еще до сего времени но въ которомъ году я дойти не могъ по скупости соборянъ въ дачѣ Свѣденій. Камень на которомъ оный вырезанъ, есть черный, по видимости Шиферъ. Рѣзба на ономъ весьма искусна, что и показываетъ, что сіе дѣло было дѣла искуснаго своихъ временъ въ рѣзбѣ художника, а что начала сему образу должно искать не на Вяткѣ, а въ другихъ мѣстахъ Россіи. Впрочемъ образъ сей немало уважается здѣсь, и накуроно бываетъ съ нимъ особенный Крестный ходъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ.

[2]) Соборъ сей состоитъ изъ двухъ отдѣленій, въ предмѣстномъ находится теплый, а въ другомъ холодній храмъ. Вышина холоднаго отъ основанія досредняго креста 4 арш. 10 верш. крайніе кресты вышиною 3 арш. 3 верш. поперешникъ средняго 4 арш. 5 верш. а крайнихъ 2 арш. 14 верш. длина всего зданія , ширина а колокольня построена особо, мастеръ былъ иногородной.

дѣланный еще при Преосвященномъ Алексіѣ, въ **1731** году и бывшій до сего времени безъ употребленія. въ слѣдующемъ же 1772 году когда къ освященію большой Церкви было все изготовлено, Преосвященный долгомъ сперва почелъ стоявшіе доселѣ прежнихъ Архіереевъ подъ Спаскою Церковію гробы, перенесть въ новопостроенный Соборъ, и потому **Маія 23** дня поутру въ 8 часу самъ съ духовнымъ Соборомъ и прицерковномъ звонѣ перенесъ оные: гробъ Архіепископа Іоны положенъ на правой, Лаврентія налѣвой сторонѣ холодной Церкви; а Антонія налѣвой Олтаря тойже Церкви [1]) чрезъ

---

[1]) Надъ могилами сихъ Архіереевъ поставлены были послѣ Мавзолеи и портреты покойныхъ съ надписьми.

На мавзолеѣ Іоны:

Здѣсь тѣломъ по трудахъ Іона почиваетъ,
Но духомъ востранахъ небесныхъ пребываетъ;
Воздвигнувъ въ честь Творца великолѣпный храмъ,
Воздвигнувъ ищущимъ спасенія душамъ,
Обители не стройствъ житейскихъ удаленныхъ.
И самъ всегда имѣлъ духъ къ Богу воспаленный
Достоинъ наконецъ сей Пастырь былъ того,
Чтобъ вышній преселилъ въ рай сладости Его.
Лаврентія Горки.
Всеобщій Смертный рокъ въ семъ мѣстѣ мужа скрылъ,
Которой Первый здѣсь Науки насадилъ
Хотя всевышня власть, что цѣлымъ Свѣтомъ Правитъ,
Ему и недала конечно ихъ возстановить
Лаврентій Горка се! а кто онъ былъ Таковъ?
Епископъ Вятскій, Музъ Любитель Богословъ..

137 Другая на Егожъ Мавзолеѣ:

Сему по Бозѣ ревностному Іерарху бодрому Словесныхъ овецъ Пастырю Мудрости и благочестія Любителю, крайнему невѣжества и суевѣрія не навистнику, по достохвальномъ Правленіи Церкви Христовой свято въ бозѣ почившему, въ 1737 году апр. 16 отъ усердныхъ почитателей Его имени воздвигнута рака 1774 года.

Надпись на портретѣ Антонія Епископа.

Путь узкій къ небесамъ Ведущій совершивъ,
и Жизнь прискорбную на мирну премѣнивъ,
Антоній тѣломъ здѣсь лежитъ Преосвященный

два дни послѣ сего было сдѣлано Освященіе сей Церкви во Имя святыя Троицы: а чрезъ три мѣсяца по семъ Окончена и соборная колокольня. Но въ Городѣ Слободскомъ къ нещастію въ семъ же году послѣдовалъ общій опустошительный пожаръ.

По роспространенію въ Сѣверно восточной части провинціи руднаго дѣла, получили въ тѣхъ мѣстахъ начало въ теченіе одного почти времени три новые желѣзные Завода: 1. Псковской нарѣчкѣ Псковкѣ впадающей въ Вятку разстояніемъ отъ хлынова около 200 верстъ, построенъ подозволенію Бергъ—Коллегіи, данному 1771 года окт. 6 дня на Экономической Государственной Землѣ въ Прежнихъ дачахъ за штатнаго Верховятскаго Екатерининскаго Монастыря, Порутчикомъ Яковомъ Курочкинымъ, коего Отецъ съ братомъ своимъ Устюжскіе купцы вошедъ по закладнымъ на Вятскаго Купца Вяземскаго во владѣніе заведеннаго имъ Перваго Карсинскаго 136
завода || подали чрезъ то поводъ родственнику своему, наслѣ- 137
довавшему сей отъ нихъ заводъ построить и другой, т. е. оной Псковской пущенный въ дѣйствіе въ 1773 году 2. Залазнинской на рѣчкѣ Залазнѣ, текущей въ рѣку бѣлую, построенъ по дозволенію той же Бергъ Коллегіи, данному 1772 года фев. 11 дня на взятой по записямъ Отъ крепостныхъ дѣлъ землѣ черносошныхъ, а тогожъ Монастыря Экономическихъ Государственныхъ Крестьянъ, дворяниномъ Антономъ Мосоловымъ; заводъ сей отъ хлынова око 200 верстъ. 3. Омутинской построенъ заводосодержателемъ Иваномъ Петровичемъ Осокинымъ по дозволенію Бергъ Коллегіи въ 1773 году Іюня 6 дня данному нарѣчкѣ омутной на Государственной Экономическихъ и черносошныхъ крестьянъ землѣ,

---

Сихъ пастырь прежде странъ и добрый и Смиренный
Хотя онъ вышнимъ взятъ отъ стада своего
Но память въ сей странѣ пребудетъ въ вѣкъ его.

отъ хлынова около 180 верстъ, съ платежемъ крестьянамъ оброку по 90 руб. въ годъ (сей же Осокинъ въ слѣдующемъ 1774 году купилъ отъ Келаревыхъ и Ляпиныхъ и Пудемской заводъ).

До сихъ временъ продолжалось еще въ большей части Россіи вредное обыкновеніе хоронить мертвецовъ въ Городахъ при церквахъ [1]). Но Государиня Екатерина II. Алексѣевна благоизволивъ сіе пресѣчь, повелѣла имяннымъ сего года февраля 7 дня указомъ заводить при городахъ особыя кладбища. Въ слѣдствіи сего высочайшаго Ея повелѣнія, отведены иприватскихъ городахъ особыя для оныхъ мѣста, на которыхъ построены съ сего времени были кладбищенскія церкви, въ хлыновѣ двѣ, обѣ деревянныя; а въ слободскомъ одна прекрасно выстроенная каменная.

Семинарія Вятская подъ Префектствомъ Петра Любарскаго, которой предъ симъ вступилъ въ иночество съ переименованіемъ Платона и произведенъ въ Игумена Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря [2]) неоставляя должностей
137/138 Префекта и Учителя по Семинаріи, знатно въ сіе время ||
начала процвѣтать. всѣ Учительскія мѣста по оной Занимали

---

[1]) Гораздо еще вреднѣе обыкновеніе было, что Преступниковъ Смертной Казни преданныхъ клали въ особенныя при городахъ мѣста, кои назывались убогими домами, въ которые прятали также и бѣдныхъ, хотя и Честныхъ Людей, коихъ ни кто нехотѣлъ предать Честному погребенію,
137/138 опрятанные поноснымъ для нихъ || образомъ въ рогожи; здѣсь въ выкопанныхъ ямахъ лежа по нѣскольку человѣкъ не отпѣты, отпѣваемы были вдругъ одинъ разъ въ году на седмой недѣлѣ по пасхѣ. Натаковомъ при городѣ Хлыновѣ находящемся позорномъ мѣстѣ, поются въ Четвертокъ означенной недѣли по нынѣ панихиды и день сей называется здѣсь Семикомъ, сопровождавшимся прежде, какъ и свистопляска, разными дурачествами и безпутствами.

[2]) На чепцѣ Крестовоздвиженскій штатный Монастырь предъ симъ сгорѣлъ, и потому оной переведенъ въ Слободской упраздненный Монастырь, называвшійся богоявленскимъ; а на Чепцѣ строеніе возобновляемо уже небыло.

Его воспитанники съ отличною похвалою, а тѣ, кои въ должности Священно-Служенія поступали, занимали Лучшія мѣста, и отличались отъ прочаго духовенства, какъ знаніями такъ и благоповеденіемъ. Знатнѣйшіе Изъ тогдашнихъ Семинаріи воспитанниковъ оказались: Учитель Авраамъ Серебрениковъ Урожденецъ Чердынской, котораго довольно уже и тогда отличали таланты, и нѣкоторыя трудовъ его сочиненія, доставленныя отъ Преосвященнаго къ ученымъ своимъ въ Москвѣ корресподентамъ, Михаилу Приклонскому, Антону Барсову и Николаю Бантышкаменскому для выпечатанія, Ермилъ Костровъ Слободскаго Уѣзда вобловицкой волости Крестьянской сынъ, по сиротству принятый сперва во услуженіе Семинаріи а потомъ съ приказанія Преосвященнаго въ ученіе, гдѣ и образовалъ Начально свои Таланты, толико извѣстными въ послѣдствіи учинившіеся Отечеству, Антонъ Поповъ изъ Кунгурскаго Уѣзда здѣлавшійся извѣстнымъ болѣе по замысловатому Стихотворческому сочиненію, Препровожденному также отъ Преосвященнаго въ Москву, гдѣ оное Отпечатано также съ сочиненіями Серебреникова. Итакъ за приложенные О семинаріи десятилѣтніе труды, и доставленіе изъ оной многихъ полезныхъ Церкви и Отечеству сыновъ, Префектъ оныя Платонъ Любарскій награжденъ былъ въ семъ же 1773 году, саномъ Архимандрита, и переведенъ въ Казанской спаской Монастырь, гдѣ вступилъ и въ должность Ректора и Богословіи Учителя тамошней Семинаріи [1]) да идвумъ отличнѣйшимъ ученикамъ его Серебреникову и Кострову, доставлены способы быть въ Москвѣ, гдѣ усовершенствовалъ себя первой въ Славяно-греко-латинской Академіи поступилъ потомъ въ Учителя при оной, а послѣ и Префекта, а притомъ принялъ иноческій на себя образъ съ переименованіемъ изъ

---

[1]) Платонъ Любарскій послѣднее мѣсто занималъ Астраханскаго Епархіальнаго Архіерея въ Санѣ Архіепископскомъ.

138 Авраама въ Амвросія ([1]) а другой въ Московскомъ Универ-
139 ситетѣ, прикоторомъ остался||на всегда въ званіи Сочинителя [2]).

Въ слѣдующемъ 1774 опредѣленъ на Вятку Воеводскимъ товарищемъ Петръ Ивановичь Мордвиновъ, а Провинціальнымъ Прокуроромъ Иванъ Осиповичь Юшковъ.

Между тѣмъ здоровье Преосвященнаго Варфоломея частію отъ понесенныхъ въ жизни безпокойствъ, а болѣе отъ старости, и приключившейся ему болѣзни, начало уже въ сіе время примѣтно упадать; а по сей причинѣ многія его преднамѣренія оставаться стали безъ начинанія, а начинанія безъ усовершенія. Желаніе его сдѣлать въ новопостроенной Соборъ Иконоставъ, которой бы огромному и по всѣмъ правиламъ Архитектуры воздвигнутому зданію сему могъ соотвѣтствовать какъ письмомъ и рѣзбою, такъ и украшеніемъ, на которой впрочемъ приготовленъ былъ уже планъ и нѣкоторые матеріалы, осталось безъ исполненія, къ воспрепятствованію сего присоединились еще тѣ причины, что заслучившеюся въ Москвѣ Моровою язвою мастеровыхъ оттуда достать было не можно, да и Преосвященный самъ командированъ былъ Отъ синода въ казань для посвященія въ Иркутскъ Епископа, въ Лицѣ знаменскаго Табольскаго Монастыря Архимандрита Михаила. Домъ Архіерейскій—домъ по вкусу и обширности на Вяткѣ еще первый; хотя и докончена былъ, но убрать въ нутри онаго жизни его уже недостало: Ибовъ началѣ 1774 года болѣзнь его начала примѣтно увеличиваться и возвѣщать близкій конецъ его жизни. Наконецъ при наступленіи Іюня начавъ совершенно изнемогать, завѣщевалъ въ послѣдніи дни не большое имѣніе свое частію родственникамъ, знакомымъ, служителямъ, частію же по Монастырямъ и Церквамъ, въ

---

138 [1]) Амвросій Серебрениковъ былъ наконецъ Архіепископомъ Екатеринославскимъ и мѣсто блюстителемъ Митрополіи Молдовлахійской.

139 [2]) Ермилъ Костровъ по высокимъ своимъ въ стихотвореніи Талантамъ кому изъ просвѣщенныхъ Россіянъ извѣстенъ не былъ?

5 день онаго мѣсяца во 2 часу пополудни скончался на 76 году Жизни бывъ въ Монашествѣ 45 лѣтъ, а въ Архіерействѣ 16 лѣтъ. тѣло его погребено 15 Іюля Архимандритомъ Успенскаго Монастыря, и соборомъ въ Каѳедральномъ соборѣ положено въ ономъ на правой рукѣ холодной церкви за столпомъ, надъ которымъ поставленъ портретъ Его и Мавзолей. Качества сего Преосвященнаго здѣлали столько впечатлѣнія въ духовенствѣ и народѣ, что понынѣ многіе еще помнящіе благословляютъ его память. Нрава былъ умѣреннаго и больше кроткаго но правосуденъ, строгъ по разуму, а не по страсти, снисходителенъ къ порядку и Економіи рачителенъ; а наукъ истинный Попечитель [1]).

Итакъ на упразднившееся въ Вяткѣ посмерти Варѳоломея ([2]) Архіерейское мѣсто, посвященъ былъ во Епископа

---

[1]) Школы въ Кунгурѣ и Соликамскѣ при его еще жизни, уничтожились по разнымъ причинамъ.

[2]) Надпись на Портретѣ Варѳоломея надъ Мавзолеемъ поставленнымъ здѣлана таковая: Смотритель! видишь се Варѳоломеевъ зракъ,

Представленъ памяти его въ безсмертный знакъ;
Познай какимъ Путемъ достигъ онъ вѣчной Славы: 140
Млады лѣта, презрѣвъ имъ сродныя Забавы
Свободнымъ въ Кіевѣ наукамъ посвятилъ:
Достигши возраста и знаній совершенныхъ,
Призванъ въ Смоленскъ, другихъ ко онымъ приводилъ,
Гдѣ купно проповѣдь точилъ изъ Устъ Священныхъ;
Оттуда преведенъ нарочно въ Ярославль
Домъ Музамъ основать и предписать Уставъ;
Поставленъ Вятскому по томъ былъ пастырь стаду
Здѣсь въ честь Престольному и украшенье граду
Парнасъ воздвигъ, и сей создалъ священный храмъ,
Въ которомъ будетъ онъ во вѣкъ безсмертенъ Самъ;
Часть смертну по трудахъ Отдавъ спокой смерти
Въ годъ тысяща семь сотъ и Семдесятъ Четвертый
Какъ зракъ его Отъ насъ сокрытъ въ глубоку тѣнь
Изволила судьба Іюня въ пятый день.

Протопопы при Каѳедральномъ соборѣ съ 1764 года.

Сидоръ Овчинниковъ съ 1764 по 1767 годъ
Лука Юферовъ — 1767 — 1775 —
Евгеній Тукмачевъ — 1775 — по нынѣ.

тогожъ 1774 года Августа 6 дня въ присутствіи Государини Императрицы въ Церкви Преображенскаго полку въ Санктпетербургѣ Архимандритъ Новгородской Епархіи первокласна-
139/140 го || Варлаама Хутынскаго. Монастыря Лаврентій [1]) которой прибылъ на Вятку 17 дня октября тогожъ года, и остановился на первой разъ въ загородномъ Архіерейскомъ Филимоновскомъ домѣ, гдѣ на другой день пріѣзда поздравленъ былъ знаменитѣйшими Хлынова Гражданскими Чиновниками и Духовенствомъ. 22 дня тогожъ мѣсяца въѣхалъ въ городъ Хлыновъ, гдѣ учинена ему встрѣча духовенствомъ въ спаскомъ соборѣ, откуда имѣлъ ходъ въ Каѳедральной Соборъ, и отправя въ ономъ литургію говорилъ къ Паствѣ своей Приличную проповѣдь. По прибытіи же въ Архіерейской домъ, поздравленъ былъ отъ здѣшней Семинаріи въ лицѣ Префекта оной Антона Попова и прочихъ Учителей Говоренными рѣчьми. Сей Преосвященный будучи въ Санктпетербургѣ узналъ, что Въ Вятской Семинаріи преподаются науки только по Риторику, принялъ благовременное намѣреніе учредить въ оной философской и Богословской Курсы; на сей конецъ по его желанію опредѣленъ, и отправленъ съ нимъ изъ Санктпетербурга въ Успенской Трифоновъ Монастырь, Архимандритъ Транквиллинъ, мужъ испытанной учености, для новаго образованія Семинаріи и замѣщенія при оной должности Ректора и Богословіи Учителя, а потому Прежній Успенскаго Монастыря Архимандритъ, Поликарпъ синодскимъ опредѣленіемъ перемѣщенъ Новгородской Епархіи въ Вяжицкой монастырь, куда по прибытіи Преосвященнаго въ Епархію и отправился.

Итакъ Первый взглядъ Преосвященнаго Лаврентія въ Епархію свою былъ обращенъ на Семинарію. въ томъ же году приказалъ онъ открыть въ оной классы, философской, въ

---

[1]) Лаврентій родомъ былъ Малороссіянинъ, по имени Лука, обучался въ Малороссійскихъ же Училищахъ.

которомъ преподаваемо было Ученіе по курсу Бавмейстерову,
и въ которомъ первымъ Учителемъ опредѣленъ Префектъ || 140/141
Антонъ поповъ, и Богословской, въ которомъ преподавать
началъ Вышеозначенный Архимандритъ и Ректоръ Траквиллинъ, классы же Піитической и Риторической за Способное Сочтено присемъ соединить вмѣстѣ Желая Сверьхъ того доставить Семинаріи на будущее время для философскаго и Риторическаго классовъ искуснѣйщихъ учителей, послалъ двухъ Воспитанниковъ оные Александра Чобыкина и Степана Калашникова въ москву для усовершенствованія ихъ натотъ конецъ Въ познаніяхъ По образованіи же ихъ, одного Въ московской Академіи, а другаго въ Сергіевой Семинаріи, Вызвавъ обратно, Определилъ Чебыкина, которой Вскорѣ по Возвращеніи принялъ Иночеcкій образъ, Ипроизведенъ Въ Слободской Крестовоздвиженскій Монастырь Въ Игумена, Префектомъ и философіи учителемъ, а калашникова, которой произведенъ былъ послѣ Въ Протопопа къ Спаскому Собору, учителемъ Риторики, Ведя такимъ образомъ Лаврентій къ Большему совершенству Семинарію Ввелъ въ оной въ 1779 году Публичныя философскія и Богословскія Состязанія, кои дѣланы Были Ежегодно Въ Іюнѣ мѣсяцѣ предъ Вакаціальнымъ Временемъ, а въ слѣдующемъ 1780 году приказалъ обучать кромѣ ариѳметики, и Географіи греческому языку. Не достатокъ при семъ былъ тотъ, что ученіе Географіи. не было съ начала сопряжено съ Исторіею, а на Греческой языкъ, хотя и положено было по нѣскольку часовъ въ недѣлю, но какъ начинали оному обучаться не съ нижнихъ классовъ ученики, но поступая уже въ риторической Классъ, по тому хорошихъ Свѣденій въ Семъ Языкѣ приобрѣтать они не могли. Но сіи первыя учрежденія Преосвященнаго были лишь первыя его постепенныя приближенія къ возможному и отъ средствъ Его власти состоящихъ, зависящему Совершенству, до какого достигла въ послѣдствіи Семинарія сія.

Между тѣмъ среди попеченій сихъ много занимали Преосвященнаго не говоря о домѣ, которой онъ со всѣмъ устроилъ [1]) и соединилъ его съ Соборомъ Каменнымъ изящнымъ ходомъ, Соборъ и Церковно-Служители; первой надобно
141/142 было въ Самомъ его составѣ поправить [2]) а по || томъ уже по собственной склонности своей къ благолѣпію церковному снабдить оной, новымъ приличнымъ вкусу настоящихъ временъ иконоставомъ. Отмѣня прежній планъ предшественника; а начертавъ въ мысляхъ своихъ по предложеніямъ изяществу вкуса и правильности соотвѣтствующимъ новой послалъ въ Москву и Санкт петербургъ нанимать и приглашать художниковъ. Таковые явились—планъ начертанъ—рѣзба и живопись начались Что касается до Духовенства, то извѣстно, что всѣхъ дѣтей ихъ въ толь обширной Епархіи не умѣстно было, забирать для обученія въ Семинарію; надобно было великую часть ихъ оставлять на попеченіи Отцовъ, чтобъ они научили ихъ причетническому искуству. Но къ огорченію Преосвященнаго прежняя закоренѣлость Церковниковъ, чтобъ не приобрѣтши потребныхъ Свѣденій получать Свяшеническія, Діяконскія и Причетническія мѣста, была еще и по сіе время вовсе не выведена въ здѣшней Епархіи. Отцы вмѣсто того, чтобъ доводить дѣтей своихъ прямымъ путемъ до Церковныхъ

---

[1]) Это тотъ, въ которомъ по нынѣ живутъ Архіереи; а тотъ, въ которомъ помѣщена консисторія, былъ до построенія сего сдѣланъ и въ немъ жилъ Вареоломей, а съ начала и Лаврентій, доколѣ не убранъ былъ новой.

[2]) Ошибки Архитектора или Мастера Строившаго Соборъ сдѣланы были притомъ двѣ: первая, что онъ своды свелъ низко, сія ошибка хотя
141/142 и съ великимъ || трудомъ была исправлена однако однимъ Котельническимъ Крестьяниномъ изъ устюга на Вятку переселившимся, Горынцовымъ, которой чрезъ долговременные опыты въ строеніи Церквей по подрядамъ, приобрѣлъ въ томъ и даже въ Сочиненіи плановъ немалое искуство; вторая ошибка была, что таже большая или холодная Церковъ въ длину стѣснена, но какъ ошибку сію не можно было уже поправить.

мѣстъ, по старому предъубѣжденію надѣясь, окольными доходить до того путями занимали ихъ болѣе въ домахъ работами, или оставляли ихъ вовсе тунеядствовать нащетъ міра, мало радя о наученіи; а потому какъ многіе искатели мѣстъ, начали являться къ Преосвященному безъ потребныхъ нато знаній, то благоразсудительный сей Преосвященный, чтобъ вывесть во все при церквахъ таковое невѣжество, и чтобъ слѣпецъ не могъ чрезъ святотатство вкрадываться въ Человѣко ненавистники, и служители Бога Премудраго изыскалъ на сіе свои средства. Всякаго искателя не только Священничества; но и пономарства самъ своею особою испытывалъ во всѣхъ потребныхъ для искомаго званія знаніяхъ; нескучалъ выслушивать какъ ищущій читаетъ? поетъ? знаетъ катихизисъ? Уставъ и Хорошоли пишетъ? на сіе положены были у него особые дни и водняхъ часы. Свѣдущіе получали рукоположеніе его по достоянію; а неискусныхъ отсылалъ въ особо— установленную имъ, такъ называемую ставленическую школу, кою нарочито для таковыхъ при Домѣ своемъ учредилъ. Ежели которые и симъ средствомъ не могли уже быть исправлены, таковыхъ отсылалъ въ свѣтскую команду для почисленія въ въ подушной окладъ, или въ военную службу. Такимъ образомъ очищалъ Епархію отъ тунеядцевъ, и возводилъ духовенство исправленіемъ его на степень истинна его Достоинства.

По предпринятому Государынею Екатериною Алексѣевною намѣренію устроить новымъ образомъ внутреннюю Правительственную часть Государства на правилахъ Высочайше изданныхъ уже въ 1775 году подъ именемъ учрежденія, и раздѣлить по силѣ онаго на Намѣстничества (сіе предположено) начали нѣкоторые уже изъ оныхъ принимать свое начало.

Между тѣмъ положено учредить и Вятское намѣстниче- 143
ство Изъ Высочайшаго указа въ началѣ 1780 года Сенату Даннаго видно, что Намѣстничество сіе предположено составить изъ округа Вятскую Провинцію составляющаго, съ причисленіемъ къ оному отъ разныхъ присмежныхъ къ нему

Казанской и Оренбурской Губерній уѣздовъ поселянъ По сему учинено было во первыхъ для назначенія въ сіе намѣстничество Городовъ, обозрѣніе находящихся въ Вятской Провинціи городовъ и приходовъ, также и селъ какія по мѣстному положенію могли быть способны къ открытію ихъ Городами; и по обозрѣніи семъ всѣ Провинціи сей Города и пригороды: Хлыновъ коему предположено быть намѣстническимъ, и называться вмѣсто Хлынова Вяткою, Слободской Котельничь, Пригороды Кай и Орловъ; села вотское Глазовское и Экономическое Нолинское, признаны способными быть Городами; а внѣ Вятской Провинціи въ составѣ намѣстничества сего положено быть городами Сарапулу, Ялабугѣ, Малмыжу, Яранску, Уржуму, и Царевошанчурску, кои всѣ были Казанской Губерніи. При настоящемъ обозрѣніи города сіи и селенія были въ слѣдующемъ Состояніи:

1. Вятка, имѣлъ два вала, одинъ заключалъ въ себѣ кремль, протягаясь полукругомъ на 376 саженъ, второй Городъ, протягаясь не полнымъ цыркуломъ на 1125 саженъ [1] въ немъ:

Соборъ Каѳедральной 1.
Соборовъ имѣющихъ приходы 3.
Приходскихъ Церквей 7.
Монастырей Муж. и Жен. 2.
При городѣ Кладбищенскихъ деревянныхъ 2.
Обывательскихъ домовъ 871 [2]).

---

144 [1]) Это тѣже валы, кои насыпаемы были въ 1664 году а деревянная стѣна при большомъ валу обрушилась сама собою послѣ пожара въ 1752 году бывшаго.

[2]) Каменные домы въ сіе время въ Г. Вяткѣ были 1. Архіерейской съ Консисторскимъ. 2-й Казенной Провинціальной Канцеляріи купленной у Ивана трапицына послѣ пожара 1752 бывшаго у вдовой жены за 1000 руб. въ немъ помѣщалось въ сіе время Губернское Правленіе съ полатями и уѣздное Казначейство а нынѣ живутъ вице губернаторы. 3-й домъ Перминова, купленный Первымъ Губернаторомъ, и попристройкахъ деревянныхъ

Купцовъ 2 гильдіи 21 } Лучшіе торгуютъ къ Архангельску чрезъ
— 3 — 54 } Ношуль, а прочіе лавошнымъ товаромъ.

Мѣщанъ и Цѣховыхъ 1337.

Въ уѣздѣ сего Города вошло разнаго званія уѣзныхъ поселянъ, какъ то черносошныхъ Ланцовъ Экономичсскихъ около 28276 душ.

2. Слободской въ 32 верстахъ отъ Вятки внутри его валъ опредѣляющій Кремль; въ немъ.

Соборовъ 2. } Вознесенской Соборъ былъ въ Кремлѣ и
Приходскихъ 2. } съ нимъ воеводская Канцелярія каменная.

Монастырей Муж. и Жен. 2.

При городѣ Кладбищенская 1.

Кожевной Купца Платунова Заводъ Каменной.

Обывательскихъ домовъ 486 { въ томъ числѣ 5 каменныхъ Купеческихъ да сверхъ того общественные воеводской и Магистратской деревян. 144

Купцевъ 1 Гильдіи 2. } Торгуютъ болѣе къ Архангельску
— 2 — 30. } чрезъ Ношуль.
— 3 — 64. }

Мѣщанъ 910.

Въ уѣздѣ сего города положено изъ тогожъ Слободскаго и Вятскаго Уѣздовъ Черносош. Эконом: Новокр. Вотяковъ, крещеныхъ и некр. татаръ и Бусерманъ всѣхъ около 26094 душъ.

3. Котельничь въ 95 верстахъ отъ Вятки въ немъ:

Соборъ 1. Каменной.

къ нему сдѣланныхъ проданный отъ него въ казну въ 1785 году для житія Губернаторовъ. 4-й домъ Купца Толмачева, что у верхняго рынка; 5-й домъ Купца Вяземскаго при владимирской Церкви, а домъ Куклинской въ Предтечесскомъ Приходѣ. Изъ деревянныхъ казенныхъ домовъ примѣчанія достоинъ строившійся въ сіе время для намѣстниковъ. За Успенскимъ Монастыремъ на горѣ Огромной домъ, проданный въ 1803 году Архіерею. торговые ряды деревянные...

Приходскихъ 4 (1 Каменная

Обывательскихъ домовъ 307 { Казенные домы: Воеводской, Ратуши и Экономич. Казначеевъ деревянные.

Купцовъ 3. гильдіи—9—торгуютъ къ Архангельску.

Мѣщанъ—183.

Въ Семъ Городѣ бываетъ ярмарка, называемая Алексѣевскою, коя продолжается Отъ 1 до 17 марта.

Въ Уѣздъ его назначено изъ прежняго егожъ уѣзда и Вятскаго Черносош. Экономич. и Ланцовъ—90—28954 душъ.

4. Орловъ разстояніемъ отъ Вятки $51^{1}/_{2}$ вер. въ немъ.

Церкви назначаются.

Обывательскихъ домовъ 191 { казенной сверхъ того Комисарской деревянной.

Купцовъ 2 Гильдіи 3 } торгуютъ къ Архангельску
— 3 — 22 } Чрезъ Нощуль.

Мѣщанъ 290

Въ уѣздѣ его назначено отъ Хлыновскаго (разумѣя и его прежнія) и Котельнич. Черносош. Экономическихъ и Ланцовъ до 25459 душъ.

145 5 Кайгородъ Отъ Вятки 269 верстъ. въ немъ.

Церковь Соборная одна }
Приходскихъ — три } Деревянные.

Обывательскихъ домовъ 118 { Сверхъ того казенные деревянные бывшіе Воеводскій Воеводской Канцеляріи и Ратуши.

Купцовъ 3. гильдіи—6.

Мѣщанъ — 330.

Въ Уѣздѣ его назначено отъ Слободскаго (разумѣя и его прежній) и Хлыновскаго Черносот. Эконом. и Новокр. Вотяк. до 22695 Душъ.

6. Сарапулъ въ $500^{1}/_{2}$ верст. Отъ Вятки на правой сторонѣ р. Камы былъ предъ симъ дворцовое село. Построенъ

въ 1707. во время бунта башкирцовъ для удержанія ихъ покушеній на селенія по сю сторону камы лежащія и для пресѣченія связи между ими и Вотяками. Жители суть населенцы изъ сосѣдственныхъ въ верхъ по камѣ лежащихъ мѣстъ нашедшіе, съ которыми Сарапульцы и всѣ въ Уѣздѣ его рускіе совершенно сходствуютъ въ образѣ жизни, одѣянія, въ нарѣченіи, склонностяхъ (особенно къ расколу) и душевныхъ качествахъ, ласковости, учтивости гостепріимствѣ. къ незнакомымъ и странникамъ, сознаніи благодѣяній—благодарности. Со времени построенія до сего 1780 году состоялъ подъ казанскою Губерніею Городомъ, пригородомъ, и наконецъ Слободою. Какъ поселяне тамошніе почислены во дворцовые, то и посылались туда для управленія ими до 1729 года изъ приказа большаго дворца воеводы. а съ 1729 отъ учрежденной дворцовой канцеляріи насылались туда дворцовые управители. Но вовремя втораго Башкирскаго Бунта въ 1735 году, 1736 и 1737 годахъ, въ какомъ состояніи былъ Сарапулъ, не извѣстно. съ 1740 году когда въ казанѣ учреждена дворцовая кантора, управительская должность поручаема была тутошнымъ Сарапульскимъ жителямъ, и Сарапулъ съ того времени до сего 1780 года былъ дворцовою Слободою. въ немъ.

Церковъ Соборная 1. } Деревянныя.
— Приходская 1. }

Обывательскихъ домовъ 406.

Слѣдовъ древнихъ укрепленій при семъ ни какихъ въ немъ не было.

Въ уѣздъ его назначено изъ Казанской Губерніи большею дворцовые, нѣкоторые Экономич. [1]) Ясашные Черем. крещ. и некр. 20886 душъ.

---

[1]) Экономическіе крестьяне сего Уѣзда принадлежали бывшему Спаскому Монастырю, которой находился отъ Сарапула на 3 версты, выше по Камѣ, гдѣ нынѣ село Ярамаское; оной въ 1764. оставленъ заштатнымъ и уничтоженъ.

7. Ялабуга [1]) въ трехъ верстахъ отъ р. Камы по правую ея сторону, и въ 426 верстахъ Отъ города Вятки чрезъ уржумъ. въ 1707 году во время Башкирскаго Бунта. селенiе сiе укрѣплено землянымъ валомъ, на коемъ построены были 2 деревянныя больницы; впрочемъ какъ дворцовое селенiе, былъ въ подобныхъ обстоятельствахъ какъ и Сарапулъ. въ немъ

146 Церковь Каменная 1.

Приходскихъ деревян. 2.

Управительской домъ дер. 1. { обывательскихъ домовъ не показывается число.

Обывателей, кои всѣ дворц. крестьяне 960 душъ.

Въ уѣздъ его назначено Ясаш. новок. Черем., Вотяковъ дворц. некрещ. и крещ. Татаръ Башкирцовъ, помѣщичь—ихъ и приписныхъ, къ заводамъ, всѣхъ до 22235 душъ.

8. Малмыжъ, не далеко отъ р. Вятки, по правую ея сторону, при рѣчкѣ Шошмѣ въ 284 верстахъ отъ Города Вятки; строенъ по взятiи Казани и былъ городомъ до 1764 года, а потомъ пригородомъ Казанскаго Уѣзда. Въ строенiи его, какъ и прочихъ въ той сторонѣ городовъ учавствовали не мало Черемиса. Жители суть переведенцы изъ около волжскихъ городовъ, частiю крещеные и обрусѣвшiе черемиса. въ немъ.

Церковь Соборная 1. } деревянные.
— приходская 1. }

Обывательскихъ домовъ 110.

Мѣщанъ . . . . 325. } душъ.
Ландмилицкихъ . . . 102. }

---

[1]) Въ трехъ верстахъ отъ Елабуги надъ камой видны были въ семъ году слѣды стараго городища, слывущаго Чортовымъ; у сего Городища построенъ былъ Монастырь, коего остатки въ 1780 году изъ каменнаго Его строенiя видны были башня и Часть стѣны.

Въ уѣздъ его назначено Служилыхъ и Пах. татаръ, крещ. черемисъ, приписныхъ къ заводамъ, и помѣщичьихъ, коихъ было 854 душ. изъ Казанскаго частію урж. уѣздовъ до 23747 душъ.

9. Уржумъ, примало судоходной рѣкѣ уржумкѣ, впадающей ниже города въ р. Вятку разстояніемъ отъ Города Вятки въ 192 верст. городъ сей рубили около 1584 года черемиса при помощи и надзорѣ тогдашнихъ служилыхъ Солдатъ, которыми и черемисою съ начала былъ и населенъ; а послѣ находили туда. изъ волжскихъ мѣстъ переселенцы и къ тому селены были, посыланные для поселенія въ Казанскую Губернію, старыхъ службъ, и новослужилые отставные солдаты. Съ самаго начала былъ онъ городъ съ уѣздомъ въ казанской Четверти; а потомъ Казанской Губерніи. имѣлъ воеводъ. въ немъ:

Церковъ Соборная 1. } Каменныя.
Приходскихъ — 2. }

Обывательскихъ домовъ 162 {сверхъ того казенн. деревни Воеводскія воевод. канцеляріи, ратуши.

Купцовъ двухъ послѣдней Гильдіи 5.

Мѣшанъ и Цеховыхъ . . . . . 152.

Однодворцовъ содержащихъ Ландмилицію 99.

Въ уѣздъ его назначено изъ егожъ прежняго, Казанскаго и Хлыновскаго Эконом. Ясаш. крестьянъ приписныхъ къ заводамъ. Ландм. Однодворцовъ воротниковъ, и сторожей въ Новокрещ. Черем. и помѣщичьихъ, коихъ было 430 душъ всѣхъ до . . . . 21504 душъ.

10. Яранскъ при р. Яранкѣ, впадающей въ Пижму отъ 147
Г. Вятки въ 219 верстахъ, строенъ Черемисами въ одно время съ Уржумомъ, коими и послѣ приходившими рускими и отставными солдатами былъ населенъ. Управлялся, какъ Городъ съ Уѣздомъ Воеводами. Съ 1764 году по изданнымъ штатамъ былъ съ Царевосанчурскимъ подъ однимъ Воеводствомъ; и съ тогоже времени Воеводская Канцелярія находилась сперва въ

Яранскѣ, а послѣ пожара переведена въ Царевосанчурскъ. въ немъ:

Церквей Соборная 1. } Каменныя въ Числѣ ихъ 3.
— иприходскихъ 4. }

Обывательскихъ домовъ 180.

Купцовъ . . . . . . 20. } торгуютъ медомъ, воскомъ, са-
Мѣщанъ и Цеховыхъ 265. } ломъ и пушнымъ товаромъ.

Для продажи соли соляные Магазейны.

Въ уѣздъ онаго назначено изъ егожъ прежняго, также Казанскаго и Котельническаго Ясаш. Черем. дворц. Черносош. и Ландми. до . . . . 23563 душъ.

11. Царевосанчурскъ. при рѣчкѣ Кокшагѣ въ 273 верст. отъ Г. Вятки, Строенъ тогдажъ, когда Уржумъ и Яранскъ, и населеніе подобно онымъ. состоялъ какъ итѣ, подъ вѣдомствомъ Казанскимъ. Въ немъ соединены два города Царевъ и Шанчурскъ.

Церквей Соборныхъ 2. } въ томъ Числѣ Каменныхъ 2.
Приходскихъ . . . 3. }

Обывательскихъ домовъ 139.

Купцовъ 3 гильдіи . . 14.

Мѣщанъ и Цеховыхъ . 143.

Однодворцовъ и Воротниковъ въ Ланд. 12.

Въ уѣздъ его назначено, изъ Казанскаго Царево кокшайскаго, Яранскаго, Уржумскаго, и Козмодемьянскаго уѣздовъ черемисъ, татаръ, Экономическихъ, и помѣщичьихъ, коихъ числомъ 2866 душ. всѣхъ—23332 ду.

12. Нолинскъ. при р. воѣ, впадающей въ р. Вятку во 135 верстахъ отъ Г. Вятки, былъ до сего вотчинное селеніе, принадлежащее Успенскому Трифонову Монастырю. По переписи 1717 года значится оное уже селомъ; съ 1764 году жили въ немъ Экономическіе Правители. въ немъ.

Крестьянскихъ дворовъ—103.

и Жителей . . . . . . 237. душъ.

Церковь каменная 1.

Лавки торговыя

Соляные Магазейны, въ числѣ коихъ нѣкоторые были, для ссыпки соли Г. Строгановыхъ

Въ уѣздъ его назначено изъ Каз. уржумскаго и Хлынов. уѣздовъ Ясаш. приписныхъ къ зав. Черносошныхъ и Ландмил. до 28769 душъ.

13. Глазовъ [1]) на лѣвомъ берегу Чепцы, въ 211 верстахъ 148
отъ Г. Вятки, Вотское селеніе, а въ 1748 году село, въ немъ

Церковь деревянная 1.

Дворовъ . . . . . 48.

Жители Новокр. Вотяки.

Въ уѣздѣ Его назначено отъ Слободскаго почти всѣ Вотяки, частію приписные къ заводамъ казеннымъ, Ясашные руские жившіе на каринскихъ и Вотскихъ земляхъ и отъ Хлыновскаго Черносош. и Ландм. всѣхъ до 25558 душъ.

Итакъ въ Составленіе Вятскаго Намѣстничества вошло разнаго званія поселянъ до 321071 душ.

По семъ обозрѣніи и воспослѣдовавшей Высочайшей конфирмаціи данъ имянный Сенату 1780 года Сент. и Дек. указъ, коимъ повелено открыть Вятское намѣстничество 22 декабря сего года. Въ слѣдствіе чего Господинъ Генералъ Порутчикъ, Сенаторъ, правящій должность, Генералъ—Губернатора Нижегородскаго, Костромскаго и Вятскаго и Кавалеръ Алексѣй Алексѣевичь Ступишинъ сдѣлъ означеннаго дня торжественное оному открытіе. Правителемъ сего Намѣстничества определенъ, Г. Генералъ Маіоръ Степанъ Даниловичь Жихаревъ.

Прочіе чины для наполненія присутственныхъ мѣстъ по Штатамъ Высочайше для намѣстничества сего утвержден-

---

[1]) Въ 3 верстахъ отъ Глазова находится городище на горѣ при р. 148
Чепцѣ и Пышмѣ, Оставшееся отъ городка Вотяками, во время послѣдняго башкирскаго бунта построеннаго, которой назывался игнакаръ.

нымъ поступили Частію дворяне изъ другихъ Губерній, частію уволенные изъ военной службы въ гражданскую, Штабъ, и Оберъ—Офицеры, частію служившіе уже прежде постолицамъ. Для укомплектованія присутственныхъ мѣстъ приказными служителями заимствованы были люди изъ Учениковъ Вятской Семинаріи.

Оставалось опредѣлить Новоучрежденнаго сего намѣстничества по силѣ указа 1781 году Маія 7 дня внѣшніе съ окружными странами, и внутреннія между его уѣздами границы. Но какъ Намѣстничества открывались не въ одно время то и межи полагаемы были съ сосѣдственными Намѣстничествами, отобоюду назначенными людьми, разновремянно. Съ открытыми до сего Ниже городскимъ и костромскимъ опредѣлены оныя въ слѣдующемъ же 1781 году; а съ вологодскимъ пермскимъ [1]) Уфимскимъ [2]) и казанскимъ, поелику оныя открыты уже послѣ Вятскаго въ 1782 году [3]). Внутренееже размежеваніе между уѣздами предоставлялось также будущимъ городамъ: потому, что въ расположеніи оныхъ како и представлено выше,

---

[1],[2]) Пермское и Уфимское намѣстничества открыты, 1 въ 1781 году декабря 10 дня а 2 въ 1782 года Маія 7 дня. для открытія оныхъ отрежаемъ былъ по высочайшему повелѣнію Лаврентій Епископъ Вятскій и Великопермскій, котораго Епархіи принадлежали тогда большею частію оба оные края А) въ воздаяніе за понесенные имъ при семъ труды въ особенную Услугу Отечеству, кромѣ денежной изъ казны выдачи угодно было Ея Императорскому Величеству почтить его большою золотою Медалью.

[3]) Какъ внѣшнія границы Вятскаго намѣстничества были тогда
148/149 положены почти || точно тѣже, въ какихъ оно находится и нынѣ; то учиненная въ нынѣшнемъ его состояніи Карта для обозрѣнія нужныхъ предметовъ, въ Историческомъ повѣтствованіи семъ находящихся; при семъ прилагается.

---

149 А) Самой городъ Уфа принадлежалъ въ сіе время къ Епархіи Вятской съ Городами, Кроуфимскимъ, осою, мензелинскимъ и проч.—по ту Сарапуломъ и Елабугою по сію сторону камы съ 1779 году.

слѣдовали перемѣны; таковая сдѣлана была уже и въ 1781 году. Впрочемъ распространеніе предѣловъ Вятскаго намѣстничества внѣшнихъ противъ предѣловъ Вятской провинціи прежней, послѣдовало на Юго-востокъ, и Югъ до Камы, также || 148/149
въ Югозападъ, то какимъ образомъ внутри его стала заключаться вся рѣка Вятка, Пижма, верхняя часть Кокшаги, а кама смѣжались съ онымъ отъ соединенія ея рѣкою Савою до другаго соединенія съ Вяткою; а кромѣ прежнихъ при провинціи поселянъ, вошли въ оныя многія другія ихъ состоянія, и даже племена, слѣдовательно другія промышленности, повинности и подати.

При семъ надобно замѣтить, что по присоединеніи земель отъ Казанской и Частію Оренбурской Губерній, кои составлять стали южную и самую лучшую полосу Вятскаго намѣстничества, вошли въ вѣденіе онаго разныя въ той части находившіеся Металлическіе заводы. 1. Два казенные Желѣзные, Ижевской на р. ижѣ и Воткинской на рѣкѣ Воткѣ. Оба сіи завода Основаны въ 1760 году Графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ, къ которымъ принадлежали всѣ почти тѣ приписные къ заводамъ крестьяне, кои при Учрежденіи Вятскаго Намѣстничества вошли въ оное. Заводы сіи заведены не для плавежа рудъ, ибо въ той странѣ открыто оныхъ не было, но для Богоблагодатскихъ заводовъ, кои, какъ и тѣ два, были въ Его Г. Шувалова владѣніи. Для переплавки множества находимой Уральской Желѣзной руды въ чугунъ. не доставало на то дѣйствія воды Благодатскихъ заводовъ. Почему завыгодное почтено основать два упомянутые Камскіе завода, по удобству сплавки Чусовою и Камою чугуна съ тѣхъ на сіи заводы, для передѣлки онаго въ желѣзо. Устройство и порядокъ заводскаго дѣйствія, заведенный графомъ на сихъ двухъ заводахъ служили примѣромъ для другихъ заводовъ, что можно видѣть изъ Указа 1763 году Апрѣля 9 дня, въ которомъ году по смерти Его Сіятельства взяты были оные въ казну. Въ 1773 году были оба сіи заводы

бунтовщиками раззорены до основанія; но вскорѣ приведены въ прежнее состояніе. 2 мѣдиплавительныхъ, партикулярныхъ 4 и желѣзныхъ два. Изъ Мѣдиплавательныхъ: Варзино Алексѣевской, Тевкелевыхъ Бемышевской Осокина (нынѣ Лебедевой) Каринской и Пыжманской (нынѣ первой комисара Красильникова, а второй Казанскихъ Купцовъ, Кобелевыхъ) Желѣзные: Шурминской, основанной въ 1732 году и Буйской въ 1768 году Дворяниномъ Мосоловымъ [1]) Руды подавшія поводъ, построенію оныхъ заводовъ пріискиваются недалеко отъ нихъ въ горныхъ возвышеніяхъ правой берегъ Камы сопровождающихъ.

КОНЕЦЪ.

[1]) Мосоловъ въ 1788 Году построилъ въ той сторонѣ еще третій желѣзной Заводъ, подъ названіемъ Шурманикольскаго Состоящій.

Послѣсловіе.

Рукопись, озаглавленная „Исторія Вятчанъ со времени поселенія ихъ при рѣкѣ Вяткѣ до открытія въ сей странѣ Намѣстничества или съ 1181 по 1781 годъ чрезъ 600 лѣтъ сочиненная главнаго народнаго училища учителемъ историческихъ наукъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ въ 1807 и 1808 годахъ“ и содержащая въ себѣ 149 полулистныхъ страницъ писчей бумаги, печатается нынѣ Обществомъ Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ съ оригинала, принадлежащаго Вятской Мужской Гимназіи, по иниціативѣ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа А. Н. Деревицкаго, который для ознакомленія съ рукописью Вештомова прислалъ въ Общество сначала два большихъ фотографическихъ снимка съ двухъ ея страницъ, о потомъ и самую рукопись. Изъ „Трудовъ“ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи извѣстно, что вышеназванное сочиненіе „Исторія Вятчанъ“ было уже печатано однажды, именно въ журналѣ „Казанскій Вѣстникъ, издаваемый при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“. Благодаря любезному содѣйствію почетнаго члена Общества Арх., Ист. и Этн. Н. Я. Агафонова, одолжившаго Обществу для необходимыхъ справокъ принадлежащій ему экземпляръ „Казанскаго Вѣстника“, установлено, что „Исторія Вятчанъ“ Вештомова помѣщена въ этомъ журналѣ подъ заглавіемъ „Исторія Вятская“, въ частяхъ его XII—XX за 1824—1827 годы. Для краткости приводятся здѣсь ссылки на соотвѣтствія лишь нѣкоторыхъ страницъ:

Страницы рукописи „Исторіи Вятчанъ“:	*Страницы „Исторіи Вятской“ въ „Казанскомъ Вѣстникѣ“:*
1— 6.	1824 г. ч. XII: 322—335.
7— 12.	1825 г. ч. XIII: 5— 18.
33— 37.	„ ч. XIV: 4— 17.
38— 45.	„ ч. XIV: 79— 98.
55— 60.	1826 г. ч. XVI: 45— 53.
60— 67.	„ ч. XVI: 169—182.
67— 73.	„ ч. XVI: 222—240.
74— 81.	„ ч. XVII: 50— 68.
81— 88.	„ ч. XVII: 110—128.
89— 96.	„ ч. XVIII: 191—203.
96—101.	„ ч. XVIII: 279—290.
106—112.	„ ч. XVIII: 82— 99.
112—119.	1827 г. ч. XIX: 5— 21.
119—127.	„ ч. XIX: 82—103.
127—135.	„ ч. XIX: 202—221.
135—141.	„ ч. XX: 12— 29.
141—149.	„ ч. XX: 102—122.

Оглавленіе.

Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ страницы рукописи, а внѣ скобокъ—страницы изданія, печатаннаго Обществомъ Археологіи, Исторіи и Этнографіи въ 1907 г.

III. Исторія Вятская отъ учрежденія на Вяткѣ провинціи до открытія намѣстничества, или отъ 1718 чрезъ 62 года. 129—210. (92—149).

Послѣсловіе и оглавленіе къ „Исторіи Вятчанъ“ составлены Н. Ѳ. Катановымъ.

Цѣна 2 р. 25 к.